

3187

IV

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

מקד פאולוסין

הירושלמי למנהל

1967

ספטמבר

ק' 30 מס' 3

תיק מס'

מחלקה



משרד ראשי ומחוזות - מפקד האוכל

גל - 3 / 12055

346930

מס פריט:

56.0/62 - 274

02-106-07-05-06

26/05/2013

00 00 00 00 00 00

מזהה פיזי:
מזהה לוגי:
כתובת:

תובת:

3

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, י"ט חשוון תשכ"ח
22 נובמבר 1967

לכבוד

נכבדי,

הנדון: מפקד האוכלוסין והדיוור בירושלים
המזרחית - ספטמבר 1967

בהחאם לפניית עיריית ירושלים ובמימונה, ערכה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מפקד אוכלוסין ודיוור בחלק המזרחי של העיר. המפקד נערך בחודש ספטמבר 1967, לאחר המפקד בגדה המערבית.

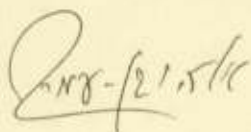
לאור הפניות הרבות לקבלת הנתונים, החליטה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה לזרז את ההפצה של סיכומים דמוגרפיים יסודיים כשהם ממויינים לפי איזורים סטטיסטיים.

רצ"ב לוח מתוך הפרסום שיוכן בעתיד ואשר יכלול את מירב הנתונים שסופקו באמצעות המפקד - הן בתחום הדמוגרפי-חברתי והן בתחום הכלכלי - הגדרות, פירוט תהליכי המפקד וכו'.

לכל תחום גיאוגרפי בתוך העיר ניתן: סך הכל האוכלוסייה, סך הכל משקי-בית, מספר הנפשות במוסדות, הגיל והמין.

הנך מתבקש שלא לפרסם את הנתונים הרצ"ב מבלי ליטול רשות מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

בכבוד רב,



א. בן-עמרם
ממונה על סטטיסטיקה של מיעוטים

TABLE 1.- HOUSEHOLDS, BY RESIDENCE, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA; PERSONS, BY RESIDENCE, AGE, SEX, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA

לוח 1 - בתים, לפי מגורים, רבע, תת-רבע, אזור סטטיסטי, אישים, לפי מגורים, גיל, מין, רבע, תת-רבע, אזור סטטיסטי

Persons by Age Group	Persons by Age Group					Persons in Institutions	Persons in Households	Households	
	65+	45 - 64	30 - 44	19 - 29	0 - 14				
Not Known	65+	45 - 64	30 - 44	19 - 29	0 - 14	Total Persons	Persons in Institutions	Persons in Households	Households
Old City Quarter									
12	185	356	346	553	703	2195	202	1893	M.I. "Old City Quarter" 7.8-5.1
3	219	410	357	519	543	2051	107	1944	P.I. 1944
15	404	806	703	1072	1246	4246	409	3837	1056 P.I. 1956
									TOTAL
2	90	201	186	335	413	1227	98	1129	M.I. "Old City Quarter" 7.8-5.2
2	116	192	215	263	376	1164	73	1091	P.I. 1091
4	206	393	401	598	789	2391	171	2220	589 P.I. 1959
									TOTAL
5	73	158	244	493	929	1906	9	1897	M.I. "Old City Quarter" 7.8-5.3
1	52	130	226	362	823	1594		1594	P.I. 1594
10	125	288	470	855	1752	3500	9	3491	670 P.I. 1970
									TOTAL
24	143	307	397	756	1368	2995	104	2891	M.I. "Old City Quarter" 7.8-5.4
8	143	258	375	590	1204	2578	3	2575	P.I. 2575
32	286	565	772	1346	2572	5573	107	5466	1135 P.I. 1935
									TOTAL
5	86	220	261	445	815	1832	103	1729	M.I. "Old City Quarter" 7.8-5.5
3	109	213	288	415	731	1759	150	1609	P.I. 1609
8	195	433	549	860	1546	3591	253	3338	641 P.I. 1961
									TOTAL

5.42 - 0.1

TABLE 1.- HOUSEHOLDS, BY RESIDENCE, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA; PERSONS, BY RESIDENCE, AGE, SEX, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA (Cont'd.)

Persons by Age Group					1971 Census					Total Persons	Persons in Institutions	Persons in Households	Households	
Age Group	Not Known	65+	45 - 64	30 - 44	19 - 29	0 - 14								
1	108	222	328	551	1125	2335	28	2307	5,45	0.0.0				
2	102	184	304	487	960	2039	5	2034						
3	210	406	632	1038	2085	4374	33	4341						
TOTAL														
30	337	748	986	1752	3308	7162	235	6927	5.4	0.0.0				
13	354	655	967	1492	2895	6376	158	6218						
43	691	1404	1953	3244	6203	13538	393	13145						
TOTAL														
53	685	1504	1762	3133	5353	12490	644	11846	5.1	0.0.0				
19	741	1387	1765	2636	4637	11185	338	10847						
72	1426	2891	3527	5769	9900	23675	982	22693						
TOTAL														
Northern Quarter														
22	143	246	411	647	1240	2709	94	2615	6.1	0.0.0				
12	194	275	417	582	1146	2626	243	2383						
34	337	521	828	1229	2386	5335	337	4998						
TOTAL														
4	47	70	102	153	458	836		836	6.12	0.0.0				
3	45	78	108	189	354	777		777						
9	92	148	210	342	812	1613		1613						
TOTAL														
1	12	24	32	68	35	172	127	45	6.15	0.0.0				
1	11	28	35	82	38	194	155	39						
1	23	52	67	150	73	366	282	84						
TOTAL														
4	43	190	275	397	852	1761	85	1676	6.14	0.0.0				
6	61	153	262	400	775	1657	69	1588						
10	104	343	537	797	1627	3418	154	3264						
TOTAL														
33	245	530	820	1265	2585	5478	306	5172	6.1	0.0.0				
21	311	534	822	1233	2313	5254	467	4787						
54	356	1064	1642	2518	4898	10732	773	9959						
TOTAL														

TABLE 1.-- HOUSEHOLDS, BY RESIDENCE, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA; PERSONS, BY RESIDENCE, AGE, SEX, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA (Cont'd.)

מספר הבתים, לפי מגורים, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
מספר האנשים, לפי מגורים, גיל, מין, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי

Persons by Age Group	בין 0 ל-14 שנים				Total Persons	Persons in Institutions	Persons in Households	Households	
	0 - 14	15 - 29	30 - 44	45 - 64					
לא ידוע	65+								
1	91	240	252	377	742	1743	1671	3919	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
1	106	223	333	463	691	1616	1708	4096	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
1	197	463	625	840	1433	3559	3379	6015	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
2	31	82	90	151	111	467	341	784	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
4	25	84	78	91	120	406	327	742	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
6	60	166	168	242	231	873	664	1526	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
2	55	144	136	224	325	886	784	1633	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
3	58	142	169	205	280	857	742	1755	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
5	113	286	305	429	605	1743	1526	3388	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
5	177	466	518	752	1178	3096	2794	6133	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
7	193	449	580	759	1091	3079	2777	6133	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
12	370	915	1098	1511	2269	6175	5573	1106	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
15	83	161	249	353	764	1645	1633	3388	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
4	78	179	307	428	759	1755	1755	3588	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
19	161	360	556	781	1523	3400	3388	6015	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
4	66	188	301	386	771	1716	1676	3399	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
6	86	218	353	466	764	1893	1845	4096	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
10	152	406	654	852	1535	3609	3521	6015	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
5	20	72	59	235	230	625	610	1235	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
1	28	55	76	115	219	498	496	994	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
6	48	131	135	354	449	1123	1106	2205	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
24	169	441	609	978	1765	3986	3919	7919	M.F. תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
11	192	456	736	1009	1742	4146	4096	8242	F. תושבות אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי
35	361	897	1345	1987	3507	8132	8015	14705	TOTAL תושבי אזור, רבעון, תת-רבעון, אזור סטטיסטי

TABLE 1.- HOUSEHOLDS, BY RESIDENCE, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA, PERSONS, BY RESIDENCE, AGE, SEX, QUARTER, SUB-QUARTER AND STATISTICAL AREA (Cont'd.)

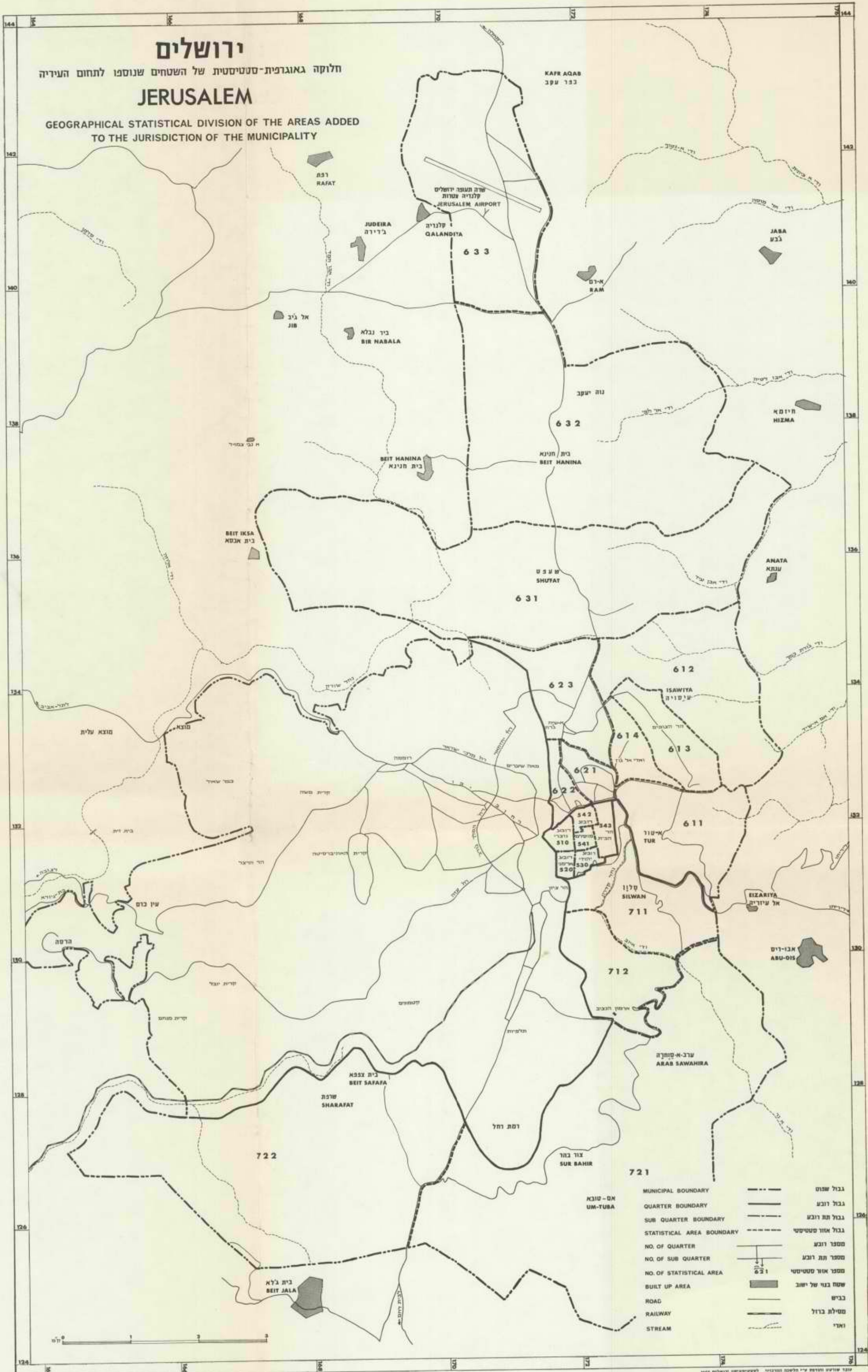
Persons by Age Group					Total Persons	Persons in Institutions	Persons in Households	Households	
0 - 14	19 - 29	30 - 44	45 - 64	65+					
591	1437	1947	2595	5522	12560	673	11887	M.F. 7.1	TOTAL
39	696	1439	2138	3021	5146	819	11560	M.F. 7.1	
101	1267	2876	4085	6016	10674	1492	23547	M.F. 7.1	TOTAL
Southern Quarter									
13	167	326	516	858	1883	57	3704	M.F. 7.1	TOTAL
7	187	283	490	772	1741	66	3414	M.F. 7.1	
20	354	609	1006	1630	3624	123	7120	M.F. 7.1	TOTAL
7	80	185	261	495	1035	2	2061	M.F. 7.1	TOTAL
3	71	152	249	453	867	2	1793	M.F. 7.1	
10	151	337	510	949	1902	4	3854	M.F. 7.1	TOTAL
20	247	511	777	1353	2918	59	5767	M.F. 7.1	TOTAL
10	256	435	739	1225	2608	68	5207	M.F. 7.1	
30	505	946	1516	2578	5526	127	10974	M.F. 7.1	TOTAL
7	141	216	238	478	1293	15	2378	M.F. 7.1	TOTAL
3	114	212	337	456	1195	12	2305	M.F. 7.1	
10	255	428	595	934	2482	27	4683	M.F. 7.1	TOTAL
1	74	50	83	122	318	81	566	M.F. 7.1	TOTAL
1	75	92	54	152	271	45	639	M.F. 7.1	
1	149	142	177	274	589	127	1205	M.F. 7.1	TOTAL
7	215	266	341	600	1611	96	2944	M.F. 7.1	TOTAL
4	189	304	431	608	1466	58	2944	M.F. 7.1	
11	404	570	772	1208	3077	154	5886	M.F. 7.1	TOTAL
27	462	777	1119	1953	4529	155	8711	M.F. 7.1	TOTAL
14	447	739	1170	1833	4074	126	8151	M.F. 7.1	
41	909	1516	2288	3786	8603	281	16862	M.F. 7.1	TOTAL

ירושלים

חלוקה גאוגרפית-סטטיסטית של השטחים שנוספו לתחום העיריה

JERUSALEM

GEOGRAPHICAL STATISTICAL DIVISION OF THE AREAS ADDED TO THE JURISDICTION OF THE MUNICIPALITY



3187
מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, ח' אלול תשכ"ז
3 אוקטובר 1967

מ.ס. 27
W

לכבוד

מפקד אוכלוסין תשכ"ז - 1967

עבור מפקדת כוחות צה"ל

עם סיום השלב הראשון של המפקד בשטחים המוחזקים ע"י צה"ל
הנני מתכבד לשלוח לך התוצאות שנמסרו לפי פרסום היום. אני מקווה שתמצא
בהם עניין.

בכבוד רב
ובברכת שנה טובה

ר. ג.
ר' בקי
הסטטיסטיקן הממשלתי

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, 26 שבט תשכ"ז
26 ינואר 1967

4505/1815

אל : מר סילברסטון, ד"ר גולדין, גב' היבנר, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
מר חביון, מר גלינקא, מר סיני, מר ורדי (המרכז למיכון משרדי)
מר גרץ (משרד האוצר)
מר בר-חיה (משרד ראש הממשלה)
מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרת ישראל)

מאת: ר' בר-און

הנדון: מרשם החושבים והשילוב עם מפקד אוכלוסין

מצ"ל טיוטה של מאמר בניהון אשר הוכן כבסיס לתזכיר שברצוננו להגיש לכנס הסטטיסטיקאים האירופאים אשר מקיים קבוצות עבודה, בתחילת מרץ, על E.D.P., לרבות בעיות מרשמי חושבים והקשר שלהם עם פעולות סטטיסטיות.

כן ישמש המאמר כבסיס להרצאה מפורטת בסימפוזיון הבינלאומי על "אוטומציה של מרשמי חושבים" וכן להרצאה על שרשרת רשומות לכנס המוסד הבינלאומי לסטטיסטיקה.

כמידה שיש לך הערות בניהון אבקש לקבלן תוך שבוע ימים כדי שאוכל להשלים התזכיר עבור הסטטיסטיקאים האירופאים.

ב ב ר כ ה

רנא / בקי מ

רפאל בר-און

העתקים: פרום' ר' בקי, מר ארן, ד"ר ברקאי
(הלשכה) { ד"ר נתן, ד"ר שמלץ, מר בן-עמרם
מר מוקדי, מר רבי, גב' קנטורוביץ

מדינת ישראל

משרד ראש הממשלה

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הודעה לעתונות

מפקד האוכלוסין תשכ"ז - 1967

שבוע ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עבור מפקדת כוחות צה"ל

סקירה ראשונה - 3.10.1967

ירושלים, ערה"ש תשכ"ח
3 באוקטובר 1967

מפקד האוכלוסין תשכ"ז 1967

שבוע ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
עבור מפקדת כוחות צה"ל

א. ביצוע המפקד

לפי החלטת ועדת השרים לענייני פנים ושרותים מיום ג' בחמוז תשכ"ז (11.7.67) הוטל על הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה לבצע מפקד בשטחים המחוזיים ע"י צה"ל.

בהתאם להחלטה זו הכינה הלשכה - תוך זמן קצר מאד, כפי שנדרש ממנה - מפקד ברמת הגולן, ברצועת עזה וצפון סיני ובגדה המערבית של הירדן. למסרה זו חולקו שטחים אלה לשמונה גושי פקידה.

השיטה הרגילה של הפקידה היתה כדלקמן:

ביום אחד, שבו הוטל עוצר, הלכו הפוקדים מבית לבית ופקדו את כל האנשים שאותם מצאו בפועל, רשמו בשאלון משפחתי פרטים יסודיים על אודותם ומסרו לראש המשפחה חלוש כאשור על הכללת המשפחה במפקד. בנוסף ל"פקידה מלאה" זאת נעשה שימוש בשאלון מפורט ב-20% מתאי הפקידה, שנבחרו כמדגם מייצג. באמצעות שאלון המדגם נחקרו עניינים כגון: התכונות הדמוגרפיות, ההשכלה, חכונות כוח העבודה כעם ולפני המלחמה, תנאי הדיור, הפריז, תמותת הילדים, ועוד.

החלוקה של השטחים המוחזקים לכמה גושי פקידה היתה הכרחית בגלל גודל המשימה. מאותה הסיבה ועל מנת לחסוך בהוצאות, היה נחוץ להסתפק בקבלת ידיעות מדגמיות בנוגע לשאלות המפורטות. הטלת העוצר היתה נחוצה, כדי למנוע נדידת אנשים במשך זמן הפקידה בגוש, כי נדידה כזאת היתה עלולה להביא לספירה כפולה. מצד שני התחייב מהשימוש בעוצר שהפקידה בכל גוש תסתיים בו ביום. השאלונים ותהליכי הפקידה תואמו עם משרדי הממשלה הנוגעים בדבר ובפרט עם משרדי הכטחון והפנים.

היה ברור מראש שהמפקד, שהקיף כמיליון נפש, יתבצע בתנאים קשים - בשל קוצר זמן ההכנה, כוח האדם המצוי, המרחקים, התחבורה, ועוד. עבודת השדה העסיקה בימי השיא כ-2,500 פוקדים יודעי ערבית, שנחוץ היה להסיע מכל חלקי הארץ לגוש הפקידה, וכן מאות אנשי צוות נוספים בתפקידי ריכוז, פיקוח וכו' וכ-150 אוטובוסים וכלי רכב אחרים. הטלת העוצר והבטחת הפוקדים בוצעו ע"י צה"ל, שהעמיד לרשות הלשכה גם מכשירי קשר וכלי רכב.

מצד הלשכה הושקע כל מאמץ כדי להבטיח ביצוע טוב של המפקד. כן יש לציין שבכל השטחים התנהל המפקד מתוך שיתוף פעולה מצד החושבים הערביים, שגילו רצון רב להכלל במפקד ולזכות בחלוש המעיד על כך. כמו בכל מפקד היו גם הפעם משפחות שלא נפקדו ביום שנועד לכך, ביחוד במקומות שהגישה קשה אליהם. על מנת להבטיח מידה מירבית של כיסוי נקבע מראש תהליך של מתן אפשרות למשפחות כאלה להתייצב, תוך זמן קצר, במשרדי המימשל ולהצהיר בכתב על טענתן שלא נפקדו. המצהירים קבלו חלושים מיוחדים ונכללו בסיכומי המפקד. רק אחוז מוגבל של האוכלוסייה נזדקק לתהליך זה. מכל הטעמים הנ"ל יש להניח שהושגה רמה גבוהה של כיסוי במפקד. חלק מהבדויים לא נפקדו.

המפקד ברמת הגולן, ששימש מבחן לשיטת הפקידה הנ"ל, בוצע כבר ב-15.8.1967. ברמת הגולן, שאוכלוסייתה הנוכחית קטנה, מולא השאלון המפורט לכל המשפחות. המילוי לא נעשה ביום העוצר אלא במחציתה השניה של חודש אוגוסט, בעת ובעונה אחת עם חלוקת העודות הזהות (שבוצעה ע"י משרד הפנים עבור מפקדת כוחות צה"ל).

הפקידה נערכה ברצועת עזה וצפון סיני (3 גושים) בימים 10, 12, ו-14 לספטמבר ובגדה המערבית (4 גושים) בימים 17, 19, 21 ו-25 לספטמבר.

בהמשך למפקד בשטחים המוחזקים נערך ביום 27.9.1967, לפי בקשת עיריית ירושלים ובמימונה, מפקד בירושלים המזרחית. במפקד זה היו כמה שנויים בחוכן השאלון ובתהליך הפקידה (המדגם הוגדל ל-50%). המפקד בירושלים המזרחית בא לספק נתונים סטטיסטיים נחוצים על ההרכב והתכונות של האוכלוסייה ועל תנאי הדיור שלה (לאחר שמשרד הפנים ביצע כבר קודם לכן רישום אוכלוסין מינהלי).

ב. תוצאות ראשונות

ברמת הגולן ישנו כבר כל התוצאות של ה"פקידה המלאה", מרצועת עזה וצפון סיני מצויות תוצאות כמעט סופיות בנושאים אחרים, מהגדה המערבית ישנם כבר עכשיו סיכומים ראשוניים.

גודל האוכלוסייה

ברמת הגולן נפקדו 6,400 אנשים, מהם נמצאו 2,900 במג'דל שמס והשאר ב-7 יישובים אחרים.

בצפון סיני נפקדו 33,000 נפש, מזה 30,000 באל-עריש. מספרים אלה אינם כוללים בדויים.

האוכלוסייה ברצועת עזה מונה, על פי המפקד, 356,000 אנשים, כחצי (בערך 175,000) במחנות פליטים. ביישובים העיקריים (כולל מחנות הפליטים שבחוכם) נמצאים: עזה - 119,000, ג'אבאליא - 44,000, דיא אל-בלח - 18,000, קבוצת המחנות של בריג⁶, נציגות ומג'אזי - 40,000, חאן-יונס - 53,000, רפיח (כולל החלקים הדרומיים של הישוב, השוכנים מחוץ לגבול של ארץ-ישראל המנדטורית - 50,000.

המפקד בגדה המערבית מסתכם ב-600,000 נפש בקירוב.

בכל השטחים המוחזקים (ז"א בלי ירושלים המזרחית) נמצאים עכשיו כמיליון נפש.

השוואה עם נתונים קודמים על גודל האוכלוסייה

ברצועת עזה (בלי צפון סיני) הכינה ופרסמה היחידה הסטטיסטית של המימשל המצרי אומדני אוכלוסייה שנתיים. האומדן ל-1965, שנחפרסם ברבים, נקב ב-428,000. האומדן לסוף 1966, שעמד להחפרסם כשפרצה מלחמת ששת הימים, מסתכם ב-454,000. לעומת זאת העמיד המפקד, שנערך זה עתה, את המספר על 354,000 (בלי החלק הדרומי של רפיח), כלומר 100,000 נפש או 22% פחות. העזיבה מרצועת עזה עקב המלחמה האחרונה הייתה מועטת. בדו"ח של מזכיר האו"ם מיום 18.8.1967 מתאשר שרוב האנשים

שברחו למצרים עקב מלחמה זאת באו מסיני ושהיו ביניהם רק 3,000 פליטי 1948 מרצועת עזה שנמצאו בטיפול של אונר"א. מסתבר איפוא, שאומדני האוכלוסייה של הממשל המצרי היו מוגזמים. סיבה חלקית לכך היה הרישום הבלתי שלם של פטירות.

כגדה המערבית נפקדו, כאמור, ב-1967 600,000 נפש. המספר היחיד העומד לרשותנו לשם השוואה הוא זה של המפקד הירדני ב-1961, שהסתכם ב-730,000 נפש לגבי הגדה המערבית (בלי ירושלים, אבל כולל כ-15,000 נזודים).

מאז המפקד של 1961 ועד למפקד של 1967 עברו כשש שנים. אין עדיין אפשרות לערוך אומדן סטטיסטי על ההתפתחות בחקופה זאת. מצד אחד ידוע שהיה ריבוי סבבי (אשר יש אולי לאמוד לקצת פחות מ-3% לשנה), אולם מצד שני מסתבר כי היתה תנועה חזקה של יציאה לגדה המזרחית ולארצות אחרות. מלחמת ששת הימים גרמה ליציאה נוספת לגדה המזרחית. נדמה כי ההפרש בין תוצאות המפקד הירדני ותוצאות המפקד של 1967 מוסבר בעיקר ע"י כל הגורמים האלה.

הדת

יותר מ-90% מהאוכלוסייה הקטנה שנותרה ברמת הגולן הם דרוזים והשאר ברובם מוסלמים.

מאידך ישנם 99% מוסלמים הן ברצועת עזה ובצפון סיני והן בחלק הצפוני של הגדה המערבית (גושים שכס-ג'נין וטול כרם-קלקיליה, שעבורם נערך כבר סיכום ארעי). כשני התחומים האלה יחד נמצאו פחות מ-6,000 נוצרים.

הגיל

כפי שניתן לראות מהאחוזים שכלוח דלהלן נמצא בכל השטחים, שעבורם יש כבר סיכומים, אחוז גדול של ילדים (בני 0-14). אחוז זה גדול במיוחד ברצועת עזה וגבוה יותר במחנות הפליטים מאשר מחוץ להם הן ברצועת עזה והן בצפון הגדה המערבית. בכך מתבטא הפיריון הרב של האוכלוסייה הערבית. להשוואה יצוין שבין הלא-יהודים בישראל (שחמות ילדיהם נמוכה יותר, לפי המשוור) יש 50% ילדים ובקרב המוסלמים אפילו 53%, בעוד שאחוז הילדים בין היהודים הוא רק 32%. לעומת זאת נמצא באוכלוסייה השטחים המוחזקים אחוז נמוך, באופן יחסי, של מבוגרים צעירים (בני 15-34). אלה הגילים בהם יש הנטייה הרבה ביותר להגירות. נראה בהמשך שבגילים אלה שורר באוכלוסיית השטחים המוחזקים עודף ניכר של נשים. על כן, יש לחשוב שבגרים צעירים עזבו - בין אם עשו זאת לחיפוש פרנסה או עקב המלחמה האחרונה.

כל הגילים	0-14	15-34	35-64	65 ומעלה
רמת הגולן	47	25	21	7
רצועת עזה וצפון סיני	50	27	18	5
סך הכל	52	25	18	5
מחנות פליטים	100	100	100	100
החלק הצפוני של הגדה המערבית	48	25	20	7
סך הכל	50	26	19	5
מחנות פליטים	100	100	100	100
אוכלוסיית ישראל	50	29	17	4
לא-יהודים	53	28	15	4
מזה: מוסלמים	32	30	32	6
יהודים	100	100	100	100

המין

האוכלוסיות בשטחים המוחזקים מאופיינות ע"י עודף של נשים לעומת גברים בגילים המבוגרים, פרט לגילי הזיקנה. עודף זה בולט ברצועת עזה ומורגש שם במיוחד במחנות הפליטים. יחס המינים בקרב המבוגרים בשטחים המוחזקים נבדל מהאיזון בין המינים, השורר באוכלוסייה הלא-יהודית בישראל. יש להניח שעזיבת גברים - ואולי ביתר דיוק, עזיבה גדולה יותר של גברים מאשר של נשים - הביאה לעודף הנשים באוכלוסייה הנוותרת. מספר גדול יותר של ילדים מאשר ילדות הוא בהתאם לצפוי מבחינה דמוגרפית, כי זהו יחס המינים בעת הלידה. מאידך ניתן היה לצפות למספר רב יותר של זקנות מאשר זקנים, כי כרגיל שיעורי התמותה של הגברים גדולים יותר, אולם המפקד בשטחים המוחזקים הראה יחס הפוך.

זכרים לכל 1,000 נקבות					
כל הגילים	0-14	15-34	35-64	65 ומעלה	
1,005	1,075	775	1,095	1,345	רמת הגולן
					רצועת עזה ובצפון סיני
945	1,095	750	830	1,120	סך הכל
910	1,085	685	780	1,050	מחנות פליטים
					החלק הצפוני של הגדה המערבית
970	1,120	785	840	1,095	סך הכל
1,035	1,105	965	935	1,165	מחנות פליטים

מספר הנפשות במשק בית

ממוצע הנפשות למשק בית היה: ברמת הגולן - 4.9, ברצועת-עזה ובצפון סיני - 5.9 (במחנות הפליטים - 6.0), בחלק הצפוני של הגדה המערבית - 5.1.

בהקף גדול זה של המשפחה הממוצעת מתבטא שוב הפיריון הרב של האוכלוסייה בשטחים המוחזקים. מובן מאליו שבנוסף לכך משפיעים על ממוצע הנפשות למשק בית גם הרגלי המגורים - למשל, באיזו מידה ילדים נשואים ממשיכים לגור במשק הבית של ההורים.

נחונים נוספים על אוכלוסית הגדה המערבית

סיכומים ארעיים מראים את ההתחלקות הבאה של אוכלוסית הגדה לפי נפות ויישובים עיקריים - בהשוואה לנחוני המפקד הירדני של 1961:

מספרים באלפים		נפה ויישוב
מפקד ירדני 1961	מפקד 1967 (נחונים ארעיים)	
730 (ב)	597	סה"כ הגדה המערבית (א)
(ג)	60	מזהמחנות פליטים
250	226	נפות שכם וג'נין
46	44	שכם
14	14	ג'נין
84	79	נפת סול כרם
21	15	סול כרם
11	9	קלקיליה
114	94	נפת רמאללה
29	25	רמאללה ובירה
64	9	נפת יריחו
31	27	נפת ירושלים (א)
172	162	נפות בית לחם וחברון
38	34	חברון

(א) לא כולל את אוכלוסית ירושלים המזרחית.

(ב) סה"כ זה כולל 15,000 נוודים, שהתחלקו לפי מחוזות: מחוז שכם - 8,600; מחוז ירושלים 4,700; מחוז חברון - 1,700.

(ג) נחונים על המחנות לא פורסמו במפורש ע"י המפקד הירדני.

פליטי 1948

על נושא זה יש לעת עתה שלושה טובי ידיעות ממוך חומר המפקד הנוכחי:

- (א) נחונים שנהקבלו מהתשובות לשאלה על יישוב הלירה של ראש משק הבית (שאלה זו נשאלה ב"פקידה המלאה"). נערך חישוב על מספר משקי בית אשר ראשם נולד בשטח מדינת ישראל (לפני מלחמת ששת הימים).
- (ב) נחונים מהתשובות לשאלה אם משק הבית קבל עזרה מסו"ת (U.N.W.R.A.) או היה רשום בסו"ת. (שאלה זאת נשאלה באמצעות המדגם, ומתוך זה התקבל אומדן לכלל האוכלוסייה).
- (ג) מבחינה גיאוגרפית ישנם נחונים על תושבי מחנות הפליטים, לרבות המחנות המצויים בתוך הערים.
- נמצאים בהכנה גט נחונים מפורטים על הימצאות האנשים לפני מלחמת 1948.

נחונים ארעיים של המפקד משלושת המקורות הנ"ל:

גודל מערבית (בלי ירושלים)	רצועת עזה	
120,000	220,000	(א) נפשות במשקי בית אשר ראשם נולד בישראל
	160,000	1. במחנות פליטים
	60,000	2. מחוץ למחנות
180,000	250,000	(ב) נפשות במשקי בית אשר הודיעו שהם רשומים בסו"ת
60,000	175,000	(ג) כלל האוכלוסייה במחנות פליטים
20%	60%	אחוז האוכלוסייה במשקי בית בהם הראש נולד בישראל

מיון ראשון בנחונים המבוססים על מקום הימצאות ראש משק הבית לפני מלחמת 1948 מראה התאמה טובה של הנחונים האלה עם הנחונים לפי מקום לידה של ראש משק הבית (א).

אין מקום בטקירה ראשונה זאת להשוואה מדוקדקת בין נחוני סו"ת וחוצאות המפקד. אולם מהמספרים הניתנים להלן אפשר לעמוד על סדר גודל של ההפרשים בין הנחונים האלה. ההפרשים גדולים יותר בגודל מאשר ברצועה, לאוכלוסייה מחוץ למחנות מאשר לאוכלוסייה במחנות. אגב, יצוין כי נחוני סו"ת לרצועה הם מלפני מלחמת ששת הימים, אבל ידוע כי היציאה מהרצועה עקב המלחמה הייתה מועטת בלבד.

נתוני סט"ח האחרונים:

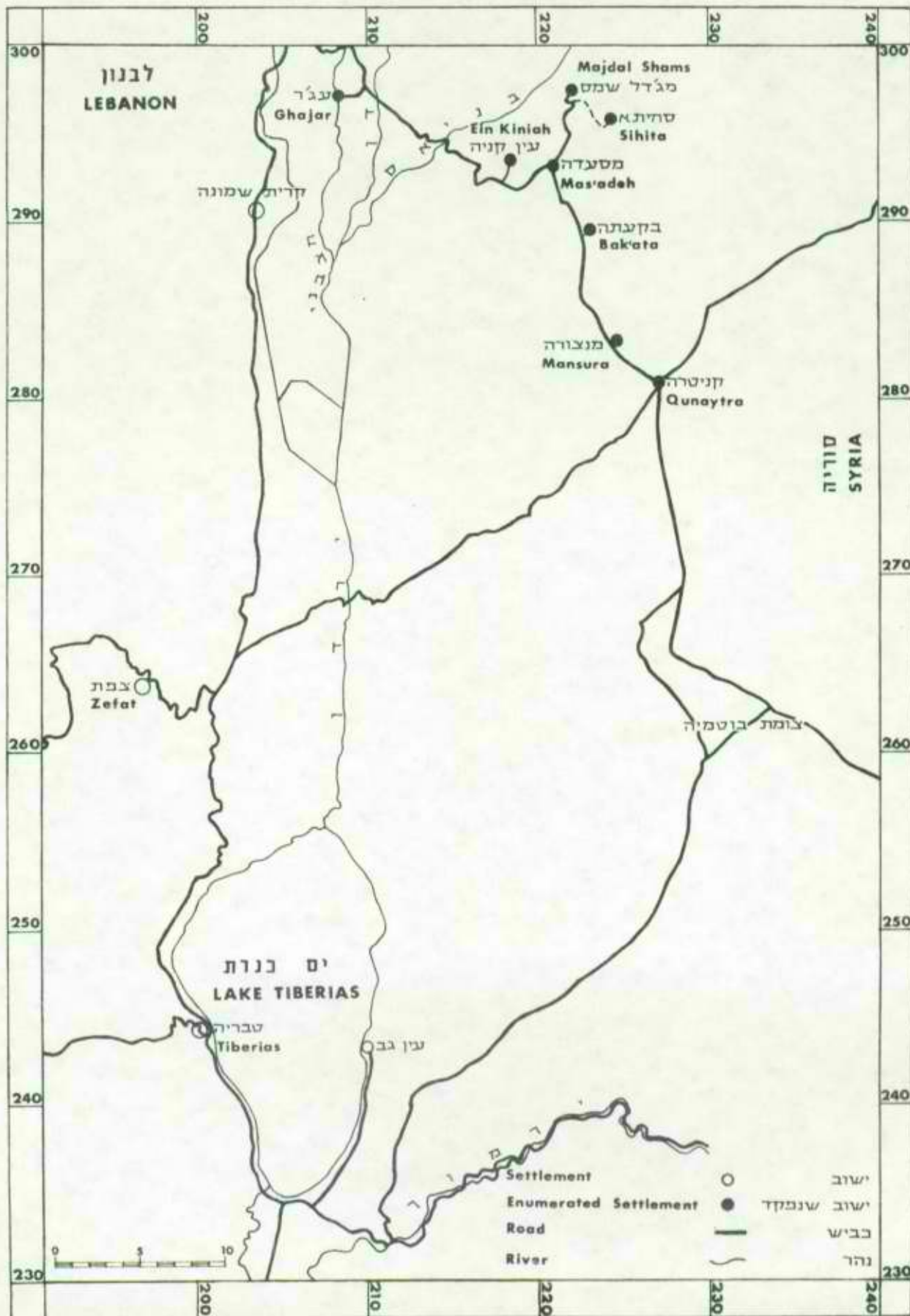
בגדה המערבית (כולל ירושלים) סוף אוגוסט 1967	ברצועת עזה		
	סוף מאי 1967	סוף דצמבר 1966	
311,182	316,776	311,846	סך הכל
72,849	..	199,068	מזה: 1. במחנות פליטים
238,333	..	112,778	2. מחוץ למחנות

הוצאות נוספות

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה עוסקת עתה בעריכת סיכומים נוספים בנושאים שנזכרו בטקירה זאת וכן בהכנת עיבודים בנושאים הרבים האחרים שהשוקפו במפקד.

מפקד האוכלוסין תשכ"ז - 1967 רמת הגולן

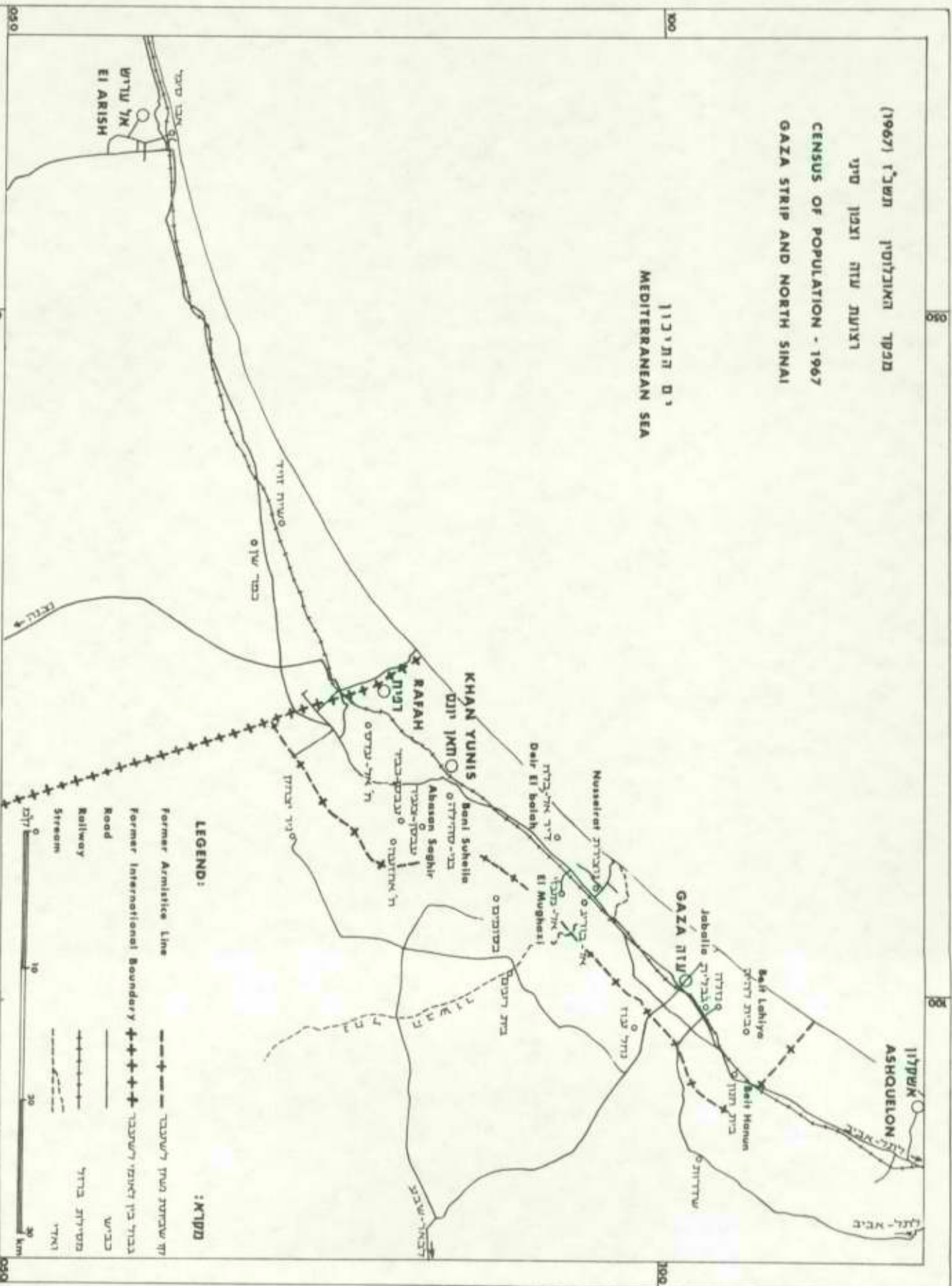
CENSUS OF POPULATION (1967) GOLAN HEIGHTS



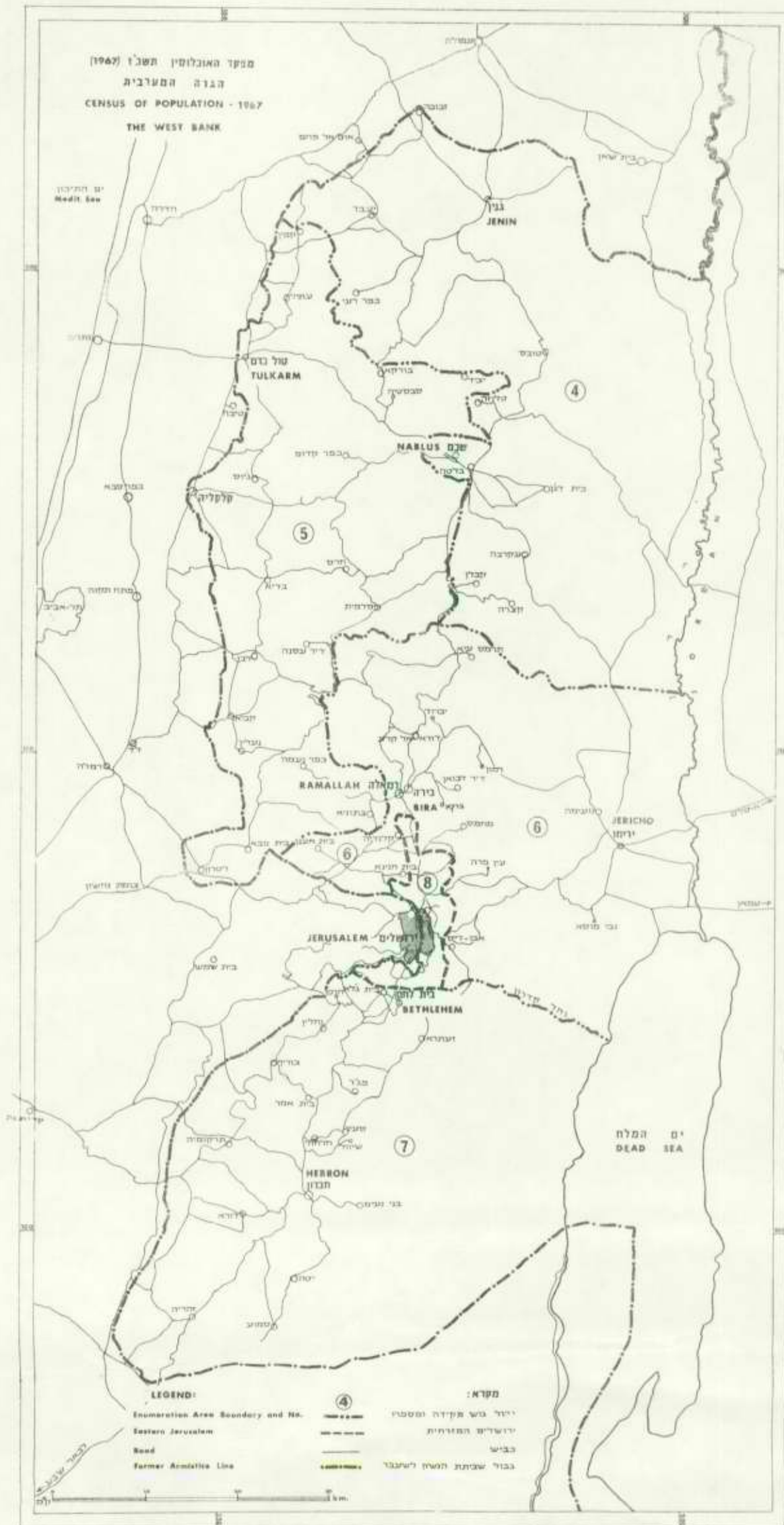
מפקד האוכלוסין תשכ"ז (1967)
רצועת עזה וצפון סיני

CENSUS OF POPULATION - 1967
GAZA STRIP AND NORTH SINAI

ים התיכון
MEDITERRANEAN SEA



מפקד האוכלוסין תשכ"ז (1967)
הגדה המערבית
CENSUS OF POPULATION - 1967
THE WEST BANK



מפקד האוכלוסין חשכ"ז (1967)

ירושלים, כ"ב אב תשכ"ז
30 אוגוסט 1967

4595/4568

ממ/207

אל : חפוצה המפקד

מאת: ר' בר-און

רישום משלים

המפקד ישמש בסיס למרשם החושבים, וכבר סוכם לגבי הגדה שמשרד הפנים יתן תעודות בשם מפקדת כוחות צה"ל אחרי המפקד, כנראה בחדשים נובמבר-דצמבר 1967.

יש לחשוש שהמפקד לא יצליח להגיע לכסוי של 100% של האוכלוסיה בימי העוצר, ולכן קיימת הבעיה של החושבים אשר בטעות לא נפקדו. הממשל בגדה מעוניין מאד שלא יהיו תושבים ללא תלוש המפקד וכן משרד הפנים מעוניין שחלוקת התעודות תעשה בלי קפוח של תושבים אמיתיים. ברור שהבעיה של טפול באלה שלא נפקדו וסכנת ההסתננות תהיינה יותר קשות ככל שמתרחקים ממועד המפקד, ולכן בדיון שהחקיים בין הממשל, משרד הפנים והלשכה לסטטיסטיקה ב-23.8.67 נחקשה הלשכה להציע חהליך וחקציב לטיפול בבעיה זו. לאחר דיון עם מטה המפקד, הנציגים והמג"שים מוצע לפעול כדלקמן:

1. ביום המפקד יש לשמור על עוצר מוחלט ולא לרשום אף אחד מחוץ לבתים. אם בסוף היום מישחו יטען שלא נפקד הוא יופנה לרישום למחרת.
2. הממשל יודיע לתושבי הגוש בסיום יום העוצר ולמחרתו שכל ראש משפחה אשר לא נפקד צריך להתייצב בשעות שחקבענה במטה הגוש ולהביא אתו תעודות הזהות של משפחתו. אין צורך לדווש התייצבות של נשים וילדים.
3. במטה הגוש יהיו מספר פוקדי שלב א', בנוסף למג"ש וסגנו, הם ימלאו שאלוני שלב א' בפנקסים מיוחדים, רצוי פנקס נפרד לכל עיר גדולה, שעליהם חותמת מיוחדת "בקשות" להכלל במפקד. על ראש המשפחה גם לחתום על הצהרה בשפה הערבית אשר כוללת: "בידיעת הענשים הצפויים להצהרה לא נכונה, הריני מצהיר שאני ו..... בני משפחתי גרים באופן קבוע ב..... ושלא נפקדנו במפקד האוכלוסין שנערך ביום....." (בשפה המשפטית המתאימה). האיש יקבל תלוש עם החותמת הנ"ל.
4. במידת האפשר יש לאפשר רישום גם בערים אחרות במשרדי הממשל לחקופה קצרה של עוד ימים אחרים. יש לדון עם הממשל אם הפקידים יהיו פקידי ממשל או פוקדי הלשכה.

5. יש לנסות לבדוק את אמיתות חלק מהבקשות למשל: ע"י נסיעה עם האיש לביחור ובדיקה מדויקת אם הבית נפקד ואם משפחות אחרות שם קבלו תלוש. זה יכול להעשות למחרת יום הפקידה באם יהיו רכב, פוקדים ואבטחה למקרים כאלה. יש להבטיח שהתאור של הכתובת הנמסרת יהיה מספיק כדי לדעת באיזה תא גר האיש. יש לזכור שהפנקסים לא יהיו במטה הגוש למחרת הפקידה וכל בדיקה אישית חובל להערך רק אחרי תלישת הדפים עבור משרד הפנים.
- אם בא מישהו ללא תעודות אין לרשמו כלל אלא רק לאחר חקירה ע"י הממשל. באם נערכה בדיקה של אמיתות הבקשה באותו יום, לא יימסר התלוש לחושב אלא לאחר סיום הפקידה.
6. הממשל מבקש שהלשכה חנסה לסווג את ההצהרות לאלה אשר הינן סבירות (למשל הבית לא נפקד) ולא סבירות (הבית נפקד ואין סיבה סבירה מדוע האיש לא נפקד). חוצאות הבדיקה תרשמה על העותקים של השאלונים עבור הלשכה ועבור משרד הפנים.
7. אין לכולל השלמות אלה בעיבודים המיכניים עקב לוח הזמנים הצפוף. ספירת הנפשות ומשקי בית לפי יישובים היא רצויה כהערכה לכיסוי המפקד.
8. כח אדם - יש לחשוב שפוקד יכול לרשום כ-25 פניות ביום עבודה בלי בדיקות. אם נניח שמאוכלוסיה של 200 אלף יחידות משפחתיות בגדה יפנו כ-2% ז"א 4000 ראשי משפחה, ידרוש הדבר 160 ימי עבודה. אולם יש לחשוב שהפניה למחרת לכל אחד מארבעת הגושים תהיה בסדר גודל של 20 ימי עבודה, עם רב-פוקד לפיקוח ובדיקות. אני מבין שיהיו פוקדים המעוניינים בעבודה זו בימי ההתארגנות. כן יידרשו כ-100 ימי עבודה עם רכב לכל הגדה לבדיקות סלקטיביות לאחר מכן. תקציב לפעולות אלה יידרש מתוך תקציב הקמת המרשם.
9. ברצועת עזה טרם הוחלט על תהליך הקמת המרשם ואין אותה דחיפות לגבי הרישום המשלים. יש לשקול את התהליך המתאים.

ב ב ר כ ה

ב"ר' בר-און

תקבל בלשכה העירונית הכללית
כ"ז
18/8/67

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, ט' באב תשכ"ז
15 באוגוסט 1967
4595/4334



לכבוד

א"נ,

מפקד האוכלוסין בשטחי הממשל

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה עורכת מפקד אוכלוסין עבור מפקדת כוחות
צה"ל.

אני מצרף בזה את ההודעה הראשונה המתייחסת לתוצאות המוקדמות של המפקד
שנערך ברמת הגולן ב-10.8.67.

ברצות עזה ובגדה המערבית ייערך המפקד בחודש ספטמבר, ואת תוצאות
המפקד נמסור לכם סמוך לביצוע הפקידה.

בשלב זה יש לשמור על סודיות הן לתוצאות והן לחכנית ביצוע המפקד
בכלל.

ב ב ר כ ה

ר. ג'י
פרופ' ר' בקי
הסטטיסטיקן הממשלתי

מפקדת כוחות צה"ל מפקד האוכלוסין תשכ"ז-1967

מבוצע ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

שמור

62 עותק מס'

רמת הגולן - תוצאות ראשונות

בשלב הראשון של המפקד שנערך כיום ה' 10.8.67 נפקדו 6,404 נפשות ב-1,301 משקי בית ב-7 הישובים המאוכלסים. 87% מהאוכלוסייה הם דרוזים והיתר מוסלמים, צ'רקסים ונוצרים. במג'דל שמס גרים 2,918 תושבים (45% מכלל האוכלוסייה ברמה).

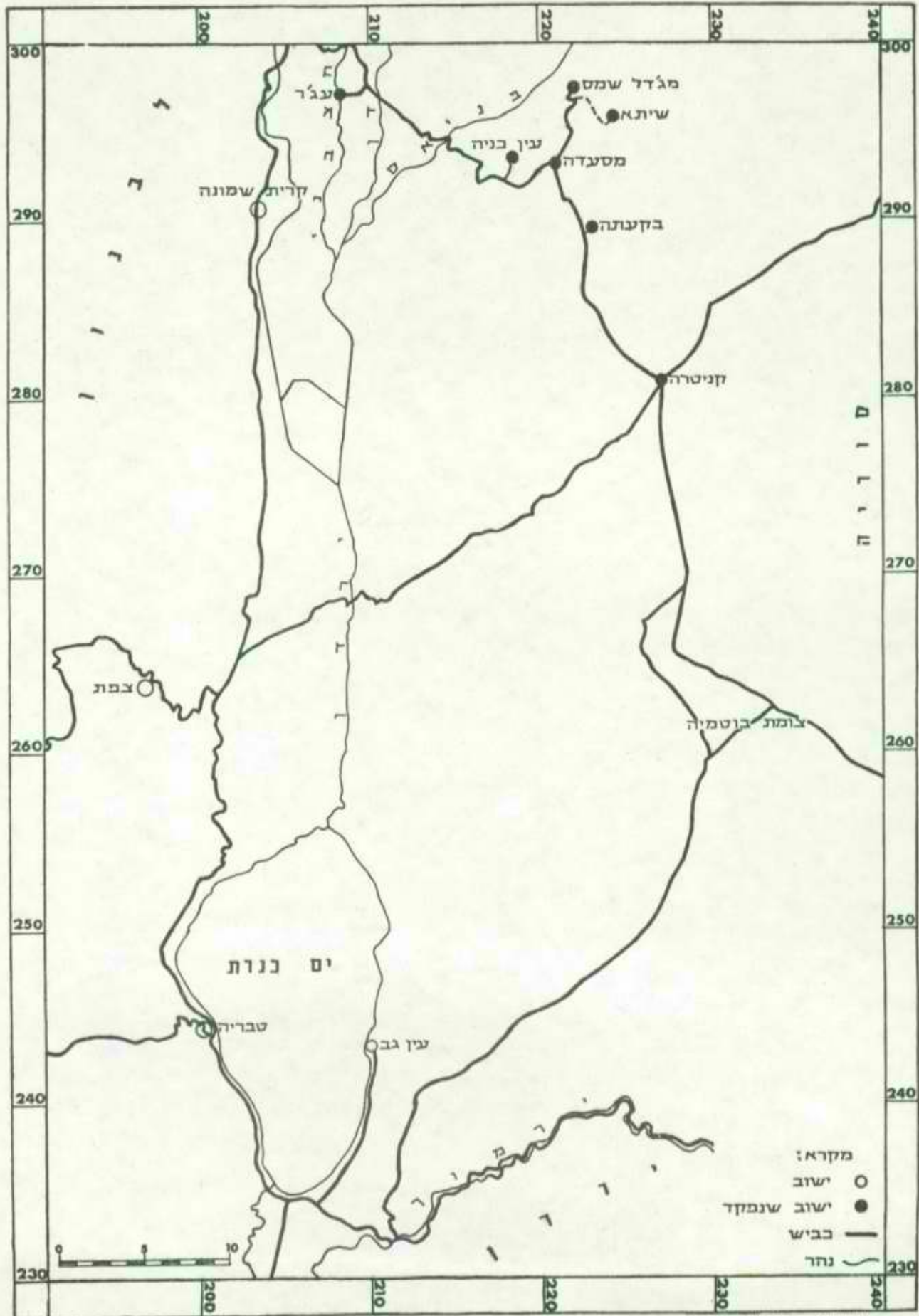
ה י ש ו ב (לפי סדר הגודל)	נפשות	משקי בית	ממוצע נפשות למשק בית	שאלונים מלאים*	הדת של רוב האוכלוסיה
מג'דל שמס	2,918	570	5.1	735	דרוזים
בקעה	1,421	284	5.0	361	דרוזים
מסעדה	720	141	5.1	183	דרוזים
עין כניה	576	123	4.7	152	דרוזים
ע'גר	382	73	5.2	97	מוסלמים
קניסרה	214	78	2.8	126	צ'רקסים, נוצרים
שי'חא	173	32	5.4	53	דרוזים
סך הכל רמת הגולן	6,404	1,301	4.9	1,707	דרוזים

* ליחידות משפחתיות גרעיניות.

מצורף בזה מפת האיזור.

שלב ב' של המפקד הכולל שאלות על העסוקה, השכלה, פריון ותנאי דיור יערך ע"י פוקדי הלשכה החל מ-16.8.67 ביחד עם הוצאת תעודות זהות (אשר חסרנה ע"י עובדי משרד הפנים בשם מפקדת כוחות צה"ל באיזור).

מפקד האוכלוסין תשכ"ז (1967) רמת הגולן



מדינת ישראל

1/1

ירושלים, כ"ב אב תשכ"ו
10 אוגוסט 1966

מס 4548/4613

א ל: מר מ' סילברסטון, מנהל כללי, משרד הפנים
מאת: ר. בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: מסגרת התאום של מינהל האוכלוסיה

אני מודה לך על הזמנתך מ-31.7.66 ואשמח
להשתתף בוועדה זו.

אני מצטער על האיחור בתשובה שנגרם עקב
יציאתי לחופשה לחו"ל.

ב ב ר כ ה,

רפאל בר-און
(ממונה על תכנון ופיתוח)



העתקים: ד"ר בולדין
פרופ' בקי
ד"ר שמלץ

11.8.66

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET



THE ISRAEL POPULATION REGISTER

AND ITS LINKAGE WITH POPULATION CENSUSES

R. Baron, Central Bureau of Statistics, Jerusalem, Israel

1. Establishment of the Register

1.1 The Register was set up on the basis of the Registration of Population [5] conducted by the Central Bureau of Statistics together with the Ministry of the Interior in November 1948 (six months after the establishment of the State of Israel). The enumerators filled in duplicate the individual questionnaires (which had been pre-printed with a 6-digit serial identity number). One copy was used for the national and local statistical tabulations and one for the Population Register.

1.2 A Register punch-card containing the following information was then established: -

Name - surname^ø, first name and father's first name (used to distinguish between the many individuals with common names, e.g. Abraham Cohen).

* This draft is intended to serve as the basis for papers to the Conference of European Statisticians Working Group on E.D.P. (March 1967), the International Symposium on Automation of Population Register Systems (Sep. 1967) and the I.S.I. Conference - Session on Record Linkage [1] (Aug. 1967).

ø For Arabs (especially the nomadic Bedouin), tribal names and grand-father's first name have been used in place of the surname.

Identity Number (as the internal identifier) - The serial numbers assigned in 1948 were independent of individual characteristics. Similar independent numbers were issued to births and immigrants (from serially numbered forms) and the identity number was expanded to 7 digits as the population grew over one million. This expansion was carried out at first by a right-hand serial letter addition (the Hebrew letters corresponding to A to F), punched as a left-hand digit (1 to 6, the original series being designated by "0").

Considerable complications have resulted since this "series" indication is frequently omitted in reports (see 3.7). This identity number is now widely used by Government and other agencies.

Address - settlement (4-digit code), street name and house number (where available).

Sex and marital status

Date of birth

Country of birth (a 2-digit code)

Date of immigration

Religion and ethnic group, etc.

The full record program is presented in Appendix 1, with the changes introduced after the Census - Register Match and on the magnetic tape record.

- 1.3 The Register copy of the questionnaire also formed the basis of the individual's Register file, maintained by identity number in the local (Sub-District) Register Offices (of the Ministry of the Interior) according to the reported address.
- 1.4 Identity documents (pocket booklets) containing the above information, photograph and signature of the bearer were issued to all adults (16 and over) on the basis of this Registration: children were recorded in the document of one or both their parents. Immigrants and persons reaching 16 are issued with similar documents. The register data recorded in this document are up-dated when a change is reported to the local Register Office, (see Section 2). Occupation was included on the first identity documents, but was later excluded because of the difficulty of up-dating. Physical data (height, colour of eyes and hair) is recorded on the identity document and in the Register file, but not on the punch card.
- 1.5 A revised card file was set up in 1962 on the basis of the match with the 1961 Census of Population and Housing (see 3.9). In 1965 the Register was transferred to magnetic tapes, with an enlarged record format (see Appendix 1) and some changes were introduced in up-dating procedures, enabling further administrative and statistical uses, e.g. analysis of internal migration by origin and source, population counts by local areas and demographic characteristics* [12].
- 1.6 An Electors' card file was prepared on the basis of the register cards, coding the addresses to some 2,000 electoral districts of up to 1,000 electors (citizens aged 18 and over). Electoral rolls listing the

* These need adjusting to the more accurate demographic estimates.

1.6 (Cont'd.)

electors alphabetically for each district, are prepared annually on the basis of the current register: these serve as frameworks for sample surveys of individuals and households [9]). The use of magnetic tapes has eliminated the need for a separate electoral file.

- 1.7 An Alphabetical card file (by surname) was also prepared and printed out (about every four years) to serve as the index to the identity numbers for persons whose reports are incomplete.

2. Current Up-dating of the Register (for additions, deductions and changes).

- 2.1 Births. Nearly all births occur in hospitals, whose clerks fill out a birth notification form with pre-printed 7-digit identity number, data on the birth and on both the parents (including their identity numbers). This form is used to prepare a Register punch-card (as in 1.2) and a separate card for birth statistics [12], then serves as the basis of the child's Register file. Births not in hospitals (0.1% for Jews) are registered similarly at the local Register Offices. To date no E.D.P. use has been made of the parent's identity numbers - this would enable family records to be compiled (see 5.3).

- 2.2 Immigrants. These are registered at the point of entry on a form (similar to 1.1) with the pre-printed identity number. In the early years a family was generally registered on one form with 6 common identity digits, the head receiving ultimate digit 1, his wife 2 etc. Tourists (and temporary residents) who settle permanently, are registered similarly. The form is used to prepare the Register punch

card, a copy of which is used for statistics, and to open the individual's Register file. In the years up to 1961 many immigrants were registered without an address, giving rise to complications and to some duplicate registration (see 3.3 and 3.11).

- 2.3 Deaths. These must be notified at the local Register Office to obtain the burial license. The notification form is used to prepare a punch-card, used to extract the individual's card form from the current Register card file (transferred to the "dead" file) and also to prepare mortality statistics. It has frequently been necessary to "link" the death notification with the register card to obtain all the demographic data required.
- 2.4 Emigrants. Those declaring their intention of emigrating fill in a form on exit, which when punched serves to extract their card from the register file and for statistics. These formed about two-thirds of the total effective emigration up to 1961, and a smaller proportion in recent years. Those who have been absent abroad for four years without returning are excluded from the current Population Register* (since 1961) on the basis of the frontier control forms of arrivals and departures (by identity number). The Central Bureau of Statistics uses a one-year absence rule for "de jure" population statistics and for current estimates of emigration.
- 2.5 Change of address. All changes of address should be reported by the family to the Register within a month, giving the names and identity numbers of all family members and presenting the identity documents

* The Population Register Law (1965) widens the scope of the Register to include Israel Citizens abroad.

for up-dating. Punch cards are then prepared to up-date the card-file and for statistics. If the individual moves into another Sub-District, his Register file should be transferred too.

Israel has been subject to very considerable internal migration as a result of absorbing over 1.2 million new immigrants and establishing hundreds of new settlements and housing estates: much of this migration was not reported^{or reported} belatedly or with errors (e.g. in identity number) so that the register cards could not be up-dated correctly or the individual's Register file transferred. The physical addresses (street and number) of many thousands of dwellings were altered by the local authorities without their inhabitants' notifying the Register.

The errors and delays in up-dating addresses have formed the major problem of up-dating: many Government agencies (including the C.B.S.) are vitally interested in the accuracy of the Register's addresses. The cumulative errors in the addresses over 12½ years were the main reason for the 1961 Register-Census match, which provided up-to-date addresses for almost the entire population (see 3.9).

Since 1962 changes of address within cities may be reported at hundreds of post offices (as well as the 16 local Register Offices), which has improved the population's notifications. Plans for record linkage with notifications of addresses to other Agencies which use the identity number in their records (National Insurance and Income Tax, Army, Local Authorities, Transport, Housing, Sick

Funds etc.) or with notifications of changes in street names etc. have been discussed but not yet operated.

2.6 Marital Status. The registration of a marriage is used to produce cards for up-dating the marital status of both partners on their register cards (not carried out completely in the early years), the wife's name and also the addresses of both partners (in recent years). Marriage statistics are prepared from a separate card. No record linkage of couples has yet been carried out in the Register. The registration of a divorce is similarly used to up-date the marital status. The notification of the death of a married person is now used to up-date the marital status of the widow(er).

2.7 Other changes - e.g. change of name, authorized corrections of age, adoption etc. are also up-dated.

3. The Match with the 1961 Census of Population and Housing.

3.1 The objects of the Census were [2, 6] : -

- a) to count the population of the country by local areas, for the night 21/22 May, 1961;
- b) to furnish data on the resident population according to its demographic, economic and other characteristics, both nationally and locally.

The Register-Census linkage was designed: -

- (1) to up-date the Population Register by matching it with the enumerated population and in particular to correct the Register addresses.

(2) to improve the coverage of the Census (see 3.8).

3.2 The Census was conducted in two stages [6] [8]*

Stage A -- The entire population was enumerated but only basic demographic data were collected.

Stage B -- a 20% systematic-random sample was drawn of all households in Israel, and of all persons living permanently in institutions. This stage served to collect more comprehensive demographic, social, economic and housing data.

3.3 Two preliminary operations were conducted, calling upon the assistance of the population:-

a) Mail Register Cards. The Population Register's current punch-card file was reproduced in November 1960 to set up a master card file for the Census match. Births and immigrants in the following months were also copied to a total of 2,270,000 cards**, thereof 42,000 without any address (see 2.2). The master file was reproduced on "Mail Register Cards" (abbreviated as "M.R. cards").

* See also outline Flow-Chart, Appendix 2 (to be prepared on the basis of that published in [6]).

** it should be noted that the number of cards was 90,000 greater than the final Census population; despite the 17,000 deficiencies of cards in the current register (see 3.11).

with appropriate text, which were interpreted to provide a reliable machine-readable input of the identity number for each individual. The M.R. cards were machine-sorted by name and address, to attempt to form families and manually screened and inserted into "family" envelopes (an average of 2.2 persons was achieved as compared with the national households size of 3.8, this difference arising mainly because of faulty addresses). The envelopes were despatched three weeks before the beginning of the Census. The recipients were requested to indicate any change of address (and also errors in names) on the cards and to keep them until the enumerator called. The post office made considerable efforts to transfer those cards with inadequate or out-dated addresses to the correct address before the Census. The postal authorities returned 288,000 cards (13%) and the enumerators subsequently 78,000 (3%) because of faulty addresses, or because the addressee had died, left the country, etc. Approximately 247,000 (11%) of the cards were lost by the post or recipients.

- b) Preliminary questionnaires. These contained all the questions to be asked during Stage A^δ, and householders were also asked to record the names and identity numbers of all members of the household to facilitate the match with the Population Register.

^δ The Stage A Census demographic data requested were somewhat more detailed than those in the Register: it was decided to collect and process them independently of the Register data because of this high proportion and because of the various errors suspected in the Register.

They were distributed to all mail-boxes a week before the Census and facilitated the task of the Stage A enumerators, reducing the number of return visits in case not all members of the family were present at the time of the enumerator's visit, and those present were unable to provide the required particulars (especially identity numbers) for the missing members.

The identity numbers requested were redundant for those who had M.R. Cards, but it was envisaged that for a considerable proportion of the population (in fact 25%) the enumerator would be unable to collect the card.

- 3.4 Stage A Enumeration* (10 days) - An enumerator was assigned to every enumeration district (approx. 150 households). With the aid of a map and following a pre-determined enumeration sequence within the district and inside each apartment house he enumerated all households and persons resident in the district. When making his call the enumerator first asked to see the Preliminary Questionnaire and the M.R. cards, checked the composition of the household and then copied the demographic data for each resident member of the household from the Preliminary Questionnaire onto the Stage A Household Questionnaire (using numerical coding, so that it was ready for punching) after clearing up any moot points. In case the Preliminary

* operation 6 in the flow-chart.

Questionnaire had not been completed, the enumerator obtained the relevant particulars from the family members present and entered them directly on the Stage A Questionnaire.

In addition, the enumerator collected the M.R. cards on which he noted any change of address, if not inserted by the family. He filled out "Enumerator's Register Forms" (on similar punch-cards of different colour, and at this stage with no holes punched - see 3.7) for residents for whom no M.R. card was produced. He placed these Register cards and forms in a special pocket of the Questionnaire (to keep them by households). If the household was "not at home" despite a series of visits, the enumerator completed the Questionnaire and the Enum. Reg. forms whenever a minimum of data was obtainable from a neighbour: identity numbers were not obtainable. Use was made of mail-back forms for not-at-homes to obtain more identity numbers.

Special procedures were laid down for the enumeration of the diplomatic corps, qibbuzim (collective settlements), institutions and ships, Bedouin tribes and persons living outside settlements.

- 3.5 Selection of sample for Stage B. The Stage A enumerator filled out one line in his Listing Book for every household, according to the pre-determined enumeration sequence. Every line was marked by him with one of the letters A to E (in alphabetical order), the letter for the first line in each district having been chosen randomly in advance. In every household marked with the letter E he left a

Stage B questionnaire for self-enumeration, these households constituting the 20% sample enumerated during the second stage of the Census (which commenced one week after the conclusion of Stage A). This procedure should theoretically give an unbiased sample but in fact significant biases were introduced by many of the enumerators (e.g. under-representation of small households) [6] and a procedure for utilizing identity numbers to provide an unbiased sample has therefore been devised for the proposed 1971 Census and is now being tested (see 4.4).

3.6 Transmittal of the material

All the material relating to Stage A - 550,000 Questionnaires for 2,161,000 individuals, 1,615 M.R. cards and 546,000 Enumerators' Register forms and 4,000 Listing Books - was checked by the regional Census offices. The Population Register material was separated from the questionnaire pockets while preserving the enumeration sequence of households within the Enumeration Districts, and was transmitted to the Office Mechanization Centre for matching with the master Population Register card-file (see 3.2(a)). The questionnaires were processed separately for Stage A statistics.

3.7 Matching of the Census with the Population Register [13]*. The cards were mechanically punched with the 6-digit number of the enumeration district (gang-punch) and serial number of the card

* Operations 12-14 on the flow-chart.

within the district (001 to 999), to facilitate the later mechanical sorting of the Census material by apartments and houses (see 3.9). The Enum. Reg. forms were then separated mechanically from the M.R. cards and the names and identity numbers were key-punched into each card-form (from the enumerators' hand-writing on it): for 71,000 [†] (i.e. 13%) out of the 546,000 Enum. Reg. forms no identity number had been recorded: these formed 2.6% of the population.

Besides the Population Register material corresponding to the Stage A questionnaires (i.e. the cards of the persons enumerated) those cards which were returned by the post or by the enumerators (as deceased, emigrated, duplicate, unknown) were also transmitted, specifying the reasons for return, which were gang-punched.

The Register cards and forms from the Census were then matched with the master Register card-file by a series of matches, using conventional punch-card equipment: -

(a) The M.R. cards alone, by 7-digit identity number. This simple match accounted for almost all the 1,615,000 M.R. cards, i.e. 75% of the population (there were some technical errors): In 8,000 cases of duplicate identity numbers for different individuals it was also necessary to check by eye the surname and first name.

[†] 1,000 of these were without complete names.

(b) The Enum. Reg. forms with identity numbers were matched with the remainder of the master Register file; matches were also performed by 6-digit identity number without the left-hand serial but with name checks, because of the many errors and omissions in recording the serial (see 1.2).

(c) The remaining Enum. Reg. forms (primarily those without identity numbers) and remaining master cards were machine-matched alphabetically.

Stages (b) and (c) matched 355,000 cards, leaving 191,000 unmatched Enum. Reg. forms.

(d) A national alphabetic index was then prepared of the remaining master cards, enabling 68,000 more forms to be matched by hand.

(e) At this stage 210,000 master Register cards remained unmatched, apart from 23,000 without any address. The postal and enumerators' returns of 366,000 cards (8,500 reported dead, 25,000 emigrated, 8,500 duplicate, 324,000 moved or unknown) and 10,000 reports to the Register of deaths and emigration since the Census were then collated, leaving 75,000 Master Register cards unmatched. Calculations showed that it was uneconomic to search for under-coverage amongst these returns, since the joint probability of a live person's card being returned ($\Pr(R) \doteq 0.15$) and of his not being enumerated ($\Pr(\tilde{E}) \doteq 0.01$) is very small, even allowing for possible correlation between these characteristics,

and the cost of each search would have been high.

3.8 Supplement to Census coverage *. These 75,000 master cards were therefore regarded as potential under-coverage of the Census, and reproduced for further investigation. They were mechanically sorted by address (at the end of 1961) and distributed to the local postmen, who were required to visit each appropriate house and to record on the card whether the individual was resident (theoretically the question referred to the Census date) and if so to record the exact address (street and number). If the individual was not resident, the postman recorded dead or emigrated (5,000), moved (6,000 - sometimes he succeeded in recording the new address, enabling some further investigation) or untraceable. The 51,000 reported as "resident" were checked by address and name with the Census questionnaires, and 16,000 were determined (with some scope for errors) to have been enumerated but not yet matched with the master Register file (usually because of errors in the corresponding Enum. Reg. forms). The "gross under-coverage" of the Census discovered from the Register was thus 35,000 persons (1.6%).

However, at the same time a special study of duplicate enumeration was carried out mechanically from the M.R. cards with the same identity number as on Enum. Reg. forms (and some duplicates

* operations 13, 15 on the flow-chart.

on Enum. Reg. forms): this indicated that some 17,000 persons had been enumerated twice^φ. Since the duplicate enumeration could not be individually corrected in the Stage A statistical card-file at this late date, it was decided to reduce the number of persons to be added to the Census from the "gross" Register Supplement in those groups in which the incidence of double enumeration was highest (mainly residents of institutions, non-Jews and mobile age groups). Thus the "net" addition to Stage A was 18,000 (their demographic data being imputed from the master Register cards), giving the Stage A total of 2,179,000 [6].

3.9 Up-dating of the Register addresses *. The Census Register material (with the Enumeration District number and serial number of the card within the E.D. punched for each individual) was then sorted from the identity number (or alphabetic order) used in the matching to this enumeration order, effectively addresses.

The enumerators' Listing Books (see 3.5) had meanwhile been used to punch an address card (street name with code number and house number) for every distinguishable structure (in the towns), according to this same enumeration order. These cards were then

^φ later evaluation has indicated that a considerable proportion of these were not duplicate enumeration, but on the other hand there were many duplicated persons whose Census - Register material was not matched.

hand-collated by address with the Census Register material, and new Register cards formed mechanically containing identity number (finalized for most Enum. Reg. forms as the result of the matching), name and address. The demographic Register data from the current file were then matched to provide the up-dated Register card file. The master Register cards which had not been matched with Census material were reproduced with the extant Register address.

The public were requested to visit their local Register Office to have the correct address recorded in their identity documents (if different from that recorded): the response was small*.

3.10 Supplementing the Register for Census coverage. The Enum. Reg. forms with identity numbers which had remained unmatched were checked with the Register files to establish those citizens who had been correctly enumerated but whose Register cards had been mislaid through the years of Register operations: 17,000 cards were thereby added to the current Register.

3.11 Clearing the Register of surplus cards. [2] As stated (in 2.4), the Ministry of the Interior has decided on a 4-year absence rule to clear undeclared emigrants from the current register, while the

* The inscription of the address by the enumerator or the mailing of tabulated stickers with the revised addresses to the public for this purpose was considered but rejected.

Census used a one-year rule. Border control cards were used to remove from the Register those unmatched with the Census and absent 4 years or more. Other un-matched cards were checked against the individual Register files, and if no change had been filed over the last four years it was assumed that they too were surplus, giving a total of 77,000 cards transferred to the "inactive" Register card-file (some of these had in fact been enumerated but not matched, and have been reinstated on the basis of current Register operations). 8,500 cards of deceased persons and 9,000 of duplicates were also removed. It should be noted that the size of the Register surplus is due to the special conditions pertaining in Israel in the years 1948-1961, most of the sources of error having since been eliminated.

3.12 The Ministry of the Interior also carried out a complete match of the up-dated card-file with the files in the local Register Offices in order to transfer the files to the correct Sub-District or to the "inactive" archives and to correct errors in the names (mainly mis-punches).

3.13 Evaluation of the Census Match. A 1% sample of households was drawn during the Census operations and the demographic data reported punched together with the name, address and identity number (even after use of alphabetical indexes, 10% of the

identity numbers of this sample were unavailable or unmatchable). This sample has been used for evaluation studies, including comparisons with the corresponding Register cards [7], and may be used for record linkage with the proposed 1971 Census. The residual under-coverage of the Census (enumeration plus the net addition from the Register) is estimated as about 0.5%.

A study was made of the differences between the Census address and the prior Register address. For the 90% of the sample which could be compared with the Register, 15% had changed their residence before May 1961 without the change being reflected in the Register card-file. The addresses of a further 25% had been "improved" by the Census, e.g. correction of street - name or house number etc. It is thought that most of the un-matched 10% had also changed their address. This up-dating of the addresses by the Census has been of major importance to the Register and to its users (Government agencies - including the Central Bureau of Statistics [10] [12], Institutions and the public).

4. The Proposed Linkage of the Register with the 1971 Census*.

4.1 Preliminary plans have now been drafted for the next Census of Population and Housing, proposed for May 1971. These plans take into account the improvements in the Population Register since 1961

* The plans described are preliminary proposals of the C.B.S. which have been submitted to the relevant authorities: they should not be regarded as official plans until the necessary Government decisions have been finalized.

(especially its being on magnetic tape) and the experience gained in Israel in 1961 and other countries' experience and plans [9] [14]. It is also hoped to be able to use optical readers (rather than key-punches) and magnetic-tape computers for more efficient operations.

4.2 It is proposed to link the Register and the Census for the following purposes: -

- a) improving the coverage of the Census Stage A (100%)
- b) providing the basis for an unbiased 20% sample of households for Stage B, which can also serve detailed record-linkage studies.
- c) Correcting addresses in the Register.

4.3 It is planned to sort the Register tapes by address, surname and age, to form "Register groups" (approximations to households). Census - Register forms (similar to the M.R. cards, but on this group basis) would be pre-printed with the names and identity numbers and mailed to all the households in advance of the enumeration (in order to enable the post office to forward the forms to the latest effective address). Preliminary Census questionnaires would also be distributed (as in 1961). The Census enumerator would check the composition of the household and fill in the Stage A data on the Census questionnaire (which may be the same form as that on which the Register groups have been printed*), probably in a format suitable for an optical reader. The pre-printed identity numbers of the registered population would then also be read optically. The enumerator would add the names and

* The type of optical reader to be used will also determine whether the basic form will be individual or household.

identity numbers and statistical data (respectively) of those resident but not registered, in order to serve the match with the Register as well as the Census tabulations. He would be provided with a list of all those registered in his Enumeration District, to mark out those not resident, indicating wherever possible the address (or "emigrated"). This would enable the "supplement to Stage A" operations described in 3.8 to be carried out at the time of the Census, increasing the effectiveness and reducing the cost.

- 4.4 A sample of 20% of the households is planned, and tests are being made on drawing it by use of the identity number of the oldest person in the household (two specified digits in one of the positions), determined by the Stage A enumerator. He would leave the Stage B questionnaire with detailed economic, social and housing questions (possibly income). The sample households would be requested to complete the questionnaire and to mail it back: enumerators would be used for non-respondents and inadequate answers.

This sample of 170,000 household and 600,000 individual statistical records could be matched with the Stage A and Register records so as to include the identity numbers. It is intended to serve as the basis for record linkage by the Central Bureau of Statistics with administrative records (notably the reports of demographic changes as reported to the Register) and with other statistical enquiries over the period 1969-1981 [1,12].

5. General Conclusions*.

5.1 The operation of a continuous Population Register over a period of years is accompanied by the accumulation of certain errors, notably those due to under-reporting of changes of address (including emigration) - the extent and seriousness of these errors varies between countries and Register systems. The conduct of a Population Census independently of a Register leads to errors in coverage (under-coverage and duplication) and in the data processed (e.g. for not-at-homes). On the other hand, counts from a Population Register cannot be regarded as a substitute for a Census, because of coverage and other errors [2], though they may be useful in inter-censal years [12].

5.2 The linkage of the Population Census with the Register can provide, at marginal cost, very substantial benefits to both, including: -

- a) Correction of the Census coverage - addition of under-coverage and indication of duplicate enumeration (rules will be needed to decide which address is preferable). The extent of errors in coverage vary considerably between countries.
- b) Provision of statistical records of Census data with identity numbers suitable for record linkage (possibly on samples).

* See also References [3, 4, 11, 14, 15].

- c) Provision of the basic demographic data for the Census is possible directly from the Register, if they are available in the detail and quality required by the Census and are matchable to a high degree of accuracy within the time required for Census results.
- d) Correction of the Register, primarily in regard to addresses but possibly in regard to other characteristics.
- e) Adding new fields to the Register records, e.g.: -
 - (1) educational qualifications (e.g. matriculation, University graduation by subject);
 - (2) occupation;
 - (3) identity numbers of spouse, children or parents, thereby forming a basis for "family" Register records;
 - (4) new detail in regard to address, e.g. code or geographic co-ordinates [4], [14].

Additional fields should only be added if satisfactory methods of up-dating can be devised.

- f) Issuing automatically tabulated revised identity documents on the basis of the computer match, possibly then introducing identity numbers with check digits, etc.

The problems of statistical confidentiality and public confidence in the Census must be carefully considered. There may be legal problems concerned with introducing corrections to the

Register which affect citizens' rights.

- 5.3 Matching is possible manually on the basis of name and address (as in Sweden [3] [13]) but this is expensive and slow. Identity numbers (preferably with check-digit or digits) are optimal for matching; self-identification numbers (based e.g. on birth date^[11,14]) have some advantages but tend to be longer.

The collection by interview and recording of identity numbers by enumerators will leave a notable proportion of documents without identity number or with errors, involving considerable costs, delays and complications. The ideal is to have a machine readable document (punched card or document readable optically) prepared from the Register and completed by the enumerators. If considerable errors are to be expected in the addresses in the Register but the postal authorities can frequently transfer mail to the correct address, it is desirable to despatch the material (on an individual or "family" basis) in advance of the Census. A copy in the hands of the enumerator will assist for the "not-at-homes" or families which have mislaid this material, and possibly improve coverage.

- 5.4 The conduct of such linkage demands detailed planning and co-ordination and careful control (this paper has only touched on some of the problems). It is desirable to conduct pre-tests and to test procedures and hypotheses on a sample basis. Mathematical models assuming quantities of each type and output probabilities

of matching [9], with rough estimates of costs at each stage may be very helpful in preparing optimal plans.

5.5 Some of the methods and problems indicated may also be of value to countries contemplating setting up a national automatic Population Register, in which the effective addresses may be obtained in a Census - type operation.

5.6 The international exchange of experience and plans in these fields is desirable, though different national conditions must be taken into account.

Acknowledgements

The 1961 Register - Census Match was developed with the advice of W.N. Hurwitz, L. Pritzker and I. Weiss (U.S. Bureau of the Census, acting as UNTAA advisers) and ideas gained by the author in a study tour in Norway, Sweden and the Netherlands in 1959.

The post-enumeration statistical operations and analysis of the match were supervised by Miss M. Kantorowitz (C.B.S.), who with Dr. G. Nathan (C.B.S.) contributed greatly to the planning of the 1961 and 1971 matches. The detailed planning and conduct of the 1961 match was supervised in collaboration with Mrs. J. Hibner and A. Mussaieff (Ministry of the Interior - Population Register), P. Stern and I. Feiner (Office Mechanization Centre) and N. Bar-Chava (Treasury).

BIBLIOGRAPHY

- [1] BACHI, R., BARON, R. & NATHAN, G. (1967), "Record Linkage - Applications and Theory", Intl. Stat. Inst. Conference (Sydney)*.
- [2] BARON, R. (1966), "The Need for Population Censuses in Israel - Conclusions from the Match with the Population Register in 1961", Organization and Administration 12, 2 (78) (Jerusalem - in Hebrew).
- [3] HOSTEN, E.V. (1966), "Population Registers and Computers: New Possibilities for the Production of Demographic Data", Review of the Intl. Stat. Inst. 34, 2.
- [4] IBM (1964), Seminar on Data Processing in the Production and Use of Integrated National Statistics, IBM European Education Center, Blarious (Netherlands).
- [5] ISRAEL C.B.S. (1950), "Registration of Population (8 XI 48)", Central Bureau of Statistics Special Publication No. 36 (Jerusalem)
- [6] ISRAEL C.B.S. (1966), "Explanatory Notes to Census Publications", No. 25 of the Israel 1961 Census of Population and Housing Series, (Jerusalem)
- [7] ISRAEL C.B.S. (1967), "Evaluation Studies on the 1961 Census of Population and Housing"*.
- [8] NATHAN, G. (1965), "Report on Israel Census of Population and Housing - 1961" to the ECE Regional Seminar on Population Censuses, Ankara.

* In preparation.

- [9] NATHAN, G. (1967), "Outcome Probabilities for a Record Matching Process with Complete Invariant Information", Jour. Amer. Stat. Assoc. 62 *
- [10] NATHAN, G. & BARON, R. (1967) "Use of the Israel Population Register as a Framework for Sample Surveys", Intl. Symposium on Automation of Population Register Systems (Jerusalem)*.
- [11] NORDBOTTEN, S. (1966), "On Statistical File Systems", Nordic Directors of Statistics Meeting.
- [12] SCHMELZ, O. & BEN-AMRAM, E. (1967), "Use of the Israel Population Register for Demographic Statistics", Intl. Symposium on Automation of Population Register Systems (Jerusalem)*.
- [13] STERN, P. (1962), "The Match of the Population Census with the Population Register", Organization and Administration 4 (Jerusalem - in Hebrew).
- [14] SWEDEN CENTRAL BUREAU OF STATISTICS (1966), "Civic Registers and their Use for Statistics", Conf. Eur. Stats./237 (Geneva).
- [15] U.N. (1962), "Methods and Evaluation of Continuous Population Registers", (New York).

* In preparation.

APPENDIX I

FORMATS OF THE POPULATION REGISTER RECORD

F i e l d	Revised Card			Magnetic
	Original	after Census	Match	Tape
	Card	1949 - 1962	1962 - 1964	Record
	Card Columns			Positions
a) Identity Number	7	7	7	7
b) Name				
- surname	12	12	12	12
- first name	7	7	7	7
- father's name	7	7	7	7
- previous surname	-	-	12	12
c) Address				
- settlement (code)	5	4	4	4
- electoral district		3	3	3
- street name	17	12	12	12
- house number (and letter for entrance)		4	5	5
- street code	-	4	4	4
- District & Sub-District	2	2	2	2
- previous settlement	-	-	4	4
d) Sex and marital status	1	1	1	1
e) Date of birth	6	5	6	6
f) Country of birth	2	2	2	2
g) Date of immigration (month/year)	3	3	4	4
h) Religion and ethnic group	2	1	1	1
i) Source of card	-	1	-	-
j) Citizenship	2	-	-	-
k) Date settled (in present settlement)	3	-	4	4
l) Changes				
- month/year reported	2	1	4	4
- month/year effective	-	2	4	4
- type of change	2	2	2	2
m) Date of last change of address	-	-	4	4
" " " " " marital status	-	-	4	4
Total	80	80	115	115

מדינת ישראל

Handwritten signature and date: 11/11

ירושלים, כ"ב תמוז תשכ"ו
10 יולי 1966

מס' 4505/4085

אל : ד"ר י' גולדיק, משרד הפנים, ירושלים
מאת: פרופ' ר' בקי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: מאמרו של מר בר-און על מפקד האוכלוסין 1961

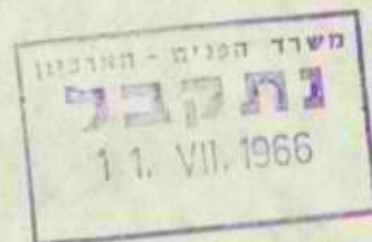
תודה עבור מכתבך מיום 30.6.66 (שהתקבל ב-4.7.66).

אני מצטער שמר בר-און לא יכול היה לקחת בחשבון את הערותיה של גב' היבנר במכתבה מאמרו, עקב העדרה מחארץ בתקופת כתיבת המאמר. עלי לציין שסיוטת המאמר נשלחה ב-25.1.66 (מכתבנו מס' 4505/1342) אל מר סילברסטון, ד"ר שוהטמן, גב' היבנר, מר מוסאיוף ואליך לקבלת הערות. נחקבלו הערות ממר מוסאיוף שהוכנסו לסיוטא הסופית (ראה מכתבו של מר בר-און אל מר מוסאיוף מס' 4505/2418 מיום 25.3.66 בצירוף הסיוטא הסופית, עם העתקים אל מר סילברסטון ואליך).

מכל מקום אני יכול להבטיחך שנתיחס בכל הרצינות להערותיה של גב' היבנר בקשר לעבודתה של הועדה לבדיקת ענין מפקד האוכלוסין וחידור 1971, שתפגש בקרוב.

ב ב ר כ ה

פרופ' ר' בקי



העתק: מר בר-און (עם שובו ארצה)
גב' היבנר, המה' לרישום החושבים, אגף עליה ומרשם החושבים

משרד הפנים
אגף עליה ומרשם

ירושלים י"ב בחמוז תשכ"ו
30 ביוני 1966

5/87

אל : פרופ' בקי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מאת: ד"ר גולדין, משרד הפנים

מסתבר שמשום מה פרס הועבר לידיעתך מכתבה של
הגב' היבנר למר בר-און מלשכתך, אני מוצא לנכון גם
מכחיבה אוביקסיבית שחכן מכתבה יבוא גם לחשומה לבך.

ב ב ר כ ה - כנה

ד"ר גולדין

יג/רה

RECEIVED
FEB 10 1964

RECEIVED
FEB 10 1964

RECEIVED
FEB 10 1964

RECEIVED
FEB 10 1964

RECEIVED
FEB 10 1964

RECEIVED
FEB 10 1964



מדינת ישראל
משרד הפנים

13/11/66

29.11

המח' לרישום תושבים, אגף עליה ומרשם התושבים

ירושלים, כ"ז בסיון תשכ"ו
15 ביוני 1966

אל: מר רפאל בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: מאמרו על הצורך בעריכת מפקד שהתפרסם
ב"בתיבי הארגון ומנהל" באפריל ט"ז.

בשובי מסעתי בחו"ל מצאתי להפתעתי על שולחני עותק מן המאמר הנ"ל
שהוא לתלונה אלי ולמרות שלהעדותי יהיה רק ערך ארכיורי מאחר ואין ברצוני
לפרסמן באותן החוברות, בכל זאת אין בדעתי להחריש.

ראשית עלי לציין, כי הדבר הבולט, העובר כחוט השני דרך כל המאמר
הוא ראייה טוביסקינית רבה וערבוב תחומים בין תפקידי ופעולות המיכון, המפקד,
ומרשם התושבים לגבי תיקון התקלות והסיבוסים שבוצעו אגב המפקד. חלילה לי
מלתלות את הקולר בזולת, אך באותה המידה גם קשה להטלים עם העובדה שהקוראים
יהיו תחת הרושם שמרשם התושבים היה בספל המדרגה ורק הודות למפקד הורסה
צפת רמתו.

מוטב היה איפא לעמוד יותר באובייקטיביות על הצורך במפקד, נושא מאמרו,
מאשר להבליט טוב וטוב עניני המרשם וליקויו. אבהיר את הדבר:

(1) אינני רנה כעת בשאלה אם יש צורך במפקדים או לאו, אך צריך להיות
ברור שהרבה תיקונים שבוצעו במרשם התושבים ובעיקר בכרסמת, אפשר היה לבצע
גם בלי המפקד, בפעולות השוואה רגילות בין הכרסמת לבין התיקים הבסיסיים
במרשם, ומה גם שהשוואה כזאת לא נעשתה במסך 10 שנים עם כל הקשיים הספציפיים
שהיו טנת חלקנו בתקופה ארוכה זו. הכרטיסים הכפולים והחטרים הלקויים
בתוכנם ומספרי הזהות הכפולים, כל אלה אפשר לתקן בהשוואה פנימית, בתנאי
שיט תקציב לכך.

(2) על טיב מרשם התושבים אין ללמוד מסצב הכרטיסים כי כרטיסים מיותרים
חסרים או לקויים, אלה הן ענין בעיקר של טיב ביהול הכרסמת כי לגבי טיב
המרשם הרי התיק הוא הקובע.

(3) בפרק "תכונות האוכלוסיה" בעמ' 24 בחוברת הנ"ל היה חומר מטעה בעיקר
לגבי ענין הסמות, הנך כותב שנתגלו רבבות טעויות בטמות שתוקנו בסבצע מיוחד
של משרד הפנים לאחר הסילוב עם המפקד ומתקבל הרושם כאילו תיקן המפקד טמות,
ולא כן הוא. הוא הדין לגבי מספר זהות. גם קביעתן לגבי "לקויים" ברישום
הדת"ס טעה, כי אצל עולים אי ציון הסילה "יהודי" איננו לקוי כי קיימת
הנחה שרק יהודי הנו "עולה".

(4) כאשר להבדלים במספרים בין אוכלוסית האומדן הסטטיסטי והמפקד, כנגד
האוכלוסיה לפי כרסמת התושבים, לא הובלטו די הצורך ההבדלים בגישות בין
הסטטיסטיקה לבין מרשם התושבים. וגם לא ברור לי מדוע הנחתם שדו"חים של
מזכירי קיבוצים וישובים קטנים לגבי מספר התושבים היו מווייקים יותר מאלה
של מרשם התושבים.

(5) מאידך לא הוזכר גם כי בהתבסס על המפקד קבלנו אלפי סינויי כתובות בלתי נכונים, הורדנו לגנזך ההורדות אלפי תיקים של אנשים חיים וכו'.

(6) לא היה גם כל צורך - לפי עניות דעתי - להזכיר במאמר זה התיקונים של הלקויים אגב הקונברסיה שאין להם ולא כלום עם מפקד ולסנות על ידי כך טוב וטוב "לקויים" מאחר והקורא התמים גוסר את המאמר בהרגשה שמרסם התושבים כולל 2.270.000 לקויים במספר התושבים בעת המפקד, בו בזמן שפעולות המפקד היו מבחינת "סלית שכולה תכלת".

(7) מדוע היה גם נחוץ בדיון סתמי על צורך במפקדים בעתיד, להזכיר שהוצעו על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הצעות לסיפורים בדו"ח על סינויי כתובות "אך במסך 6 השנים נעשה בשטח זה ע"י מסד הפנים מעט מאד". וכי היו הצעות טובות באמת שאפשר היה ליישם ונדחו?!

לבטוח אין לטחיש שהמפקד עזר לרביזיה של מרסם התושבים ותיקון הכרטיס וזאת בעיקר בשטח הכתובות וכיסוי האוכלוסיה, אך נראה לי גם ששיתוף הפעולה היה הדוי, וכי תשכים אתי שפריכת מפקד ללא בסיס של מרסם הנה כמו עליה לבית בעזרת סולם במקום בעזרת מדרגות.

ב ב ר כ ה,

י. היבנר.

יה/בס

משרד הפנים
אגף עליה ומרשם החושבים
המחלקה לרישום תושבים

ירושלים ד"ר חמוז חשכ"ו
22 ביוני 1966

אל: סגן המנהל הכללי, ד"ר הלוי, משרד הבריאות, ירושלים

הנדון: חוק מרשם האוכלוסין

ר"ב 25 חוברת ספר החוקים מס' 466 מיום 1.8.65
אשר בהן מרשם חוק מרשם האוכלוסין.

ב ב ר כ ה ,

י"ה היבנר
מנהל המחלקה

יס/חפ

DATE 11/11/11
NAME JAMES L. HARRIS
ADDRESS 1111 11TH ST
CITY 1111 11TH ST

reçu de l'Etat par le
22 avr. 1891

100-443887-100

DATE: 11/10/2011

[illegible]

CONCLUSIONS

1900

relax

משרד הפנים
האגף עליה ומרשם התושבים
המחלקה לרישום תושבים

למח' 2
לכ"מ 2

ירושלים ב' תמוז תשכ"ו
20 ביוני 1966

אל: ד"ר שוחטמן, סגן המנהל הכללי
מר חביון, מר גליצקא, מר זילברגלד (המרכז למכון משרדי)
מר גרץ, מא בר חיה, מר סלע (משרד האוצר)
מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרד ישראל)

הנדון: הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961
ובטילובו עם מרשם התושבים

הנני כוצאת לבכון להביא לידיעתכם את הלוטה.

בברכה,

היבנר

יה/אפ

מדינת ישראל
משרד הפנים

המח' לרישום תושבים, אגף עליה ומרשם התושבים

ירושלים, כ"ז בסיון תשכ"ו
15 ביוני 1966

אל: מר רפאל בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: מאמרו על הצורך בעריכת מפקד שהתפרסם
ב"בתיבי הארגון ומנהל" באפריל ט"ז.

בטובי מסמעי בחו"ל מצאתי להפתעתי על סולחני עותק מן המאמר הנ"ל
שהוא לא לשלוח אלי ולמרות שלהערותי יהיה רק ערך ארכיורי מאחר ואין ברצוני
לפרסמן באותן החוברות, בכל זאת אין בדעתי להחריט.

ראשית עלי לציין, כי הדבר הבולט, העובר כחוט השני דרך כל המאמר
הוא ראייה טוביסקטית רבה וערכובת תחומים בין תפקירי ופעולות הסיכון, המפקד,
ומרשם התושבים לגבי תיקון התקלות והטיבוטים שבוצעו אגב המפקד. חלילה לי
מלתלות את הקולר בזולת, אך באותה המידה גם קשה להטלים עם העובדה שהקוראים
יהיו תחת הרושם שמרשם התושבים היה בספל המדרגה ורק הודות למפקד הורמה
קצת רמתו.

סוטב היה איפא לעמוד יותר כאוביסקטיות על הצורך במפקד, נושא מאמרו,
מאמר להבליט טוב וטוב עניני המרשם וליקויו. אבהיר את הדבר:

(1) אינני דנה בעת בשאלה אם יש צורך במפקדים או לאו, אך צריך להיות
ברור שהרבה תיקונים שבוצעו במרשם התושבים ובעיקר בכרסתם, אפשר היה לבצע
גם בלי המפקד, בפעולות השוואה רגילות בין הכרסת לבין התיקים הבסיסיים
במרשם, ומה גם שהשוואה כזאת לא נעשתה במסך 10 שנים עם כל הקשיים הספציפיים
שהיו מנת חלקנו בתקופה ארוכה זו. הכרטיסים הכפולים והחסרים הלקויים
בתוכנם ומספרי הזהות הכפולים, כל אלה אפשר לתקן בהשוואה פנימית, בתנאי
טיט תקציב לכך.

(2) על טיב מרשם התושבים אין ללמוד מסצב הכרטיסים כי כרטיסים מיותרים
חסרים או לקויים, אלה הן ענין בעיקר של טיב ניהול הכרסת כי לגבי טיב
המרשם הרי התיק הוא הקובע.

(3) בפרק "תכונות האוכלוסיה" בעמ' 24 בחוברת הנ"ל היה חומר מטעה בעיקר
לגבי ענין הסמות, הנך כותב שבתגלו רבבות טעויות בסמות שתוקנו בסבצע מיוחד
של משרד הפנים לאחר הטילוב עם המפקד ומתקבל הרושם כאילו תיקן המפקד סמות,
ולא כן הוא. הוא הדין לגבי מספר זהות. גם קביעתן לגבי "לקויים" ברישום
"הות" מטעה, כי אצל עולים אי ציון המילה "יהודי" איננו לקוי כי קיימת
הנחה שרק יהודי הנו "עולה".

(4) כאשר להבדלים במספרים בין אוכלוסיה האומדן הסטטיסטי והמפקד, כנגד
האוכלוסיה לפי כרסת התושבים, לא הובלטו די הצורך ההבדלים בגישות בין
הסטטיסטיקה לבין מרשם התושבים. וגם לא ברור לי מדוע הנחתם שדו"חים של
מזכירי קיבוצים וישובים קטנים לגבי מספר התושבים היו מדויקים יותר מאלה
של מרשם התושבים.

(5) מאידך לא הוזכר גם כי בהתבסס על המפקד קבלנו אלפי סיבויי כתובות בלתי נכונים, הורדנו לגנזך ההורדות אלפי תיקים של אנשים חיים וכו'.

(6) לא היה גם כל צורך - לפי עניות דעתי - להזכיר במאמר זה התיקונים של הלקויים אגב הקונברסיה שאין להם ולא כלום עם ספקד ולמנות על ידי כך טוב וטוב "לקויים" מאחר והקורא התמים **בוסר** את המאמר בהרגשה שמרסם התושבים כולל 2.270.000 לקויים כמספר התושבים בעת המפקד, בו בזמן שפעולות המפקד היו מבחינת "סלית שכולה תכלת".

(7) מדוע היה גם נחוץ בדיון סתמי על צורך במפקדים בעתיד, להזכיר שהוצעו על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הצעות לשיפורים בדו"ח על סיבוי כתובות "אך כמסך 6 השנים נעשה כשטח זה ע"י מסדד הפנים מעט מאוד". וכי היו הצעות טובות כאמת מאפסר היה ליישם ונדרחו?

לבסוף אין לתחיש שהמפקד עזר לרביזיה של מרסם התושבים ותיקון הכרסטל וזאת בעיקר בשטח הכתובות וכיטוי האוכלוסיה, אך נראה לי גם שסיתוף הפעולה היה הדוי, וכי תסכים אתי שעריכת ספקד ללא בסיס של מרסם הנה כמו עליה לבית בעזרת סולם במקום בעזרת סדרגות.

ב ב ר כ ה,

י' היבנר

יה/בס

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, 5 בסיון / תשכ"ו

26 במאי 1966

4505/3373

אל: ד"ר שוחטמן, ד"ר גולדיון, גב' היבגר, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
 מר חביון, מר גלינקא, מר זילברגלד (המרכז למיכון משרדי)
 מר גרץ, מר בר-חיה, מר סלע (משרד האוצר)
 מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרת ישראל)
 { מר בן-עמרם
 { מר רבי
 { מר מוקדי
 { מר נוימן
 { גב' קנרוביץ
 (ה ל ש כ ה)

מאת: ר' בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961
ובשילובו עם מירשם התושבים

בהמשך למכתבי מ-25.1.66, הריני מצרף בזה עותק המאמר שהופיע
 ב"נתיבי ארגון ומינהל". הכנסתי בו תקונים אחדים עקב הערותיו של
 מר מוסאיוף.

ב ב ר כ ה

נכדל קכ

רפאל בר-און

גב' חיה און

נתיבי ארגון ומינהל
 איגוד עובדי מדינת ישראל

ב מ ר

20-6-66 התאריך

מדינת ישראל

תיק מס'

אל: התנהגות וכלכלה

מאת: י. דהיינ

הנדון:

פני גולשן יקלן להעביר את
לשיווק את המעבד ולמכור את
הוא גולשן יקלן למכור את המעבד
המכירה, תהיה האמון והתנהגות

בקריה

י. דהיינ

נחקבל בלשכה הכלכלית

ניום 21.6.66

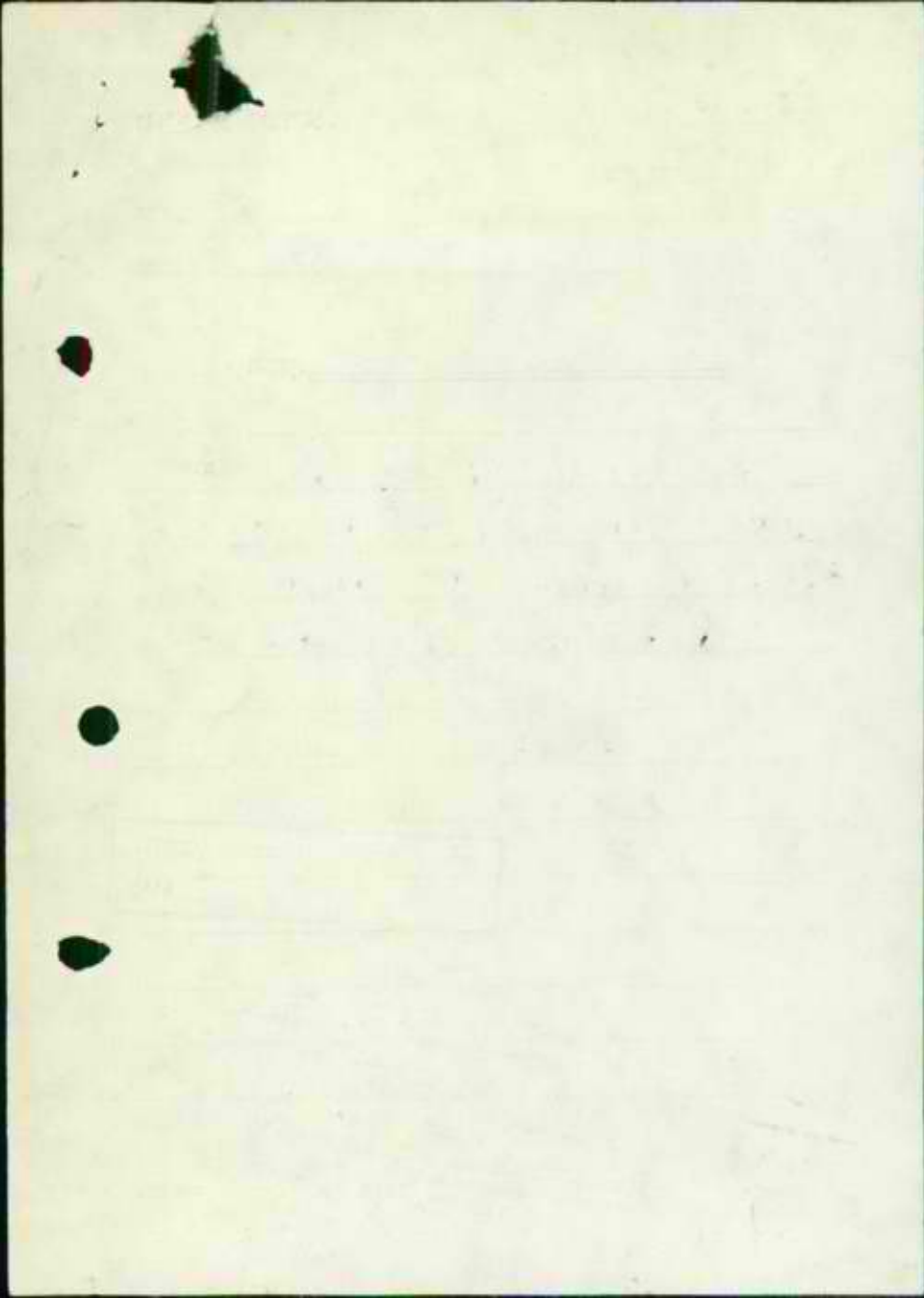
נחקבל בארכיוב להעבדה

21. VI. 1966

מאת

סוכר

מדין 951



מ ד י נ ת י ר א ל
מ י ר ד ה פ נ י ם

הסח' לרישום תושבים, אגף עליה ומרסם התושבים

ירושלים, כ"ז כסיון תשכ"ו
15 ביוני 1966

אל: מר רפאל בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: סאמרן על הצורך בעריכת ספקד שהתפרסם
"בנתיבי הארגון ומנהל" באפריל ט"ז.

בשובי מסעתי בחו"ל מצאתי להפתעתי על טולחני עותק מן הסאמר הנ"ל שהואלת לשלוח אלי ולמרות הלהערותי יהיה רק ערך ארכיברי מאחר ואין ברצוני לפרסמן באותן החוברות, ככל זאת אין בדעתי להחריט.

ראשית עלי לציין, כי הדבר הבולט, העובר כחוט הסני דרך כל הסאמר הוא ראיה טוביסקיבית רבה וערכוב תחומים בין תפקירי ופעולות המיכון, המפקד ומרסם התושבים לגבי תיקון התקלות והטיבוטים שבוצעו אגב המפקד. חלילה לי מלתלות את הקולר בזולת, אך באותה המידה גם קשה להטלים עם העובדה שהקוראים יהיו תחת הרוטם מרסם התושבים היה בספל המדגה ורק הודות לספקד הורסם קצת רסמו.

סוטב היה איפא לעסוד יותר כאוביסקטיות על הצורך בספקד, כוסא סאמרן, סאסר להבליט טוב וטוב עניני מרסם וליקויו. אבהיר את הדבר:

(1) אינני רנה כעת בשאלה אם יש צורך במפקדים או לאו, אך צריך להיות ברור שהרכה תיקונים שבוצעו במרסם התושבים ובעיקר בכרססת, אפשר היה לבצע גם בלי המפקד, בפעולות הטוואה רגילות בין הכרססת לבין התיקים הבסיסיים במרסם, ומה גם שהטוואה כזאת לא נעשתה במסך 10 שנים עם כל הקטיים הספציפיים שהיו מנת חלקנו בתקופה ארוכה זו. הכרטיסים הכפולים והחסרים הלקויים בתוכנם ומספרי הזהות הכפולים, כל אלה אפשר לתקן בהטוואה פנימית, בתנאי שיש תקציב לכך.

(2) על סיב מרסם התושבים אין ללסוד סמצב הכרטיסים כי כרטיסים מיותרים חסרים או לקויים, אלה הן ענין בעיקר של סיב ביהול הכרססת כי לגבי סיב מרסם הרי התיק הוא הקובע.

(3) בפרק "תכונות האוכלוסיה" בעמ' 24 בחוברת הנ"ל היה חוסר מטעה בעיקר לגבי ענין הטמות, הנך כותב שבתגלו רבבות טעויות בטמות שתוקנו בסבצע מיוחד של משרד הפנים לאחר הטילוב עם המפקד ומתקבל הרוטם כאילו תיקן המפקד טמות, ולא כן הוא. הוא הדין לגבי מספר זהות. גם קביעתן לגבי "לקויים" ברישום "הות" מטעה, כי אצל עולים אי ציון המילה "יהודי" איננו לקוי כי קיימת הנחה שרק יהודי הנו "עולה".

(4) כאשר להבדלים במספרים בין אוכלוסיה האוסדן הסטטיסטי והמפקד, כנגד האוכלוסיה לפי כרססת התושבים, לא הובלטו די הצורך ההבדלים בגיטות בין הסטטיסטיקה לבין מרסם התושבים. וגם לא ברור לי מדוע הנחתם סדו"חים של מזכירי קיבוצים ויטובים קטנים לגבי מספר התושבים היו מרזיקים יותר מאלה של מרסם התושבים.

[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a letter or a report, with several distinct blocks of text separated by line breaks. The content is too faded to transcribe accurately.]

(5) מאידך לא הוזכר גם כי בהתבסס על המפקד קבלנו אלפי סינויי כתובות בלתי נכונים, הורדנו לגבזן ההורדות אלפי תיקים של אנשים חיים וכו'.

(6) לא היה גם כל צורך - לפי עניות דעתי - להזכיר במאמר זה התיקונים של הלקויים אגב הקונברסיה שאין להם ולא כלום עם מפקד ולמנות על ידי כך טוב וטוב "לקויים" מאחר והקורא התמים **בומר** את המאמר בהרגשה שמרסם התושבים כולל 2.270.000 לקויים במספר התושבים בעת המפקד, בו בזמן שפעולות המפקד היו מבחינת "טלית שכולה תכלת".

(7) מדוע היה גם נחוץ בדיון סתמי על צורך במפקדים בעתיד, להזכיר שהוצעו על ידי הלסכה המרכזית לסטטיסטיקה הצעות לשיפורים בדו"ח על סינויי כתובות "אך במסך 6 השנים נעשה בסטח זה ע"י מסד הפנים מעט מאד". וכי היו הצעות טובות נאמת שאפשר היה ליישם ונדחו?!

לבסוף אין לנחש מהמפקד עזר לרביזיה של מרסם התושבים ותיקון הכרסטל וזאת בעיקר בסטח הכתובות וכיסוי האוכלוסיה, אך נראה לי גם שסיטוף הפעולה היה הדדי, וכי תסכים אתי שעריכת מפקד ללא בסיס של מרסם הנה כמו עליה לבית בעזרת סולם במקום בעזרת מדרגות.

ב ב ר כ ה,

י. היבנר

יה/במ

1/2

1/2

1/2

1/2

1/2

מדינת ישראל

ירושלים, סיון תשכ"ו

3 יוני 1966

מס' 4505/3507

א ל: מר סילברסטון, מנהל כללי, משרד הפנים

מאת: ר' בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961
ובשילובו עם מירשם החושבים

הריני מצרף בזה עותק המאמר שהופיע ב"נתיבי ארגון ומינהל". הכנסתי בו תקונים אחדים עקב הערותיו של מר מוסאיוף. כן שלחתי עותקים לד"ר שוחטמן, ד"ר גולדין, גב' היבנר, מר מוסאיוף ולנוגעים בדבר באוצר ובמרכז למיכון.

ב ב ר כ ה,

כס' / ק.י.

רפאל בר-און



העתק: פרופ' בקי
ד"ר שמלץ



OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
STATE OF NEW YORK

IN SENATE,
January 14, 1934.

REPORT OF THE COMMISSIONER OF THE
DEPARTMENT OF CORRECTIONS

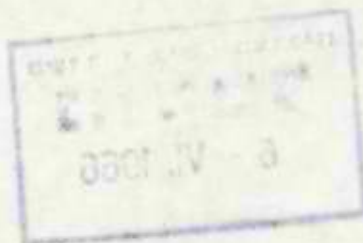
FOR THE YEAR 1933.

ALBANY: PRINTED BY THE STATE PRINTING OFFICE, 1934.

ALBANY, N. Y.

1934-1935

1934: 1934-1935
1935: 1935-1936



ה ע ח ק

ירושלים, ט"ו בסיון תשכ"ו
3 ביוני 1966

מס' 27/3523 10

אל: מר מ' סילברסטון, מנכ"ל משרד הפנים, ירושלים

מאת: פרופ' ר' בקי, הסטטיסטיקן הממשלתי

מר סילברסטון היקר,

הנני מסכם את העניינים בהם דנו בישיבתנו האחרונה:

1. הסתייגויות משרד הפנים מההצעות לתקון פקודת הסטטיסטיקה

התייחסתי למכתבו של מ"ר ז. פאלק, היועץ המשפטי של משרד הפנים
את ההסתייגויות הבאות:

א. בעוד שבהצעת תקון פקודת הסטטיסטיקה מציעים כי בין תפקידי
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה יהיה לקבוע סווגים סטטיסטיים
לשמוש משרדי הממשלה וכו', עורר היועץ המשפטי שלכם את הבעיה
כי סווגים סטטיסטיים צריכים להקבע תוך תאום וסיועונים הסכמה
של המשרדים.

הסברתי לך שהמדובר אך ורק בסווגים סטטיסטיים; הלשכה מוכנה תמיד
להתייעץ עם משרדים אחרים בעניין הסווגים, אבל קביעתם צריכה להיות
אחד מתפקידיה.

ב. ביחס לבעיית מפקדים וסקרים הסכמו ביננו כי עריכת מפקדי יסוד
מהסוג של מפקד האוכלוסין, דיור, העשיה, חקלאות וכו' הוא תפקיד
בלעדי של הלשכה. אולם ביחס לסקרים אין הלשכה דורשת טכנות בלעדית
זו. היא מציעה רק כי לפני עריכת כל סקר סטטיסטי (חוץ מסקרים
שנקבעו בתקנות או שיש בהם ענין פוזיטיבי-לשכה) למבצעים
בלבד) תערך התייעצות מוקדמת עם הסטטיסטיקן הממשלתי. אין כאן
כל כוונה להטיל וטו מטעם הסטטיסטיקן הממשלתי לעריכת סקרים,
רוצים רק למנוע כפילות והטרדת הצבור הבאה מתוך אי ידיעה על כך
שחומר סטטיסטי כבר קיים ולהכניס במידה האפשרית תאום וקואורדי
נציה

אודה לך מאד אם תדאג לכך שמשרד הפנים יוותר על הסתייגויותיו.

2. מפקד האוכלוסין

הודעתי לך על כך שהלשכה מתכוונת כבר לעמיד על סדר היום של
הישיבה הבאה של המועצה הציבורית לסטטיסטיקה ב-4 ליולי 1966, את הבעיה
של עריכת מפקד אוכלוסין כבר ב-1971.

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

10-15-50

בישיבה הבאה של המועצה הננו מתכוונים רק לבקש מינוי ועדה משעם המועצה אשר תבדוק את השמושים במפקד האוכלוסין והדיוור 1971 ותקבע קווים כלליים למפקד וסדר גודל התקציב. הסכמנו כי רצוי שמשרד הפנים כבר יתחיל להקדיש מחשבה לבעיה זו. בהקשר לכך הנני שולח לך בזה את התזכיר אותו נשלח לחברי המועצה.

3. נציגות משרד הפנים בוועדת התכנון של המועצה לסטטיסטיקה

הסכמתי כי בגלל העניין הרב שיש למשרד הפנים בתכניות פיתוח הסטטיסטיקה רצוי שנציג משרד הפנים בזמן באופן שיטתי לישיבת ועדת התכנון. הנני מציע את הדרך הבאה: אנו נשלח את ההזמנה למשרד הפנים ואן תחליטו מידע פעם, לפי הנזק, את מי אתם רוצים לשלוח כנציגכם.

4. הצעותיכם לתכניות פיתוח הכלולות במכתבך אלי מיום 18.3.66

הבאתי אותן מזמן לבצוע.

5. מינוי מר בר-און כחבר בוועדה לאוטומציה

הבנתי ממך כי הנכם מתכוונים למנות את מר בר-און מהלשכה המרכזית למס' יסטיקה כחבר בוועדה של משרד הפנים לאוטומציה לרשויות המקומיות.

6. הידוק המגע בין משרד הפנים ולשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הסכמנו כי לאור אפשרויות פיתוח הסטטיסטיקה הנתנות על ידי העברה המרשם לסרטים מגנטיים ולאור התחלת התכניות לקראת מפקד האוכלוסין 1971, רצוי להדק מחדש את היחסים בין משרדך ולשכתי.

רצוי כי תוקם ועדה שתפגש לעתים מזומנות, נקבע כי שנינו נבדוק, כל אחד במשרדו, את החצעה של הקמת ועדה שתשב באופן קבוע פעם בחודשיים לברור הבעיות העומדות על הפרק.

לא קבענו סופית את הרכב הועדה. מצד הלשכה הייתי מציע את מר בר-און וד"ר שמלץ. הוסכט כי אם לוועדה תהיינה בעיות הדורשות דיון ברמה גבוהה יותר, תפגש הועדה גם אתך ואיתי ואם יהיה צורך בכך גם עם אנשים נוספים.

לשם ארגון הועדה הוסכם כי תקרא בקרוב לפגישה בין נציגי הלשכה ונציגי משרד הפנים. בפגישה זו ידונו לא רק בהקמת הועדה הנ"ל אלא גם ב-2 בעיות הדורשות פתרון והן:

- א. ועדת יישובים
- ב. הגדרת "יורד"

7. סטטיסטיקה של רשויות מקומיות

הסכמנו על הצורך להגביח את שיתוף הפעולה גם בשטח זה. הואלת להסכים לדבר על בעיה זו עם מר רותם. רצוי כי תכונס ישיבה ביננו ונציגים אחרים של משרד הפנים ולשכה המרכזית לסטטיסטיקה, העוסקים בשטח זה, על מנת לדון בבעיות העומדות על הפרק אם אפשר. הנני מבין כי הסדר פגישה זו באותו יום בו תכונס הפגישה עליה מדובר בסעיף 6.

בברכה,

ר. בקי

72.6.66

267

מדינת ישראל

משרד המסים – אגף מרשם התושבים

דף מס'

חמ"ח:, תנפ"ח:, תמ"ח:

יומן רשום הוצאת פנקסי סזון לחולים

מס' פנקס	חא"ר והוצאה	שם החולה	כתובת החולה	ב ל י ם						המס' המורשם על פנקס החולים	חתימת פקיד המס	הערות
				אורז	סוכר	שוקולד דאבסי	שוקולד	מס' מורשם	מס' מורשם			
מס' פנקס	חא"ר והוצאה	שם החולה	כתובת החולה	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	המס' המורשם על פנקס החולים	חתימת פקיד המס	הערות
				א	ב	ג	ד	ה	ו			
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												

חא"ר:, תנפ"ח:

מס' כ

10/15/1971

היטה קונגרציונל ויט אבנא אחר המכונים
מדינאס וצא הסדרה א הכרטה אטא
המטאס המבטאס הצטרף אל צייט אבנא אחר
נחיתה

~~2021-11-14~~

2016 11 23 15:08

Neuße Mischel / Knechtel 1851

אילו הסתמך אינך יכול להסתמך

ימג צ'יק אפארו, ימג, אסור סגור

[illegible]

מכאן נובע כי $\frac{1}{2} \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$

1.600,000

2011 11 11

100-000 1698 1700

$\frac{1}{4} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$
 $\frac{1}{8} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{16}$
 $\frac{1}{16} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{32}$
 $\frac{1}{32} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{64}$
 $\frac{1}{64} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{128}$
 $\frac{1}{128} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{256}$
 $\frac{1}{256} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{512}$
 $\frac{1}{512} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1024}$
 $\frac{1}{1024} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2048}$
 $\frac{1}{2048} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4096}$
 $\frac{1}{4096} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8192}$
 $\frac{1}{8192} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{16384}$
 $\frac{1}{16384} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{32768}$
 $\frac{1}{32768} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{65536}$
 $\frac{1}{65536} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{131072}$
 $\frac{1}{131072} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{262144}$
 $\frac{1}{262144} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{524288}$
 $\frac{1}{524288} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1048576}$
 $\frac{1}{1048576} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2097152}$
 $\frac{1}{2097152} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4194304}$
 $\frac{1}{4194304} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8388608}$
 $\frac{1}{8388608} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{16777216}$
 $\frac{1}{16777216} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{33554432}$
 $\frac{1}{33554432} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{67108864}$
 $\frac{1}{67108864} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{134217728}$
 $\frac{1}{134217728} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{268435456}$
 $\frac{1}{268435456} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{536870912}$
 $\frac{1}{536870912} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1073741824}$
 $\frac{1}{1073741824} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2147483648}$
 $\frac{1}{2147483648} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4294967296}$
 $\frac{1}{4294967296} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8589934592}$
 $\frac{1}{8589934592} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{17179869184}$
 $\frac{1}{17179869184} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{34359738368}$
 $\frac{1}{34359738368} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{68719476736}$
 $\frac{1}{68719476736} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{137438953472}$
 $\frac{1}{137438953472} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{274877906944}$
 $\frac{1}{274877906944} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{549755813888}$
 $\frac{1}{549755813888} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1099511627776}$
 $\frac{1}{1099511627776} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2199023255552}$
 $\frac{1}{2199023255552} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4398046511104}$
 $\frac{1}{4398046511104} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8796093022208}$
 $\frac{1}{8796093022208} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{17592186044416}$
 $\frac{1}{17592186044416} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{35184372088832}$
 $\frac{1}{35184372088832} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{70368744177664}$
 $\frac{1}{70368744177664} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{140737488355328}$
 $\frac{1}{140737488355328} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{281474976710656}$
 $\frac{1}{281474976710656} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{562949953421312}$
 $\frac{1}{562949953421312} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1125899906842624}$
 $\frac{1}{1125899906842624} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2251799813685248}$
 $\frac{1}{2251799813685248} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4503599627370496}$
 $\frac{1}{4503599627370496} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{9007199254740992}$
 $\frac{1}{9007199254740992} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{18014398509481984}$
 $\frac{1}{18014398509481984} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{36028797018963968}$
 $\frac{1}{36028797018963968} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{72057594037927936}$
 $\frac{1}{72057594037927936} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{144115188075855872}$
 $\frac{1}{144115188075855872} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{288230376151711744}$
 $\frac{1}{288230376151711744} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{576460752303423488}$
 $\frac{1}{576460752303423488} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1152921504606846976}$
 $\frac{1}{1152921504606846976} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2305843009213693952}$
 $\frac{1}{2305843009213693952} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4611686018427387904}$
 $\frac{1}{4611686018427387904} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{9223372036854775808}$
 $\frac{1}{9223372036854775808} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{18446744073709551616}$
 $\frac{1}{18446744073709551616} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{36893488147419103232}$
 $\frac{1}{36893488147419103232} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{73786976294838206464}$
 $\frac{1}{73786976294838206464} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{147573952589676412928}$
 $\frac{1}{147573952589676412928} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{295147905179352825856}$
 $\frac{1}{295147905179352825856} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{590295810358705651712}$
 $\frac{1}{590295810358705651712} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{1180591620717411303424}$
 $\frac{1}{1180591620717411303424} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2361183241434822606848}$
 $\frac{1}{2361183241434822606848} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4722366482869645213696}$
 $\frac{1}{4722366482869645213696} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{9444732965739290427392}$
 $\frac{1}{9444732965739290427392} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{18889465931478580854784}$
 $\frac{1}{18889465931478580854784} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{37778931862957161709568}$
 $\frac{1}{37778931862957161709568} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{75557863725914323419136}$
 $\frac{1}{75557863725914323419136} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{151115727451828646838272}$
 $\frac{1}{151115727451828646838272} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{302231454903$

தமிழக அரசு

על האירוסים, במיוחד (האירוסים)

פסוקים 100 101 102 103 104

33240 1457

ה'תשנ"ב, 13 במרץ, 1972, יום חמישי

מדינת ישראל

משרד הפנים — אגף מרשם החופשים

דף מס'

יומן רשום הוצאת פנקסי מזון לחולים

תחנות: הנפה: המעיר:

הערות	חתימת מפקל המבקש	המס' המודפס על פנקס החולים	סוג פנקס			שקילות דיאבטי			ב ו ל י ם		כחובת החולה	שם החולה	תאריך והוצאת	מס' אג' פ' 15
			החולים שהוצאו			מס' מודפס	מס' מודפס	מס' מודפס	אורך	אג' פ' 15				
			א	ב	ג									
														1
														2
														3
														4
														5
														6
														7
														8
														9
														10
														11
														12
														13
														14
														15

תחנות: תאריך:

מס' כ

3101 אסג בעה געבן מיליאן החצות

נבול ארטי אוכלוסין / דוארצות האמנה עם כרטיס
מחשבים ביתא אבטליות רבית - סימון / אינב
אוכלוסיה איר וצוויק יותר.

הוצאתה על טעם התעלה על סרטי
מאנטיי בגלל אינטרציה טיין טעם
התעלה סרטיי וכו' וכו' עת ציוק

15.06.20

~~Handwritten text, possibly a signature or name.~~

~~21-243~~

~~22/01/2020 12:30 PM~~

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

2811 x 1176

צב צהר זכר נדח 38 37046

1971 י"א חשוון תשכ"א

1. חשבון כספי, חשבון כוח, חשבון כוח, חשבון כוח

10 יבוא ואני אורוצניק בלתי ידוע

והוא כהן גדול מאבדן

[illegible]

~~שבת~~ שבת
כך דברא הכתוב אשר שבת אצלנו
לדבר

1875

מדינת ישראל

משרד הפנים — אגף פרשם החושבים

דף מס'

תחנות המנהל המנהל המנהל

יומן רשום הוצאת פנקסי סזון לחולים

הערות	חתימת פקבל המפקס	המס' המודפס על פנקס החולים	סוג פנקס			ס' ל' י' ב' ס						חתימת החולה	שם החולה	תאריך הוצאת	מס' ס' פ' ש' ז'	
			החולים שהוצא			שיוקלד ראבסי		סוכר		אורז						
			1	2	א	מס' מודפס	טא	מס' מודפס	טא	מס' מודפס	טא					
																1
																2
																3
																4
																5
																6
																7
																8
																9
																10
																11
																12
																13
																14
																15

חתימה תאריך

מס' ס' פ' ש' ז'

~~במסגרת~~ תוצאה הספק (1961) אני וסל
לפניה לאוצר ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
1971 ~~המספרים שלה~~
אסיה החדשה!

(1) ~~מבין המספרים~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
למציאה הסדרה הסדרה ואי התאמה
יכול להיבדק פחות (אם ואפוא)
היו פחות מספר המספרים המספרים שלה
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~

(2) ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
על מספרים ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
(3)

לפי תוצאה המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
קדוץ בק 6 480000 מספרים שלה
אם תוצאה מספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
מספרים שלה 200000 מספרים שלה
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
על ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
(4) ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
ואם מספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
על 2 מספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~
המספרים שלה ~~המספרים שלה~~ ~~המספרים שלה~~

יומן רשום הוצאת פנקס' מזון רחולים

[illegible]

5

כף כחולת כף מצטננת אה בקצת שלי

אז אנוס הסכנה מצטננת הוא כיום צואה

הסכנה 9% צד 10% קצת משהו בכך צד
אז אנוס.

אני מצטננת וזה קצת קשה
וכמה משה חסד ויחסיאזים

אני כן (אם) יקווה באושר

ואז צד אה היום, האם ויחסיאזים

אני צד אה מצטננת קצת
דכתיבה טוב אה אה צד
הסכנה מצטננת.

יומן רשום הוצאת פנקסי מזון לחולים

הערות	תחנות מקבלי הפנקס	הפנקס המורשם על פנקס החולים	סוג פנקס			שוקולד דואבטי				סוכר				אורז		שם החולה	תאריך ההוצאה	מס' הפנקס
			א	ב	ג	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם	מס' מורשם			
																		1
																		2
																		3
																		4
																		5
																		6
																		7
																		8
																		9
																		10
																		11
																		12
																		13
																		14
																		15

החתימה.....תאריך.....

מדינת

מפקד האוכלוסין

בבואנו לבש את עמדתנו לגבי הצרך והצורה של עריכת מפקד
אוכלוסין, עלינו לחלק את הבעיה ל-3 אפיקים:

- (1) האם יש בכלל צורך במפקד?
- (2) בתוך הנחה שהחשובה לשאלה 1 היא חיובית, כיצד נשתמש אנו
- משרד הפנים ובעיקר מרשם האוכלוסין - בתוצאות המפקד?
- (3) כה וכיצד נחרט אנו מרשם האוכלוסין לעריכת המפקד?

1. האם יש בכלל צורך במפקד - גם שאלה זו מתחלת ל-2.

- (א) האם המפקד דרוש למדינה?
(ב) האם המפקד דרוש למרשם האוכלוסין?

לשאלה הראשונה נראה לנו עד כמה שאנו חייבים ומסוגלים לחיות
דעתנו שהחשובה תהיה חיובית כי אנו בקבליים, כהדיוטות, לפחות חלק מן
הניסוקים המקצועיים טיטטיסטיים כפי שמורטו כעמורים 1-11 בחוכר שהובש
למועצה הציבורית למטטיסטיקה. גם אנו כדעה שלהשגת אינפורמציה
טטיסטיית בקבה טרה גורל ובטטיסטים פגוונים אין סקור טוב ממפקד ומה גם
שלמרשם האוכלוסין אין יעור ואין אפשרות למסק את האנפורמציה הרחבה
הזאת. למרות זאת, יש גם כאן לשקול היטב אם אין אפשרות להשיג מטה זו
ע"י מדינת דהר במקום ע"י ספקד טלא.

לגבי החלק השני של השאלה - האם המפקד דרוש למרשם האוכלוסין -
תהיה עמדתנו שונה. תשובתנו תהיה שהמפקד רצוי לנו, אבל לא דרוש לנו
באופן מוחלט. ראשית, עלינו לציין, אם כי אין הדבר החשוב ביותר שיש
להימנע מהמחצת הכונה "מפור המרשם" שהלככה המרכזית למטטיסטיקה סבלה לעצמה
כי אותה המפקד "מספר את המרשם" כמו שאין המרשם "מספר" את המפקד. יש
לכל היותר אמות והשוואה או שלב הדדי ותו לא.

כדי להסביר את עמדתנו כדאי לסקור את העובדות הבאות:

המפקד הקודם בשנת 1961 איננו עשוי להיות אמות מדה כי מאז קום
המרשם ב-1948 ועד לשנת 1961 לא היו שום פעולות השואה, בדיק בית או
פעולות בקרת לגבי טיב כרסטת התושבים, הקבלתה לתיקים האישיים במרשם
והשוואת אלה אחרונים עם המציאות.

13 השנים האלה היו קשות ביותר עבור מרשם התושבים, בגלל לחץ
קליטת העולים, מציאת תלמים בהקמת מרשם התושבים והכנת הכרסטת הממוכנת
מן הכרסטת הכתובה ביד.

למרות זאת, קשה גם היום לומר שמרשם התושבים דק הרויה מן השלובים
עם המפקד, כי אלפי הודעות על שנוי מען שנתקבלו באמצעות המפקד היו בלתי
נכונות, אלפי תיקים של עוזבים לצמיתות כביכול או של נפטרים כביכול הורדו
לבצוף ההודעות, למרות שבעליהם חיו במדינה, אלא פשוט לא נפקדו או שנפקדו
בפרטים בלתי נכונים. היו גם קשיים אחרים שאין כאן המקום לפרטם.

מה מבטיחה לנו הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מן המפקד החדש ?
(ראה את התזכיר)

(א) כיסוי מלא של כל אוכלוסית המדינה וחטול כפילויות.

לדעתנו הרשום בגבול שהינו אוטומטי לגבי כל הנכנסים וכן רשום הלידות בבתי החולים מבטיחים היום כמעט 100% רישום התוספת של האוכלוסיה. לגבי העוזבים לצמיתות הבעיה אמנם בלתי ברורה אך לרוב למרשם אלא גם לסטטיסטיקה, ורואי לא נוכל להוושע בשטח זה ע"י המפקדים במפקד האוכלוסין. קבענו שיטה של דלול העוזבים מן הכרסמת כעבור 4 שנים. השיטה מבחינה מבנית מבטיחה יעול מלא ואילו לגבי הכדלי הגישה בין משרד הפנים לבין הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, סמתי אדם נחשב כיוורן אין למצוא פתרון במפקד.

(ב) רביזיה אוטומטית במספרי זהות.

רביזיה כזו אינה יכולה להיות רולא תהיה במפקד ואיננה דרושה היום ברוב שהעלינו את הזהותון על מרטים מבנטיים וכעצם ימים אלה עומדים בסיוט של חטול מספרי זהות כסוליים.

(ג) "תיקונים כפי שצוטט בעמ' 12 של חוברת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה יכולים לשמש כסיס להוצאת תעודות זהות חדשות באופן אוטומטי", תכנית זאת נראית לנו כמעט טכסטית בלתי נחוזה, איננה בת בצוע, טיזורת ומסודרת בצורה אחרת בחוק מרשם האוכלוסין החדש.

אין להעלות גם על הדעת להכניס תיקונים מתותיים בעת המפקד לתיק של מרשם או למורים הפנימיים. דבר זה איננו בחוץ ואיננו אפשרי. למרשם יש היום תלם, התיק הוא הקובע וחוק מרשם האוכלוסין מסדיר את כל הכעיות אשר עשויות להתעורר.

(ד) תקון כתובות המען. זאת אולי הנקודה היחידה שיש אפשרות להשיב דבר מן המפקד, אך יש לזכור שזאת תרופת שעה ולא תרופת קבע ויש להזהר לא לשבש יותר מסדר לחקן. ראה 1 לעיל.

(2) אם נצא איפוא מן ההנחה שעקב סבות אוניקטיביות יקבע ע"י בורטים מחוץ למשרד הפנים כגון משרד האוצר או "דרכים-אחרים" שיש לערוך מפקד לפי המתכונת המוצעת צריך להיות ברור כי מרשם האוכלוסין יסיק גם הפעם כמו במפקד הקודם רק את תקון של כתובת המען ואולי אי אלה הבהרות בשבועיים מעוטי ערך.

כאן אולי גם המקום לציין שמרשם התושבים בוזק את עצמו במשך שנה בערך - ב-480.000 כרטיסים, כי זהו המספר של מתן שרומים לתושבים. יוצא איפוא שבהזדמנות זאת מתגלים שבועים שבאים על תקונים מאליתם. (גם משלוח הודעות לבחור הינו מכסיר יעיל לבדיקה והחשוב בכולם עם העברת שיטת מרשם התושבים הקונכנציונלית על מרטים מבנטיים, תפתחה אפשרויות כיקורת עצמאיות ופעולות תיקון. גם התכניות הברחבות לביצוע אנכרציה וחקטת טנהל אוכלוסין, תתרמה תרומת קבע - ולא תרומת שעה - לספור מסטי של המרשם). אם נקח בחשבון את המכוסים העצומים שיש צורך להסקיע כסלוב בין המפקד לבין המרשם "לספור" של האחרון, כפי שזה היה במפקד הקודם, אפשר להגיד שלתוצאות טובות יותר ובוודאי זולות יותר אם שר להגיע גם בדרכים אחרות.

1. The first of these is the fact that the...

2. The second is the fact that the...

3. The third is the fact that the...

4. The fourth is the fact that the...

5. The fifth is the fact that the...

6. The sixth is the fact that the...

7. The seventh is the fact that the...

8. The eighth is the fact that the...

9. The ninth is the fact that the...

10. The tenth is the fact that the...

(יש כמובן לעשות הסבר תקציבי מדויק כי סקירה זו אינן לה אלא להצביע על קו מחשבה בלבד) לשטור מרשם התושבים באופן סמטיד וירש תקציב תקופתי למטרות אלה:

- (1) העמות כח אדם מספיק בכמה מן הלשכות לשם סניעת שבושים ואי סורים בעבודה, עקב לחץ קהל בלתי רגיל המספיעים על סיב הגיהול של התקיה.
 - (2) בדיקת כפילויות במסמרי זהות בפעולה סיוחדת.
 - (3) בדיקת רציפות במסמרי זהות בתיקים בלשכות המרחביות.
 - (4) השוואת התיקיה מול הסרט הסבנטי (כרטסת-זהותון).
 - (5) אפשרות של בקורים במקום אצל תושבים אשר כרטיסי הכוחר שלהם או כל דברי ואר אחרים חזרו בגלל שבש כתובת.
 - (6) אפשרות של תעמולה רבת היקף ופעולות אחרות בקרב האוכלוסיין לריוח על שינוי כתובת, ועוד פרויקטים אחרים שלדאכוננו לא מופנו בהתאם למבוס.
- (3) מה וכיצד בתרם למפקד?

אם בכל זאת, ובפי שהדגשנו בתחילה אין אנו מתנגדים לעריכת מספר יוחלט על עריכתו, יהיה כמובן צורך בדיון קפדני ומעמיק, כיצד יהיה הפעם השלוב בין המרשם והמפקד. יתכן ושוב נמכים להעמיד לרשות הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה העתק מן הכרטסת לעריכת שלב א' של המפקד, אך נעשה זאת רק לאחר שיוכסח לנו תקציב לחסול הפגורים שהצטברו עקב עסט העבודה, ולאחר עדכון מלא של הסרט הסבנטי, אין טעם להעמיד לרשות המפקד בליים פגומים שאפשר מלא לתקן תרומית ועל יוי כך לתת פתרון מה בהמפקד הוא אשר תסו את השינויים.

לעומת זאת נהיה הסוכנים לקבל הודעות על שנויי כתובת, אגב המפקד, לפי שיטת עבודה שתעבור ושתבטיח סיביותם של תקלות.

כרם, תבאי כל יעבור יהיה, שהכטיס יהיה סיוע הודי ולא נטבים בשום פנים ואופן על אפוסטרופסות מכל צורה ומכל גוף על שיטת עבודתנו ויראש לא בקרת קטלנית כפי שזה היה לדאכוננו במפקד הקודם, ובפי שהנברים כאו על בטויים גם במאמרו של סר בראין "נתיבי הסנהל והארגון", וכדו"חיים ופרוטוקולים אל הועדה העליונה.

ולכסוף אנו מציעים דיון מעמיק עם כל הנותנים בתור משרד הפנים אשר עשויים להיות צרכנים של המפקד לפני הנבוס הסופי של עמדתנו.

8.7.66

Z'kold

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the
third of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the
third of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the
third of these is the fact that the
fourth of these is the fact that the
fifth of these is the fact that the
sixth of these is the fact that the
seventh of these is the fact that the
eighth of these is the fact that the
ninth of these is the fact that the
tenth of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the
third of these is the fact that the
fourth of these is the fact that the
fifth of these is the fact that the
sixth of these is the fact that the
seventh of these is the fact that the
eighth of these is the fact that the
ninth of these is the fact that the
tenth of these is the fact that the

the first of these is the fact that the
second of these is the fact that the
third of these is the fact that the



Handwritten notes and signatures in the top right corner.

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

Handwritten number 81

ירושלים, 5 בסיון תשכ"ו
26 במאי 1966
4505/3373

Handwritten note: כולל גר'

- אל: ד"ר שוחטמן, ד"ר גולדיון, גב' היבנר, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
 מר חניון, מר גלינקא, מר זילברגלד (המרכז למיכון משרדי)
 מר גרץ, מר בר-חיה, מר סלע (משרד האוצר)
 מר פ' שטרן (המטה הארצי, ממשלת ישראל)
 { מר בן-עמרם
 { מר רבי
 { מר מוקדי
 { מר נוימן
 { גב' קנרוביץ

(ה ל ש כ ה)

מאת: ר' בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961
ובשילובו עם מירשם התושבים

בהמשך למכתבי מ-25.1.66, הריני מצרף בזה עותק המאמר שהופיע
ב"נתיבי ארגון ומינהל". הכנסתי בו תקונים אחדים עקב הערותיו של
מר מוסאיוף.

ב ב ר כ ה

Handwritten signature and date: 42/42
רפאל בר-און

מדינת ישראל

מס' 282
המנהל הכללי
תאריך: 6/6/66
מקום:
אשר

4/5

ירושלים, ז' בסיון תשכ"ו
26.5.66

מס' 51311

אל: ד"ר י. גולדין, סמכ"ל עליה ומושם

הנדון: תקנות לפי חוק מושם
האוכלוסין, תשכ"ה-1965.

ברצוני להזכיר כי עלינו לגשת
בהקדם לעיבוד תקנות לפי חוק מושם
האוכלוסין. החוק נכנס לתקפו ביום 1.8.66
והשר רשאי להתקין תקנות רק באישור ועדת
החוקה, חוק ומשפט של הכנסת.

באחת מפגישותינו עם המנכ"ל אמרת
כי מנהל המ"ח למושם תושבים תתחיל בעבודה
זו מיד עם שובה מחו"ל. אני מבין כי גב'
היבנר חזרה עתה לעבודה ורצוי שנחיל
בהכנה התקנות בהקדם האפשרי.

בברכה
מ.ד. גולדין
היועץ המשפטי בפועל

ל בארכיון
27. V. 1966

העתק: מנכ"ל
גב' י. היבנר, מנהל המ"ח למושם
תושבים

מג/

TO: Mr. J. Edgar Hoover, Director, FBI

RE: [illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ירושלים 2 ניסן תשכ"ו
25 מרץ 1966

4505/2416

ל



אל : מר מוסאיון, משרד הפנים
מאת: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: מאמר על מפקד האוכלוסין 1961 והמרשם

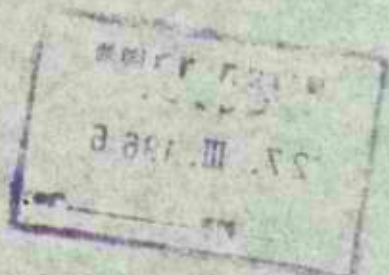
אני מודה לך מאד על: הערותיך המועילות בנוגע למאמר
זה. לקחתי אותן בחשבון בתוך המאמר שמסרתי למערכת "נתיבי
ארבעה" כפי שתראה מהעדות המתוקן הר"ב.

ב ב ר כוח

ר' בר-און

העתיק: מר טילברסטון, ד"ר גולדין (משרד הפנים)
מר גרץ, מר סלע (משרד האוצר)
מרומ' בקי, ד"ר שמלץ

28.3.66.



RECEIVED
JAN 11 1966
U.S. AIR FORCE

RECEIVED
JAN 11 1966
U.S. AIR FORCE

RECEIVED
JAN 11 1966
U.S. AIR FORCE

RECEIVED
JAN 11 1966
U.S. AIR FORCE

RECEIVED
JAN 11 1966
U.S. AIR FORCE

RECEIVED
JAN 11 1966
U.S. AIR FORCE

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, י"ב שבט תשכ"ו

8 בפברואר 1966

4505/1643

אל: מר ע. מסר, מנהל כללי, משרד העבודה
מר ח. סמיט, מנהל רשות תכנון כח אדם
מר מ. זנדברג, מנהל אגף התקציבים
מר י. קיקיון, ממר"מ, משרד הבטחון
ס/אלוף א. קדיש, אגף כח אדם, צה"ל
מר י. סלמן, סגן מנהל כללי, האוצר
ד"ר ג. לוטן, מנהל המוסד לביטוח לאומי
מר צ. תירוש, בנק פויכטנגר, תל-אביב

מאת: הנהלת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

מרשם התושבים ומפקד האוכלוסין

בהתאם לבקשתו של מר א' גרץ (יו"ר ועדת האוטומציה), הריני מסביא בזה תזכיר על ייצור במפקד האוכלוסין 1961 ובשילובו עם מרשם התושבים".

תזכיר זה הוכן על ידי כתשובה למאמרו של מר גרץ "הרהורים אפיקורסיים על מפקד האוכלוסין", הוא נשלח כבר לנוגעים בדבר (ששמותיהם רשומים מטה) במשרד הפנים ובמרכז למיכון משרד, לשם קבלת הערות לקראת פרסומו ב-"נתיבי ארגון ומינהל".

נשמח לקבל הערות גם מכס.

ב ב ר כ ה

14-27 1643

רפאל בר-און
(ממונה על התכנון והפיתוח)

העתקים לידיעה:

מר סילברסטון, ד"ר שוחטמן, ד"ר גולדין
גב' היבנר, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
מר חביון, מר גלינקא, מר זילברגלד, מר הרשקוביץ - המרכז למיכון משרדי
מר גרץ, מר בר-חיה, מר סלע (משרד האוצר)
מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרת ישראל)
פרופ' ר' בקי, מר סיקרון, ד"ר שמלץ, ד"ר נתן, גב' קנשדוביץ (הלשכה)
מר בן עמרם, מר רבי, מר אבני מר נוימן

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961 ובשילובו עם מרשם התושבים

תשובה למאמרו של א' גרץ -

"הרהורים אפיקורסיים על מפקד האוכלוסין"

(נחיבי אירגון ומינהל, אפריל 1962)

מ ב ו א

1. במשך ארבע וחצי שנים מאז מפקד האוכלוסין והדיוור 1961 פרסמה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה 30 כרכים של תוצאות, המראות את אוצר הנתונים על האוכלוסיה וחנוניותה - בפירוט ארצי ומקומי - שספקו ע"י המפקד ושלא היו מחבליים בלעדיו. לתוצאות אלה חשיבות רבה ביותר בתכנון הלאומי והמקומי, לניהול ולמחקר - בשטחי הכלכלה, הדמוגרפיה, החברה, הדיוור ועוד.
2. הנסיון שצברה הלשכה תוך עריכת המפקד על כל שלביו והמעקב שנערך אחר פעולות שילוב המפקד עם מרשם התושבים ביחד עם מספר סקרי הערכה על תוצאות המפקד, מאפשרים לנו להוכיח כעת את צדקת ההנחיות הבסיסיות לתכנון המפקד והשילוב. מרשם התושבים (כפי שיהיה קיים ב-1961 ואף כפי שהוא קיים כיום) לא יכול לבוא במקום שלב א' של המפקד - ז"א הפקידה מבית לבית, כדי למלא ארבע המטרות שצוינו במאמרו של מר גרץ:
 - (א) כסוי האוכלוסיה של המדינה
 - (ב) כסוי האוכלוסיה ביישובים בודדים
 - (ג) ליווח תכונות האוכלוסיה
 - (ד) ביסוס המדגם לשלב ב'.
3. נציין שבתקופת תכנון המפקד שקלה הלשכה היטב את האפשרויות לניצול מרשם התושבים, וזאת לאחר בירורים בארצות אחרות בעלות מרשמים (הנערכים בשיטות יד) - תוכנית השילוב המכני בין המפקד ובין המרשם גובשה ביזמת הלשכה לסטטיסטיקה ובשיתופם הפעיל של המומחים למרשם של המרכז למיכון (שמר גרץ עמד בראשו דאז), של משרד הפנים ושל אגף התקציבים, תוך החיעצויות רבות עם מספר מומחים בין-לאומיים (ה' הורוויץ, פריצקר, וויס) שעבדו עם הלשכה.

נתיחת לכל סעיף במאמרו של מר גרץ:-

(א) ביסוי האוכלוסיה של המדינה

1. אומדני האוכלוסיה שהוכנו ע"י הלשכה, לגבי אוכלוסית ישראל לפי התכונות הדמוגרפיות, היו מבוססים מאז 1949 על חשבונאות התנועה הטבעית ותנועות ההגירה. הלשכה היתה נאלצת להכניס חיקונים לנחונים הגולמיים. תנועות אלה מצאו את ביסויים ברישום שנערך ע"י משרד הפנים ושנוקב בכרטיסי המרשם האישיים של התושבים. הצטברו סעויות בכרסנות המרשם שהלכו וגברו עד 1961.

2. הלשכה שמחה שהאומדנים שהוכנו על ידה לאוכלוסית המדינה כולה לפני המפקד אומתו ע"י מפקד האוכלוסין. אולם יש להדגיש שאומדני האוכלוסיה אלה לא היו מבוססים על ספירת כרטיסי המרשם, מאחר והיו ידועות הסעויות הרבות שהיו קיימות בהם. האומדן המוסכם* של מספר הכרטיסים במרשם במאי 1961 היה 2,270,000, אשר שונה בחשעים אלף ממספר תושבי המדינה למעשה לאותו תאריך - 2,179,500 (לפי החוצאות הסופיות של שלב א' של המפקד, מספר שדיוקו הוכח בגבולות של $\pm 0.5\%$ ע"י סדרת סקרי הערכה מדגמיים).

3. ידוע היה מראש שהמרשם כולל כרטיסים מיותרים, אך להפחיתנו הוכיח המפקד שהיו כ-17,000 תושבים בעת המפקד ללא כרטיס ניקוב בכרסנת המרשם לאותו מועד (למרות שהיה להם תיק במרשם ומספר זהות).

4. באופן ארצי הוכח שהיו כ-110,000 כרטיסים מיותרים במרשם בתאריך המפקד (לפי ההגדרה המוסכמת אשר ממשיכה לכלול ב"אוכלוסיה הקבועה" תושב שיצא את הארץ לחקופה שאינה עולה על שנה אחת). לדוגמא, נתגלו תוך פעולות המפקד (דואר ופקידה) 8,500 כרטיסים של נפטרים (משלוח כרטיסים אלה גרר אי-נעימות רבות), ו-25,000 של יורדים. היו כפילויות רבות במרשם: לדוגמא, היו 42,000 כרטיסים ללא כל כתובת (שהוכנו כנראה בעיקר באופן ארצי עבור עולים חדשים). פעולות השילוב עם המפקד איפשרו קביעת הכתובת לכ-19,000 מכרטיסים אלה, והיתר היו כנראה כפולים לכרטיסים אחרים של אותו תושב (רישום חוזר), או שהתייחסו ליורדים ולנפטרים, זאת בנוסף ל-8,500 כרטיסים אחרים שנתגלו כ"כפולים" ע"י הפוקדים. יש לציין שעד היום לא בוטלו כל הכפילויות במרשם.

(*) ראה "שילוב מפקד האוכלוסין עם מרשם התושבים", מאת פ' שטרן, (נתיבי ארגון ומינהל, אוגוסט 1962): הנחונים נלקחו מדו"חות שהוכנו ע"י הלשכה לסטטיסטיקה עבור ועדות השילוב המשותפות. לצערנו ספירות "הזהות" שנערכה לקראת המפקד ע"י המרכז למיכון (לפי הזמנתנו) לא היתה שלמה ומדויקת די צרכה. נמסרו חוצאות של ספירות ושקילת כרטיסים, הגדולות כ-80,000 ויותר אף ממספר זה!

5. משרד הפנים החליט לשמור בכרססת המרשם גם את אלה שגורשו מהארץ בין שנה ל-4 שנים (20,000 בערך), וגם מקרים רבים של ספק (למרות שלא נחגלו כחושבי הארץ בפעולות המפקד ובבדיקות אחרות של המרשם) כדי שלא חפזנה זכויות הבחירה שלהם. לבסוף הורידו "רק" 77,000 כרטיסים מכרססת המרשם*. כרססת המרשם החדשה שהוקמה ב-1963 על בסיס השילוב עם המפקד הייתה גדולה ב-30,000 לערך מהאוכלוסיה "הקבועה" של המדינה.

6. אילו הייתה הלשכה מנסה להכין לוחות ארציים מהמרשם במקום לערוך שלב א' של המפקד, היינו מקבלים ליווחים עם סטיה נטו של כ-90,000 חושבים (סטיות ברוטו של 107,000 + ו-17,000), בלי אפשרות ביקורת ובלי לדעת אילו כרטיסים אישיים היו מיותרים או חסרים. על הליקויים לגבי הכתובות ולגבי התכונות האחרות שבכרטיסי המרשם עצמם, נעמוד בהמשך.

(ב) כיסוי האוכלוסיה בישובים הבודדים ובאיזורים בחוץ הישובים

1. האומדנים הדמוגרפיים, שהוכנו כל שנה ע"י הלשכה לסטטיסטיקה עבור הישובים הגדולים והבינוניים, התבססו על רישום החושבים ב-1948, בתוספת "הכניסות" לישוב מאז (לידות, עליה והגירה פנימית לישוב) ובהפחתת "היציאות" (פטירות, ירידה מהארץ והגירה פנימית מהישוב), שדווחו רק בחלקם למרשם ואז מצאו ביטויים בכרססות השנויים ובכרססות המרשם. הלשכה הייתה צריכה לערוך סקרים מיוחדים (בחלקם ע"י דגימת איזורים), לנצל דיווחים ממקורות נוספים וכן להכניס התאמות מסוימות לחישובים אלה. האומדנים לישובים הקטנים התבססו על דיווח כל שנה מאחראי בישוב (כגון המזכיר בקיבוץ). האומדנים לישובים לא התבססו אף פעם על ספירת כרטיסי המרשם, מתוך ידיעה שהמרשם כולל כרטיסים מיותרים רבים (כפי שהוסברו לעיל) ומתוך ידיעה כי רישום שינוי הכתובות בכרססות המרשם לקוי מאד.

2. הלשכה שמחה שתוצאות המפקד אימתו בדרך כלל את אומדני האוכלוסיה בישובים שהוכנו לפי המפקד (לסוף 1960). מאידך, אין להתעלם מהעובדה שתיקון טעות רצינית באומדן האוכלוסיה של יישוב מסוים הוא בעל חשיבות כלפי אותה רשות מקומית. חוקרים אלה הוצגו בלוח הרצ"ב (עמודות 3 ו-4).

(*) ראה דו"ח מס' 1 לישיבת הסיכום של ועדת השילוב העליונה (יולי 1964).

לוח - אוכלוסיית היישובים הגדולים והבינוניים

לפי תוצאות המפקד הסופיות, האומדנים הדמוגרפיים לסוף 1960 ומספר הכרטיסים האישיים במרשם (כרטיסי מרשם דואר שנשלחו).

היישוב	האוכלוסייה במפקד (22.5.61)	האומדן הדמוגרפי (31.12.60)	ההפרש		כרטיסי המרשם	סטיה האוכלוסייה (נפו)	
			%	מוחלט		%	מוחלט
עמודה	1	2	3	4	5	6	7
חל-אביב-יפו	386,070	390,000	+3,930	+1.0	414,761	+28,691	+7.4
חיפה	183,021	179,500	-3,521	-1.9	190,916	+7,895	+4.3
ירושלים	167,435	164,000	-3,435	-2.0	169,737	+2,302	+1.4
רמת-גן	90,841	87,000	-3,841	-4.2	83,043	-7,798	-8.6
פתח-תקווה	54,000	52,500	-1,500	-2.8	52,172	-1,828	-3.4
חולון	48,976	43,000	-5,976	-10.1	46,691	-2,285	-4.7
בני-ברק	46,984	41,000	-5,984	-12.7	44,531	-2,453	-5.2
באר-שבע	43,516	42,500	-1,016	-2.3	39,576	-3,936	-9.0
נתניה	41,267	39,000	-2,267	-5.5	39,798	-1,469	-3.6
בת-ים	31,694	28,500	-3,194	-10.1	28,014	-3,680	-11.6
בנעתיים	30,932	30,000	-932	-3.0	28,779	-2,153	-7.0
רחובות	29,003	30,000	+997	+3.4	29,587	+584	+2.0
ראשון לציון	27,887	27,000	-887	-3.2	27,398	-489	-1.8
הרצליה	26,934	26,100	-834	-3.1	25,592	-1,342	-5.0
חדרה	25,638	25,100	-538	-2.1	25,702	+64	+0.2
עכו	25,222	24,500	-722	-2.9	24,031	-1,191	-4.7
נצרת	25,047	25,500	+453	+1.7	..	..	..
אשקלון	24,310	23,500	-810	-3.3	23,799	-511	-2.1
רמלה	22,852	23,500	+648	+2.8	23,452	+600	+2.6
סבריה	20,792	21,000	+208	+1.0	20,814	+22	+0.1
לוד	19,012	20,200	+1,188	+6.2	20,405	+1,393	+7.3
כפר סבא	17,861	17,700	-161	-0.9	17,754	-107	-0.6
נהריה	14,574	15,850	+1,276	+8.8	14,414	-160	-1.1
כפר אחא	14,255	14,100	-155	-1.1	13,913	-342	-2.4
עפולה	13,844	14,250	+406	+2.9	13,886	+42	+0.3
קרית שמונה	11,796	12,000	+204	+1.7	..	..	..
נס ציונה	10,935	10,850	-85	-0.8	10,816	-119	-1.1

הסברים: .. = לא ידוע; ע' 3 = ע' 2 פחות ע' 1; ע' 4 = ע' 3 מחולק בע' 100; ע' 6 = ע' 5 פחות ע' 1; ע' 7 = ע' 6 מחולק בע' 100.

נציין לדוגמא:-

12.7%	אומדן חסר של	בני ברק
10.1%	" " "	חולון
10.1%	" " "	בת ים
5.5%	" " "	נתניה
4.2%	" " "	רמת גן

לעומת ישובים אלה היו האומדנים גבוהים מדי במיוחד עבור:-

8.8%	אומדן יתר של	נהריה
6.2%	" " "	לוד

כן יש לציין שאוכלוסית המדינה גדלה מתאריך האומדן (31.12.60) עד תאריך המפקד (22.5.61) ב-1.6% בערך.

3. ההתאמה של אומדני הלשכה לאוכלוסיה למעשה ברוב הישובים היחה בניגוד להפרשים הנזכרים בין האוכלוסיה לבין ספירו כרטיסי המרשם עבור כל ישוב (מחוך כרטיסי הזהותון שהועתקו למשלוח עבור המפקד כ"כרטיסי מרשם דואר"), שהוצגו גם כן בלוח המצורף. נציין כמה מההפרשים הרציניים ביותר שצוינו בעמודה 7 של הלוח. יש לזכור שכרססת המרשם כולה כללה 4.4% כרטיסים מיותרים נסו, מחוך זה 2% ללא ישוב, כפי שצוין לעיל:-

11.6%	חסר של	בת ים
9.0%	חסר של	באר שבע
8.6%	חסר של	רמת גן
7.0%	חסר של	גבעתיים
7.4%	יתרה של	תל-אביב יפו
7.3%	יתרה של	לוד
4.3%	יתרה של	חיפה

4. התוצאות הסטטיסטיות של המפקד היו דרושות לא רק לישובים הבודדים, לנפות וכד', אלא לכל "תא פקידה" (כ-600 נפש) ולכל "איזור סטטיסטי" בישוב גדול ובינוני (קובץ של תאים עם 2,000 עד 8,000 תושב). ידוע היטב שתושבים רבים שינו את כתובתם בחוץ הישובים ובין הישובים בשנים 1948 עד 1961 בלי לדווח למרשם על השינוי. כן ידועה העובדה שלא כל השינויים שדווחו הוכנסו כראוי לכרטיסי המרשם (משרד הפנים אף ויתר על הכנסת כל ההודעות על שינויי הכתובת לתיקים האישיים).
5. ההפרשים שהוצגו לעיל הם תוצאה של ההפרש בין התושבים הרשומים בישוב אולם אינם גרים בו לבין התושבים הגרים בו למעשה ושאינם רשומים בו. ברור כי הסטיות לגבי הכתובות של התושבים האינדיבידואליים בחוץ הישובים היו רבות יותר.
6. סקרי הערכה מדגמיים שנערכו ע"י הלשכה לסטטיסטיקה עבור ועדת השילוב הצביעו שהשילוב הביא לשפור של יותר מ-40% מהכתובות בכרססת המרשם, לגבי התושבים שנפקדו. מתוך אחוז זה כשליש (15% מהסך הכל) הם שינויים ממשיים בכתובת לגבי תאריך המפקד (ז"א שהתושב שינה את מעונו)*. מסקנה זו מחיטת ל-90% מהתושבים כמדגם מהמפקד שזוהו במרשם - יש להניח לגבי 10% של התושבים שלא זוהו במרשם הכתובות במרשם היו גרועות יותר.
7. הוכחה נוספת לאי-עדכונן של המרשם בכתובות היא שהדואר החזיר למטה המפקד 270,000 כרטיסי מרשם דואר (מתוך 2,228,000 שנשלחו, פרט ל-42,000 ללא כתובת), מחוסר אפשרות למצוא את הנמענים (אף בכתובת אחרת), בנוסף לנפטרים ויורדים שצוינו לעיל; הפוקדים החזירו עוד 52,000 כרטיסים שנמסרו לכתובות לא מתאימות (ביחד, כ-15% מהכרטיסים). יש להזכיר שטעויות רבות בכתובות המרשם נגרמו מחוסר דיווח על המעבר לישובים חדשים ולשיכונים חדשים, וכן רישום מיושן במעברות ובאיזורים שנששו, מן הראוי לציין כי יש עניין מיוחד בתוצאות מדויקות דוקא באיזורים אלה.
8. הליקויים בכתובות במרשם (חוסר מספר הבית, רישום שם השכונה בלבד וכד') הכריחו את המרשם לקבוע "קלפיות אלפבתיות" רבות, דבר שמנע עריכת סטטיסטיקה מקומית מפורטת: מאז המפקד כמעט ואין קלפיות אלפבתיות בישובים היהודיים.

(*) דו"ח מס' 2 לשיבת הסיכום של ועדת השילוב העליונה (יולי 1964)

9. כל הגורמים הסכימו שפעולות המפקד והשילוב הכניסו שיפורים מרחיקי לכת במרשם אשר עזרו לניהולו החקין יותר בשנים האחרונות, ולא הובאה שום תוכנית אלטרנטיבית שעשויה היתה להשיג שיפורים דומים. אנו מסכימים עם מר גרץ שיש לשפר את הדיווח השוטף למרשם לגבי שינויי הכתובות ואף הצענו חוכניות מספר בנדון (כשש השנים של הדיונים עם משרד הפנים), אולם, לצערנו נעשה מעט מאד בשטח זה וכבר כעת הצטברו שוב הפרשים רציניים של כ-20%-25% בין הכתובות במרשם וכתובות החושבים למעשה (ראה להלן בפרק ד').

(ג) ליווח תכונות האוכלוסיה

1. כבר עמדנו על הליקויים הרציניים בתכונה העיקרית הדרושה למפקד, הכתובת, אולם גם בפרטים האחרים שנחקרו בשלב א' היו ליקויים במרשם:-

(א) קבוצת האוכלוסין (הדת) - אף בפרט יסודי זה הצטברו אלפי טעויות בכרטיסי המרשם, לדוגמא: 10,000 תושבים "לא יהודים" (כביכול) בחל-אביב עקב רישום לקוי של "דת לא ידועה" בעת עליהם.

(ב) תכונות דמוגרפיות אחרות (מצב משפחתי, שנת לידה, שנת עליה, ארץ לידה) - גם בתכונות אלה היו רבבות כרטיסים עם פרטים "לא ידועים" או סחירות (יליד הארץ שעברו צוינה שנת עליה וכד'). ידוע שלא כל השינויים במצב משפחתי שדווחו למרשם נוקבו בכרטיסים, וסקר מיוחד שנערך לגבי "גרושים" הוכיח טעויות רבות בניקוב המצב המשפחתי ואף בעדכון החיכים (לדוגמא, אי-תיוק תעודת הגירושין). רק בשנת 1965 ניגש משרד הפנים לבדיקה החיכים עבור כרטיסים עם פרטים בלתי מושלמים כדי לקבוע את הפרטים הנכונים ולהכניסם לרשומות המכניות של המרשם*.

(ג) השם - נחגלו רבבות טעויות, שתוקנו במבצע מיוחד של משרד הפנים לאחר השילוב עם המפקד. היו כ-12,000 חיקונים רציניים של שם משפחה ושל שם פרטי וכ-80,000 חיקוני שיושם** נחגלו גם אלפי טעויות ברישום מספרי הזהות, במיוחד לגבי הסדרה, וכן כפילויות רבות - אותו מספר זהות לשני תושבים.

(*) אנו מחכים לתוצאות בירורים אלה.

(**) ראה דו"ח מס' 1 ל-שיבת הסיכום של ועדת השילוב העליונה.

2. נזכיר שהזכויות החוקיות של התושב מבוססים בדרך כלל על האסמכתאות בחיק ולא על הכרטיס המכני. זכות הבחירה נקבעה אמנם על סמך פנקס הבוחרים המודפס בכרטיסי המרשם, אולם תמיד ישנם ערעורים רבים של תושבים שאינם מקבלים זכות הבחירה החוקית שלהם. לדוגמא נוספת, "תושבים ארעיים" הזכאים לבחור לרשויות מקומיות כמעט ואינם מיוצגים בכרטיסי המרשם.

3. מר גרץ צודק בכך שהיו סעויות בדיווח התושבים לפוקדי המפקד לגבי חכונות אלה, ואף מקרים של חוסר פרטים בכרטיס המפקד (דירות סגורות, ליקויים בניקוב שאלוני המפקד וכו'), דבר שהכריח את הלשכה להשתמש בחוכניות אוטומטיות (מכניות) לעריכה ולתיקון. בחכנון פעולות המפקד שקלנו היטב את האפשרויות של עיבוד הפרטים הדמוגרפיים של שלב א' בכרטיסי המרשם במקום מהשאלונים שמולאו ע"י הפוקדים, ותוכרע שלא לנסות שיטה זו ב-1961 מהסיבות הבאות:-

(א) אי אפשר לנהל מפקד שיתן חוצאות בדמה מקומית לפי הכתובות במרשם (כפי שהוכחנו לעיל). אם היינו רוצים להשתמש בכרטיסי המרשם לחכונות הדמוגרפיות חוץ שימוש בכתובות שיאספו ע"י פוקדים, היה צורך לנקב את תא הפקידה הנכון בכל כרטיס (לפחות).

(ב) אך ידוע היה מראש שלא נוכל לקבל בחזרה מכל התושבים את כרטיסי המרשם שנשלחו בדואר. למעשה נתקבלו הכרטיסים מ-1,620,000 תושבים או 70% מהאוכלוסיה (בדומה לאומדן שנערך בשעת החכנון). לא נמצאה שיטה מתאימה לקבלת הפרטים הדמוגרפיים מהתושבים שלא החזירו לפוקד את "כרטיס מרשם הדואר" ולעיבוד היעיל של פרטים אלה. נשקלו שיטות שונות:-

1) רישום מספר הזהות ע"י הפוקד וזיווג הרישומה עם המרשם (ביד או במכונה). דבר זה נעשה למטרות השילוב עם המרשם, אולם נתקבלו 71,500 "ספסי מרשם פוקד" בלי מספר זהות (ועוד 1,000 שלא כללו אף שם המשפחה). כמו-כן חלו סעויות רבות ברישום מספרי זהות ע"י הפוקדים ובניקובם 120,000 ספסי מרשם פוקד שנתקבלו עם מספר זהות לא זוווג עם כרטיסות המרשם בפעולות המכניות הראשוניות. אחרי מאמצים רבים של זיווגים אלפ-בתיים וייחוד על שוויון בסדרת מספר הזהות נשארו בכל זאת 46,000 ספסי מרשם פוקד ללא בן-זוג בכרטיס המרשם, ולכן לא ניתן לקבל עבורם את הפרטים הדמוגרפיים מהמרשם (קבוצה זו הקשתה על סיום פעולות השילוב והביאה לכך שעדכון הכתובות לא נעשתה עבור חלק זה של התושבים).

(2) הוספת השאלות הדמוגרפיות על הכרטיס שנקרא "טופס מרשם פוקד" וציון החשובות ע"י הפוקד לניקוב, נשקלה אף השיטה של הציון בשיטת "חש-תג" (Mark-Sense) - נסיונות שנערכו ע"י הלשכה הוכיחו את הקשיים הרבים הקשורים בפעולה זו בקנה מידה גדול.

(3) ניקוב הפרטים הדמוגרפיים משאלוני המפקד המשפחתיים רק עבור האנשים שלא מסרו "כרטיסי מרשם דואר". תהליך זה קשה לבצוע ע"י פוקדים, והיה חשש לסעויות רבות.

(ג) החששות מסעויות בנחוניי המרשם פרס לכתובת (ראה לעיל).

(ד) ההכרח לפרסם תוצאות מעיבודי שלב א' של המפקד קרוב ככל האפשר למועד המפקד: ידענו שתהליכי השילוב אורכים זמן רב (למעשה 20 חודש בערך) ושחלוח רבה מדי במרשם היתה מעקבת את תוצאות המפקד, בלי להזילן. לעומת זאת ידוע כי התוצאות המוקדמות מספירות הפוקדים סוכמו תוך ימים אחדים לאחר סיום פקידת שלב א'.

(ד) השימוש במרשם לצורך מדגם

1. גם מר גרץ מסכים לחשיבות הגדולה של הנחונים שנאספו בשלב ב' של המפקד על תכונות כוח העבודה. משלח היד, הענף הכלכלי, מקום העבודה, נישואין, פריון, השכלה, דיור וכו' - נחונים שאינם נכללים במרשם (למרות נסיונות נפל לכלול "משלח יד" כפרט מרשמי). השאלה היא איפה, האם היתה אפשרות להוציא מדגם הסתברותי בגודל של שלב ב' (20% של האוכלוסיה, כ-105,000 משקי בית עם 430,000 נפש, שנפקדו ע"י כ-1,000 פוקדים), מחוץ המרשם עצמו, ללא הפקידה של שלב א'?

2. חשובתנו לאור כל הבדיקות שנעשו לפי המפקד ואחריו היא: לא! - זאת משתי הסיבות הבאות:-

(א) המדגם הדרוש הוא של משקי בית ולא של בודדים, לרגל הצורך בחקירת הקשרים במשק הבית והחסכון הניכר בפקידת כל 4 בני המשפחה (בממוצע) כ"אשכול" בראיון אחד. נזכיר גם שפוקד שלב א' השאיר אצל המשפחות שהשתתפו במדגם שאלון שלב ב' למילוי עצמי של המשפחה, דבר זה הקל בהרבה על פוקד שלב ב' ושיפר את איכות התוצאות. אי-אפשר לאחר

את משקי הבית במרשם, מפני שהמרשם מנוהל על בסיס אישי ועדיין אין אפשרות ידיעה על "משק הבית" או "המשפחה". לקראת משלוח "כרטיסי מרשם הדואר" ע"י הלשכה, מוייננו כל כרטיסי החושבים לפי הכתובת המנוקבת ולפי השם, על מנת לנסות לבנות "משפחות" ולשלוח את כל הכרטיסים לאותה משפחה במעטפה אחת (זאת כדי להקל על הדוורים במציאת החושבים, על החושבים בשמירת הכרטיסים לקראת המפקד ועל הפוקדים וכן על מנת לחסוך בהוצאות הדואר). בממוצע היו 2 נפשות ב"משפחה" לפי אפשרויות הקביעה במרשם דאז, לעומת הממוצע של 4 נפשות במשק בית במפקד.

(ב) הליקויים הרציניים בכיסוי האוכלוסיה ובכתובות הרשומות במרשם.

3. הלשכה משתמשת כבר עשר שנים בפנקס הבוחרים (אותו מכינים כל שנה על סמך המרשם) כמסגרת העיקרית לדגימה עבור סקרי כוח האדם השוטפים (הכוללים 1% מהאוכלוסיה בערך כל רבע שנה). מדגם זה מבוסס על קביעה מדגם של בוחרים במדגם קלפירה. אז מנסים לקבוע במשרד באם הנבחר הוא "ראש המשפחה" (הוגדר למטרות המדגם כ"גבר המבוגר במשק הבית") ע"י השוואת השמות באותה כתובת. בדיקה קפדנית דרושה לאחר הרישום בשדה ושאלונים רבים נפסלים מפני שהמשפחה אותרה ע"י שם שאינו של ראש המשפחה, וזאת כדי לשמור על הסתברות הד-ערכית. אולם בכל סקר הפוקד אינו מוצא כ-30% של הבוחרים (היהודים) לפי כתובתם במרשם ולכן יש צורך במסגרות נוספות לייצוג האוכלוסיה החסרה - עולים חדשים מאז סגירת המרשם להכנת פנקס הבוחרים ובעיקר האנשים הגרים בעת הסקר בכתובת שונה מזו הרשומה בפנקס הבוחרים. הלשכה משתמשת בשיטות דגימה ופקידה מסובכות כדי להשלים קבוצות אלה ע"י מדגם של איזורים קטנים ביישובים ושל גושי "בניה חדשה", שבהם רושמים הפוקדים את כל הדיירים ובודקים באם הם רשומים במרשם בכתובת זו (ז"א באם הם מיוצגים כבר ע"י "מדגם הבוחרים"). לדוגמא, בסקר שנערך ביולי-ספטמבר 1965 נמצא ש-35% מהיהודים (ראשי משפחה) הגרים ביישובים העירוניים ובכפרים הגדולים לא היו רשומים בכתובת הנכונה בפנקס הבוחרים שנסגר בדצמבר 1964. יתכן ו-5% עד 10% מהם דיווחו בינתיים למרשם על שינוי הכתובת, אולם נראה שלגבי 20%-25% מהאוכלוסיה אין הכתובת במרשם היום מייצגת נכונה את הכתובת למעשה; אומדן רומה החקבל גם בסקרי כח אדם קודמים וגם בפעולות אחרות הקשורות במרשם. ברור ששיטות דגימה כאלה לא היו מציאותיות למפקד 1961 ואנו עדיין מתפשטים שיטות טובות יותר לסקרים השוטפים.

4. נציין גם שיש צורך בכל אחד מסקרי כח אדם להתאים את החוצאות לאומדני האוכלוסיה של הלשכה - לפי קבוצת האוכלוסין, מין, גיל וצורת ישוב (ע"י שיטת "אומדן יחס"). כן היה צורך להתאים את מדגם שלב ב' של המפקד שהוצא בשדה לכלל משקי הבית שנרשמו בשלב א' (בהתאם לתכונות דמוגרפיות של ראש המשפחה ובני המשפחה, באיזורים הגיאוגרפיים השונים), ע"י תהליך "ניפוח" מיוחד. אחת הסיבות לכך נעוצה באי-ההיכרות של חלק מהאוכלוסיה בשלב ב' (דירות סגורות וכו'), שעבורן נתקבלו פרטים בשלב א' - אף מפי שכנים-מה שלא ניתן היה לעשות בשלב ב'). העדר נתונים מהימנים לשלב א' היה מקשה ביותר על קביעת מדגם מיצג בשלב ב' ועל קבלת אומדנים מקומיים וארציים.

סיכום

1. לאור ההוכחות שהובאו לעיל, עלינו לחלוק על מסקנתו של מר גרץ "שהמפקד הוכיח כי שוב אין צורך בו". נוסיף לנסיון הישראלי את הנסיון של ארצות אחרות בעלות מרשמי תושבים* והעצות שנמסרו לנו על ידי מומחיהן. אף שבארצות אחרות מנהל המרשם בדיוק רב יותר מאצלנו (למשל בארצות הסקנדינביות המקפידים על הדיווח של שינויי כתובת), כולן עומדות על ההכרח בעריכת מפקד האוכלוסין ע"י פקידה מבית לבית, ושילובו עם המרשם כפי שנעשה בארצות אחרות (בשיטות יד). גם בארצות אחרות שילוב זה מביא לשיפור המרשם מצד אחד והשלמת המפקד מצד שני.

2. הלשכה לסטטיסטיקה היתה אחראית לרישום התושבים ב-1948 ששמש הבסיס למרשם, ומכירה בעבודה הרבה של מר גרץ בנדון. הלשכה מעונינת ביותר ב"יעול פעולות המרשם... לספק נתונים כלליים על האוכלוסיה - ולא רק לצרכי המפקד - שבשום דרך אחרת אי אפשר יהיה להשיגם במהירות, תכיפות ויסודיות כזאת" (הפרק האחרון של מאמרו של מר גרץ). מאחר והלשכה נעזרת במרשם בפעולות רבות שצוינו לעיל, השקיע עובדי הלשכה הבכירים מאמצים רבים לעזור ביעול המרשם בשנים האחרונות (ולא תמיד מצאו אוזן קשבת במשרד הפנים או במרכז למיכון). אולם עלינו להזכיר שהלשכה אחראית להכנת הסטטיסטיקה הרשמית של האוכלוסיה על אף הליקויים במרשם ואינה יכולה לחכות עד ליעולו המלא, לדוגמא:-

(א) אומדני אוכלוסיה מקומיים

(1) זה שלוש שנים שהלשכה מזמינה ספירות מכרטיסי המרשם לפי הישובים ולפי האיזורים בתוך הישובים הגדולים כדי לערוך אומדנים מעורכנים לגבי הרכב האוכלוסיה בתוך הישובים: דבר זה חשוב מאוד לניהול ותכנון מקומי (ברור שחלו שינויים לא מעטים מאז המפקד ב-1961).

(2) ההזמנה הראשונה של הלשכה לעיבוד זה במרכז למיכון (לסוף 1963) לא בוצעה בשלמות או בדייקנות, כך שלא היחה שום אפשרות להגיע לחוצאות שימושיות.

(3) הלשכה שמחה על ההחלטה להעלות את המרשם על סרטים מגנטיים ושוב הזמניה את הספירות המקומיות לסוף 1964. כדי להקל על המרשם, אף סוכם שהלשכה תקבל עותק מקוצר של סרטי המרשם המגנטיים כדי לתכנן ולבצע בעצמה את הסיכומים ואת ההתאמות לאומדנים הארציים (לפי מין וגיל) ולאומדנים הרשמיים לסך התושבים בכל ישוב (לפי קבוצת אוכלוסין). כפי שהסברנו אין סך הכרטיסים במרשם שווה לסך התושבים במדינה - כנראה שבעת קיימים הפרשים של כ-60,000 בערך (2,575,000 רשומות במרשם בנובמבר 1964 לעומת 2,518,000 תושבים). עותק זה הובטח לאפריל 1965, אולם נראה שהמרכז למיכון אינו יכול לספק את הנחונים (לסוף 1965) לפני יוני 1966 (לאור הקשיים האובייקטיביים שבהם נתקלו בהעברת הנחונים לסרטים מגנטיים ובחיקונם).

(ב) מפקד אוכלוסין בעתיד

(1) אנו רואים צורך לאומי בהכנת סטט. מפורטת על האוכלוסיה בכל ישוב ואיזור - לפי חכונות דמוגרפיות, כלכליות, חברתיות ואחרות - כל 10 שנים לפחות: זאת בנוסף לסדרות הסטטיסטיות השוטפות בנושאים אלה בהן חסרים הפירוט והדיוק אשר אפשר לקבלם בפעולות מפקדיות בלבד. כבר התחלנו בתכנון הראשוני של מפקד האוכלוסין הסיועד ל-1971, תוך שימוש רחב במרשם התושבים לשיפור המפקד והמרשם גם יחד - בהנחה שהמרשם יהיה כמצב משופר עד אז. תוכניות אלה ידונו עם מר גרץ ועם מומחים אחרים במשרד הפנים ובמרכז למיכון, כנראה במסגרת "מינהל האוכלוסין" המוצע.

(2) הלשכה עוקבת בהתמדה אחרי חידושים בשיטות סטטיסטיות ובעיבוד נתונים בארצות חבל. לדוגמא, לשכת המפקדים בארה"כ עורכת כעת נסיונות בשימוש ברשימות הדוורים למשלוח שאלוני המפקד בדואר. הכוונה לנקוט בשיטת פקידה עצמית, ובסימולים מיוחדים עבור הנתונים הדמוגרפיים אשר יוקלטו לסרטים מגנטיים ללא ניקוב בעזרת מכשיר.

FUSDIC

(ג) הרחבת המרשם

אנו מעוניינים מאוד בהרחבת נתוני המרשם ובשימוש השוטף במרשם כ"מאגד נתונים" (Data-Bank) המאפשר קשר בין רשומות שונות, לדוגמא:-

(1) מעקב אחרי הרשומים המינהליים (דמוגרפיים, כלכליים, משפחתיים וכו') של מדגם מהאוכלוסיה העשוי לתת תוצאות חשובות עד מאוד, ובחסכון ניכר ("שרשור רשומות" Record-Linkage).

(2) הכללת נתונים על השכלה פורמלית (אוניברסיטאית, טכנית וכו') ועל קשרים משפחתיים בנתוני המרשם. נתונים כאלה יאפשרו עיבודים סטטיסטיים רבי ערך, בנוסף לתועלת המינהלית שתופק מהם.

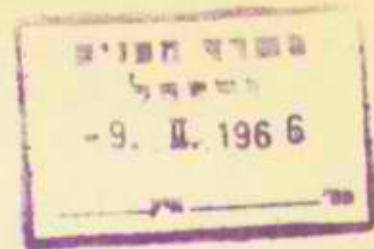
כמו בעבר שמחה הלשכה להשתתף בכל דיון ענייני על השיטות שהיא משחמשת בהן, כדי לשפר את תוכניותיה לעתיד. נזכיר את פעולותיהן של המועצה הציבורית לסטטיסטיקה ושל הועדות המייעצות לעבודות הלשכה השונות וכן הדיונים המתקיימים במסגרת צוותות עבודה בין משרדיות (כגון ועדות השילוב השונות).

אנו מקווים שכעת ישוכנע גם מר גרץ שמפקד האוכלוסין והדיוור 1961 הביא תוצאות חשובות למדינה, לרבות שיפור המרשם, שלא היו מושגים בצורה אחרת.

רפאל בר-און

(ממונה על התכנון והפיתוח)

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה



ירושלים, י"א בשבט תשכ"ו

8 בפברואר 1966

4505/1643

אל: מר ע. מסר, מנהל כללי, משרד העבודה
מר ח. סמיט, מנהל רשות תכנון כח אדם
מר מ. זנדברג, מנהל אגף התקציבים
מר י. קיקיון, ממר"מ, משרד הבטחון
ס/אלוף א. קדים, אגף כח אדם, צה"ל
מר י. סלמן, סגן מנהל כללי, האוצר
ד"ר ג. לוטן, מנהל המוסד לביטוח לאומי
מר צ. תירוש, בנק פויכטנגר, תל-אביב

מאת: הנהלת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

מרשם התושבים ומפקד האוכלוסין

בהתאם לבקשתו של מר א' גרץ (יו"ר ועדת האוטומציה), הריני ממציא בזה תזכיר על הצורך במפקד האוכלוסין 1961 ובשילובו עם מרשם התושבים.

תזכיר זה הוכן על ידי כתשובה למאמרו של מר גרץ "הרהורים אפיקורסיים על מפקד האוכלוסין", הוא נשלח כבר לנוגעים בדבר (ששמותיהם רשומים מטה) במשרד הפנים ובמרכז למיכון משרד, לשם קבלת הערות לקראת פרסומו ב-"בתיבי ארגון ומינהל".

נשמח לקבל הערות גם מכאן.

ב ב ר כ ה

רפאל בר-און

רפאל בר-און
(ממונה על התכנון והפיתוח)

9.2.66

העתיקים לידיעה:

מר סילברסטון, ד"ר שוחטמן, ד"ר גולדין
גב' היבנר, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
מר חביון, מר גלינקא, מר זילברגלד, מר הרשקוביץ - המרכז למיכון משרד
מר גרץ, מר בר-חיה, מר סלע (משרד האוצר)
מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרת ישראל)
פרופ' ר' בקי, מר סיקרון, ד"ר שמלץ, ד"ר נתן, גב' קנשדוביץ (הלשכה)
מר בן עמרם, מר רבי, מר אבני מר נוימן

מדינת ישראל
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה



ישיבת אגודת ישראל

ירושלים, ג' בשבט תשכ"ו

25 בינואר 1966

4505/1342

אל: מר א. גרץ, יו"ר הועדה לאוטומציה, משרד האוצר

מאת: הנהלת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961
ובשילובו עם מרשם התושבים

בהמשך לשיחתנו, הריני מצרף בזה תזכיר בנדון, המהווה לדעתנו תשובה למאמריך "הרהורים אפיקורסיים על מפקד האוכלוסין".

אנו מצטערים על האיחור בהכנת התשובה, הנגרם בחלקו ע"י רצוננו להתעמק בבתוח ובהערכה של פעולות המפקד והשילוב.

נראה לנו שהתזכיר יכול לשמש חומר עזר לועדת המנחה של "מינהל האוכלוסין", ושיהיה ענין בו בחוג הרחב של קוראי "נתיבי ארגון". לכן היינו שמחים לקבל הערות בנדון סמך וממתיחים אחרים לפני פרסומו.

ב ב ר כ ה

יבאל קר-ט

דפאל בר-און

העתקים: מר סילברסטרן, ד"ר שוחטמן, ד"ר גולדין

גב' היבנה, מר מוסאיוף (משרד הפנים)

מר חביון, מר גלינקא, מר זילברגלד - המרכז למיכון משרדי

מר בר-חיה, מר סלע (משרד האוצר)

מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרת ישראל)

(פרופ' ר' בקי

גב' אבן-סרוב

(מר סיקרון,

(ד"ר שמלץ

(ה ל ש כ ה)

(ד"ר נתן

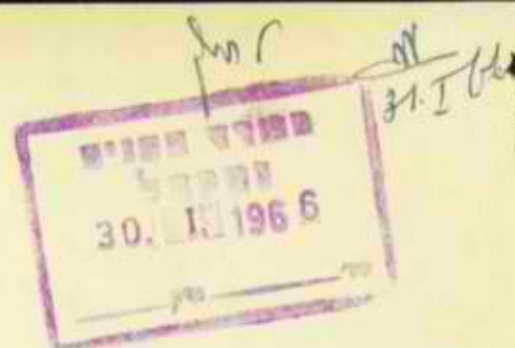
(מר בן-עמרם

(מר רבי

(מר אבני

(מר בוימן





ע/נ

ירושלים, ג' בשבט תשכ"ו

25 בינואר 1966

4505/1342

אל: מר א. גרץ, יו"ר הועדה לאוטומציה, משרד האוצר

מאת: הנהלת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961
ובשילובו עם מרשם התושבים

בהמשך לשיחתנו, הריני מצרף בזה תזכיר בנדון, המהווה לועתנו תשובה למאמך "הרהורים אפיקורסיים על מפקד האוכלוסין".

אנו מצטערים על האיחור בהכנת התשובה, הנגרם בחלקו ע"י רצוננו להתעמק בנתוח ובהערכה של פעולות המפקד והשילוב.

נראה לנו שהתזכיר יכול לשמש חומר עזר לועדת המנחה של "מינהל האוכלוסין", ושיהיה ענין בו בחוג הרחב של קוראי "נתיבי ארגון". לכן היינו שמחים לקבל הערות בנדון ממך וממשתתפים אחרים לפני פרסומו.

ב ב ר כ ה

יגל
רפאל בר-און

העתקים: מר סילברסטון, ד"ר שוחטמן, ד"ר גולדין
גב' היבנה, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
מר חביון, מר גלינקא, מר זילברגלד - המרכז למיכון משרדי
מר בר-חיה, מר סלע (משרד האוצר)
מר פ' שטרן (המטה הארצי, משרת ישראל)

(פרופ' ר' בקי
גב' אבן-סרב
מר סיקרון,
ד"ר שמלץ
ד"ר נתן
מר בן-עמרם
מר רבי
מר אבני
מר נוימן)
(ה ל ש כ ה)

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הצורך במפקד האוכלוסין והדיוור 1961 ובשילובו עם מרשם התושבים

תשובה למאמרו של א' גרץ -

"הרהורים אפיקורסיים על מפקד האוכלוסין"

(נחיבי אירגון ומינהל, אפריל 1962)

מ ב ו א

1. במשך ארבע וחצי שנים מאז מפקד האוכלוסין והדיוור 1961 פרסמה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה 30 כרכים של תוצאות, המראות את אוצר הנתונים על האוכלוסיה וחנוניותה - בפירוט ארצי ומקומי - שסופקו ע"י המפקד ושלא היו מתקבלים בלעדיו. לתוצאות אלה חשיבות רבה ביותר בתכנון הלאומי והמקומי, לניהול ולמחקר - בשטחי הכלכלה, הדמוגרפיה, החברה, הדיוור ועוד.
2. הנסיון שצברה הלשכה חוץ עריכת המפקד על כל שלביו והמעקב שנערך אחר פעולות שילוב המפקד עם מרשם התושבים ביחד עם מספר סקרי הערכה על תוצאות המפקד, מאפשרים לנו להוכיח כעת את צדקת ההנחיות הבסיסיות לתכנון המפקד והשילוב. מרשם התושבים (כפי שיהיה קיים ב-1961 ואף כפי שהוא קיים כיום) לא יכול לבוא במקום שלב א' של המפקד - ז"א הפקידה מבית לבית, כדי למלא ארבע המטרות שצוינו במאמרו של מר גרץ:
 - (א) כסוי האוכלוסיה של המדינה
 - (ב) כסוי האוכלוסיה בישובים בודדים
 - (ג) ליווח חכונות האוכלוסיה
 - (ד) ביסוס המדגם לשלב ב'.
3. נציין שבחקופת תכנון המפקד שקלה הלשכה היטב את האפשרויות לניצול מרשם התושבים, וזאת לאחר בירורים בארצות אחרות בעלות מרשמים (הנערכים בשיטות יד). תוכנית השילוב המכני בין המפקד ובין המושם גובשה ביזמת הלשכה לסטטיסטיקה ובשיתופם הפעיל של המומחים למרשם של המרכז למיכון (שמר גרץ עמד בראשו דאז), של משרד הפנים ושל אגף החקציבים, חוץ התיעצויות רבות עם מספר מומחים בין-לאומיים (ה' הורוויץ, פריצקר, וויס) שעבדו עם הלשכה.

נתיחתם לכל סעיף במאמרו של מר גרץ:-

(א) כיסוי האוכלוסיה של המדינה

1. אומדני האוכלוסיה שהוכנו ע"י הלשכה, לגבי אוכלוסית ישראל לפי התכונות הדמוגרפיות, היו מבוססים מאז 1949 על חשבונאות התנועה הטבעית ותנועות ההגירה. הלשכה היתה נאלצת להכניס תיקונים לנתונים הגולמיים. תנועות אלה מצאו את ביטויים ברישום שנערך ע"י משרד הפנים ושנוקב בכרטיסי המרשם האישיים של התושבים. הצטברו טעויות בכרטיסות המרשם שהלכו וגברו עד 1961.

2. הלשכה שמחה שהאומדנים שהוכנו על ידה לאוכלוסית המדינה כולה לפני המפקד אומתו ע"י מפקד האוכלוסין. אולם יש להדגיש שאומדני האוכלוסיה אלה לא היו מבוססים על ספירת כרטיסי המרשם, מאחר והיו ידועות הטעויות הרבות שהיו קיימות בהם. האומדן המוסכם* של מספר הכרטיסים במרשם במאי 1961 היה 2,270,000, אשר שונה בחשעים אלף ממספר תושבי המדינה למעשה לאותו תאריך - 2,179,500 (לפי התוצאות הסופיות של שלב א' של המפקד, מספר שדיוקו הוכח בגבולות של $\pm 0.5\%$ ע"י סדרת סקרי הערכה מדגמיים).

3. ידוע היה מראש שהמרשם כולל כרטיסים מיותרים, אך להפתעתנו הוכיח המפקד שהיו כ-17,000 תושבים בעת המפקד ללא כרטיס ניקוב בכרטיס המרשם לאותו מועד (למרות שהיה להם תיק במרשם ומספר זהות).

4. באופן ארצי הוכח שהיו כ-110,000 כרטיסים מיותרים במרשם בתאריך המפקד (לפי ההגדרה המוסכמת אשר ממשיכה לכלול ב"אוכלוסיה הקבועה" תושב שיצא את הארץ לחקופה שאינה עולה על שנה אחת). לדוגמא, נתגלו תוך פעולות המפקד (דואר ופקידה) 8,500 כרטיסים של נפטרים (משלוח כרטיסים אלה גרר אי-נעימויות רבות), ו-25,000 של יורדים. היו כפילויות רבות במרשם: לדוגמא, היו 42,000 כרטיסים ללא כל כתובת (שהוכנו כנראה בעיקר באופן ארעי עבור עולים חדשים). פעולות השילוב עם המפקד איפשרו קביעת הכתובת לכ-19,000 מכרטיסים אלה, והיתר היו כנראה כפולים לכרטיסים אחרים של אותו תושב (רישום חוזר), או שהתייחסו ליורדים ולנפטרים, זאת בנוסף ל-8,500 כרטיסים אחרים שנתגלו כ"כפולים" ע"י הפוקדים. יש לציין שעד היום לא בוסלו כל הכפילויות במרשם.

(*) ראה "שילוב מפקד האוכלוסין עם מרשם התושבים", מאת פ' שטרן, (נתיבי ארגון ומינהל, אוגוסט 1962): הנתונים נלקחו מדו"ח שהוכנו ע"י הלשכה לסטטיסטיקה עבור ועדות השילוב המשותפות. לצערנו ספירות "הזהות" שנערכה לקראת המפקד ע"י המרכז למיכון (לפי הזמנתנו) לא היתה שלמה ומדויקת די צרכה. גמסרו חוצאות של ספירות ושקילת כרטיסים, הגדולות כ-80,000 ויותר אף ממספר זה!.

5. משרד הפנים החליט לשמור בכרססת המרשם גם את אלה אלה שנעדרו מהארץ בין שנה ל-4 שנים (20,000 בערך), וגם מקרים רבים של ספק (למרות שלא נחגלו כחושני הארץ בפעולות המפקד ובבדיקות אחרות של המרשם) כדי שלא חפגענה זכויות הבחירה שלהם. לבסוף הורידו "רק" 77,000 כרטיסים מכרססת המרשם*. כרססת המרשם החדשה שהוקמה ב-1963 על בסיס השילוב עם המפקד הייתה גדולה ב-30,000 לערך מהאוכלוסיה "הקבועה" של המדינה.

6. אילו הייתה הלשכה מנסה להכין לוחות ארציים מהמרשם במקום לערוך שלב א' של המפקד, היינו מקבלים ליווחים עם סטיה נסו של כ-90,000 חושבים (סטיות ברוטו של 107,000 + ו-17,000), בלי אפשרות ביקורת ובלי לדעת אילו כרטיסים אישיים היו מיותרים או חסרים. על הליקויים לגבי הכתובות ולגבי התכונות האחרות שבכרטיסי המרשם עצמם, נעמוד בהמשך.

(ב) כיסוי האוכלוסיה ביישובים הבודדים ובאיזורים כחור הישובים

1. האומדנים הדמוגרפיים, שהוכנו כל שנה ע"י הלשכה לסטטיסטיקה עבור הישובים הגדולים והבינוניים, התבססו על רישום התושבים ב-1948, בתוספת "הכניסות" לישוב מאז (לידות, עליה והגירה פנימית לישוב) ובהפחתת "היציאות" (פטירות, ירידה מהארץ והגירה פנימית מהישוב), שדווחו רק בחלקם למרשם ואז מצאו ביטויים בכרססות השנויים ובכרססות המרשם. הלשכה הייתה צריכה לערוך סקרים מיוחדים (בחלקם ע"י דגימת איזורים), לנצל דיווחים ממקורות נוספים וכן להכניס התאמות מסוימות לחישובים אלה. האומדנים לישובים הקטנים התבססו על דיווח כל שנה מאחראי בישוב (כגון המזכיר בקיבוץ). האומדנים לישובים לא התבססו אף פעם על ספירת כרטיסי המרשם, מתוך ידיעה שהמרשם כולל כרטיסים מיותרים רבים (כפי שהוסברו לעיל) ומתוך ידיעה כי רישום שינוי הכתובות בכרססות המרשם לקוי מאד.

2. הלשכה שמחה שתוצאות המפקד אימתו בדרך כלל את אומדני האוכלוסיה בישובים שהוכנו לפי המפקד (לסוף 1960). מאידך, אין להחעלם מהעובדה שתיקון טעות רצינית באומדן האוכלוסיה של יישוב מסוים הוא בעל חשיבות כלפי אותה רשות מקומית. תיקונים אלה הוצגו בלוח הרצ"ב (עמודות 3 ו-4).

(*) ראה דו"ח מס' 1 לשיבת הסיכום של ועדת השילוב העליונה (יולי 1964).

לוח - אוכלוסיית היישובים הגדולים והבינוניים

לפי תוצאות המפקד הסופיות, האומדנים הדמוגרפיים לסוף 1960 ומספר הכרטיסים האישיים במרשם (כרטיסי מרשם דואר שנשלחו).

היישוב	האוכלוסייה במפקד (22.5.61)	האומדן הדמוגרפי (31.12.60)	ההפרש		כרטיסי המרשם	סטיה האוכלוסייה (נש)	
			%	מוחלט		%	מוחלט
עמודה	1	2	3	4	5	6	7
חל-אביב-יפו	386,070	390,000	+3,930	+1.0	414,761	+28,691	+7.4
חיפה	183,021	179,500	-3,521	-1.9	190,916	+7,895	+4.3
ירושלים	167,435	164,000	-3,435	-2.0	169,737	+2,302	+1.4
רמת-גן	90,841	87,000	-3,841	-4.2	83,043	-7,798	-8.6
פתח-תקווה	54,000	52,500	-1,500	-2.8	52,172	-1,828	-3.4
חולון	48,976	43,000	-5,976	-10.1	46,691	-2,285	-4.7
בני-ברק	46,984	41,000	-5,984	-12.7	44,531	-2,453	-5.2
באר-שבע	43,516	42,500	-1,016	-2.3	39,576	-3,936	-9.0
נחניה	41,267	39,000	-2,267	-5.5	39,798	-1,469	-3.6
בת-ים	31,694	28,500	-3,194	-10.1	28,014	-3,680	-11.6
בבעתיים	30,932	30,000	-932	-3.0	28,779	-2,153	-7.0
רחובות	29,003	30,000	+997	+3.4	29,587	+584	+2.0
ראשון לציון	27,887	27,000	-887	-3.2	27,398	-489	-1.8
הרצליה	26,934	26,100	-834	-3.1	25,592	-1,342	-5.0
חדרה	25,638	25,100	-538	-2.1	25,702	+64	+0.2
עכו	25,222	24,500	-722	-2.9	24,031	-1,191	-4.7
נצרת	25,047	25,500	+453	+1.7	..	..	..
אשקלון	24,310	23,500	-810	-3.3	23,799	-511	-2.1
רמלה	22,852	23,500	+648	+2.8	23,452	+600	+2.6
טבריה	20,792	21,000	+208	+1.0	20,814	+22	+0.1
לוד	19,012	20,200	+1,188	+6.2	20,405	+1,393	+7.3
כפר סבא	17,861	17,700	-161	-0.9	17,754	-107	-0.6
נהריה	14,574	15,850	+1,276	+8.8	14,414	-160	-1.1
כפר אחא	14,255	14,100	-155	-1.1	13,913	-342	-2.4
עפולה	13,844	14,250	+406	+2.9	13,886	+42	+0.3
קרית שמונה	11,796	12,000	+204	+1.7	..	..	..
נס ציונה	10,935	10,850	-85	-0.8	10,816	-119	-1.1

הסברות: .. = לא ידוע; ע' 3 = ע' 2 פחות ע' 1; ע' 4 = ע' 3 מחולק בע' 100x; ע' 6 = ע' 5 פחות ע' 1; ע' 7 = ע' 6 מחולק בע' 100x.

נציין לדוגמא:-

12.7%	אומדן חסר של	בני ברק
10.1%	" " "	חולון
10.1%	" " "	בת ים
5.5%	" " "	נתניה
4.2%	" " "	רמת גן

לעומת ישובים אלה היו האומדנים גבוהים מדי במיוחד עבור:-

8.8%	אומדן יתר של	נהריה
6.2%	" " "	לוד

כן יש לציין שאוכלוסית המדינה גדלה מתאריך האומדן (31.12.60) עד תאריך המפקד (22.5.61) ב-1.6% בערך.

3. ההתאמה של אומדני הלשכה לאוכלוסיה למעשה ברוב הישובים היחה בניגוד להפרשים הניכרים בין האוכלוסיה לבין ספירו כרטיסי המרשם עבור כל ישוב (מתוך כרטיסי הזהות שהועתקו למשלוח עבור המפקד כ"כרטיסי מרשם דואר"), שהוצגו גם כן בלוח המצורף. נציין כמה מההפרשים הרציניים ביותר שצוינו בעמודה 7 של הלוח. יש לזכור שכרססת המרשם כולה כללה 4.4% כרטיסים מיותרים נטו, מתוך זה 2% ללא ישוב, כפי שצוין לעיל:-

11.6%	חסר של	בת ים
9.0%	חסר של	באר שבע
8.6%	חסר של	רמת גן
7.0%	חסר של	גבעתיים
7.4%	יתרה של	חל-אביב יפו
7.3%	יתרה של	לוד
4.3%	יתרה של	חיפה

4. החוצאות הסטטיסטיות של המפקד היו דרושות לא רק ליושבים הבודדים, לנפות וכו', אלא לכל "תא פקידה" (כ-600 נפש) ולכל "איזור סטטיסטי" ביישוב גדול ובינוני (קובץ של תאים עם 2,000 עד 8,000 תושב). ידוע היטב שתושבים רבים שינו את כתובתם בתוך היישובים ובין היישובים בשנים 1948 עד 1961 בלי לדווח למרשם על השינוי. כן ידועה העובדה שלא כל השינויים שדווחו הוכנסו כראוי לכרטיסי המרשם (משרד הפנים אף ויתר על הכנסת כל ההודעות על שינויי הכתובת לחיקים האישיים).
5. ההפרשים שהוצגו לעיל הם תוצאה של ההפרש בין התושבים הרשומים ביישוב אולם אינם גרים בו לבין התושבים הגרים בו למעשה ושאינם רשומים בו. ברור כי הסטיות לגבי הכתובות של התושבים האינדיבידואליים בתוך היישובים היו רבות יותר.
6. סקרי הערכה מדגמיים שנערכו ע"י הלשכה לסטטיסטיקה עבור ועדת השילוב הצביעו שהשילוב הביא לשפור של יותר מ-40% מהכתובות בכרטיס המרשם, לגבי התושבים שנפקדו. מתוך אחוז זה כשליש (15% מהסך הכל) הם שינויים ממשיים בכתובת לגבי תאריך המפקד (ז"א שהתושב שינה את מעונו)*. מסקנה זו מתייחסת ל-90% מהתושבים במדגם מהמפקד שזוהו במרשם - יש להניח לגבי 10% של התושבים שלא זוהו במרשם הכתובות היו גרועות יותר.
7. הוכחה נוספת לאי-עדכון של המרשם בכתובות היא שהדואר החזיר למטה המפקד 270,000 כרטיסי מרשם דואר (מתוך 2,228,000 שנשלחו, פרט ל-42,000 ללא כתובת), מחוסר אפשרות למצוא את הנמענים (אף בכתובת אחרת), בנוסף לנפטרים ויורדים שצוינו לעיל; הפוקדים החזירו עוד 52,000 כרטיסים שנמסרו לכתובות לא מתאימות (ביחד, כ-15% מהכרטיסים). יש להזכיר שטעויות רבות בכתובות המרשם נגרמו מחוסר דיווח על המעבר ליישובים חדשים ולשיכונים חדשים, ובן רישום מיושן במעברות ובאיזורים שנששו, מן הראוי לציין כי יש עניין מיוחד בתוצאות מדויקות דוקא באיזורים אלה.
8. הליקויים בכתובות במרשם (חוסר מספר הבית, רישום שם השכונה בלבד וכו') הכריחו את המרשם לקבוע "קלפיות אלפביות" רבות, דבר שמנע עריכת סטטיסטיקה מקומית מפורטת: מאז המפקד כמעט ואין קלפיות אלפביות ביישובים היהודיים.

(*) דו"ח מס' 2 לשיכת הסיכום של ועדת השילוב העליונה (יולי 1964)

9. כל הגורמים הסכימו שפעולות המפקד והשילוב הכניסו שיפורים מרחיקי לכת במרשם אשר עזרו לניהולו החקין יותר בשנים האחרונות, ולא הובאה שום תוכנית אלטרנטיבית שעשויה היתה להשיג שיפורים דומים. אנו מסכימים עם מר גרץ שיש לשפר את הדיווח השוטף למרשם לגבי שינויי הכתובות ואף הצענו תוכניות מספר בנדון (בשש השנים של הדיונים עם משרד הפנים), אולם, לצערנו נעשה מעט מאד בשטח זה וכבר כעת הצטברו שוב הפרשים רציניים של כ-20%-25% בין הכתובות במרשם וכתובות החושבים למעשה (ראה להלן בפרק ד').

(ג) ליווח תכונות האוכלוסיה

1. כבר עמדנו על הליקויים הרציניים בתכונה העיקרית הדרושה למפקד, הכתובת, אולם גם בפרטים האחרים שנחקרו בשלב א' היו ליקויים במרשם:-

(א) קבוצת האוכלוסין (הדת) - אף בפרט יסודי זה הצטברו אלפי טעויות בכרטיסי המרשם, לדוגמא: 10,000 תושבים "לא יהודים" (כביכול) בתל-אביב עקב רישום לקוי של "דת לא ידועה" בעת עלייתם.

(ב) תכונות דמוגרפיות אחרות (מצב משפחתי, שנת לידה, שנת עליה, ארץ לידה) - גם בתכונות אלה היו רבבות כרטיסים עם פרטים "לא ידועים" או סחירות (יליד הארץ שעברו צוינה שנת עליה וכד'). ידוע שלא כל השינויים במצב משפחתי שדווחו למרשם נוקבו בכרטיסים, וסקר מיוחד שנערך לגבי "גרושים" הוכיח טעויות רבות בניקוב המצב המשפחתי ואף בעדכון התיקים (לדוגמא, אי-חיוק תעודת הגירושין). רק בשנת 1965 ניגש משרד הפנים לכדיקת התיקים עבור כרטיסים עם פרטים בלתי מושלמים כדי לקבוע את הפרטים הנכונים ולהכניסם לרשומות המכניות של המרשם*.

(ג) השם - נחגלו רבבות טעויות, שחוקנו במבצע מיוחד של משרד הפנים לאחר השילוב עם המפקד. היו כ-12,000 תיקונים רציניים של שם משפחה ושל שם פרטי וכ-80,000 תיקוני שיושם**. נחגלו גם אלפי טעויות ברישום מספרי הזהות, במיוחד לגבי הסדרה, וכן כפילויות רבות - אותן מספר זהות לשני תושבים.

(*) אנו מחכים לתוצאות בירורים אלה.

(**) ראה דו"ח מס' 1 לשיבת הסיכום של ועדת השילוב העליונה.

2. נזכיר שהזכויות החוקיות של החושב מבוססים בדרך כלל על האסמכתאות בתיק ולא על הכרטיס המכני. זכות הבחירה נקבעה אמנם על סמך פנקס הבוחרים המודפס מכרטיסי המרשם, אולם חמיר ישנם ערעורים רבים של תושבים שאינם מקבלים זכות הבחירה החוקית שלהם. לדוגמא נוספת, "תושבים ארעיים" הזכאים לבחור לרשויות מקומיות כמעט ואינם מיוצגים בכרטיסי המרשם.

3. מר גרץ צודק בכך שהיו סעויות בדיווח התושבים לפוקדי המפקד לגבי תכונות אלה, ואף מקרים של חוסר פרטים בכרססת המפקד (דירות סגורות, ליקויים בניקוב שאלוני המפקד וכו'). דבר שהכריח את הלשכה להשתמש בתוכניות אוטומטיות (מכניות) לעריכה ולתיקון. בתכנון פעולות המפקד שקלנו היטב את האפשרויות של עיבוד הפרטים הדמוגרפיים של שלב א' מכרטיסי המרשם במקום מהשאלונים שמולאו ע"י הפוקדים, והוכרע שלא לנסות שיטה זו ב-1961 מהסיבות הבאות:-

(א) אי אפשר לנהל מפקד שיחן תוצאות ברמה מקומית לפי הכתובות במרשם (כפי שהוכחנו לעיל). אם היינו רוצים להשתמש בכרטיסי המרשם לתכונות הדמוגרפיות חוץ שימוש בכתובות שיאספו ע"י פוקדים, היה צורך לנקב את חא הפקידה הנכון בכל כרטיס (לפחות).

(ב) אך ידוע היה מראש שלא נוכל לקבל בחזרה מכל התושבים את כרטיסי המרשם שנשלחו בדואר. למעשה נתקבלו הכרטיסים מ-1,620,000 תושבים או 70% מהאוכלוסיה (בדומה לאומדן שנערך בשעת התכנון). לא נמצאה שיטה מתאימה לקבלת הפרטים הדמוגרפיים מהתושבים שלא החזירו לפוקד את "כרטיס מרשם הדואר" ולעיבוד היעיל של פרטים אלה. נשקלו שיטות שונות:-

1) רישום מספר הזהות ע"י הפוקד וזיווג הרישמה עם המרשם (ביד או במכונה). רבר זה נעשה למטרות השילוב עם המרשם, אולם נתקבלו 71,500 "ספסי מרשם פוקד" בלי מספר זהות (ועוד 1,000 שלא כללו אף שם המשפחה). כמו-כן חלו סעויות רבות ברישום מספרי זהות ע"י הפוקדים ובניקובם. 120,000 ספסי מרשם פוקד שנתקבלו עם מספר זהות לא זויגו עם כרססות המרשם בפעולות המכניות הראשוניות. אחרי מאמצים רבים של זיווגים אלפ-בתיים וויתור על שוויין בסדרת מספר הזהות נשארו בכל זאת 46,000 ספסי מרשם פוקד ללא בן-זוג בכרססת המרשם, ולכן לא ניתן לקבל עבורם את הפרטים הדמוגרפיים מהמרשם (קבוצה זו הקשתה על סיום פעולות השילוב והביאה לכך שעדכון הכתובות לא נעשתה עבור חלק זה של התושבים).

(2) הוספת השאלות הדמוגרפיות על הכרטיס שנקרא "טופס מרשם פוקד" וציון החשובות ע"י הפוקד לניקוב, נשקלה אף השיטה של הציון בשיטת "חש-תג" (Mark-Sense) - נסיונות שנערכו ע"י הלשכה הוכיחו את הקשיים הרבים הקשורים בפעולה זו בקנה מידה גדול.

(3) ניקוב הפרטים הדמוגרפיים משאלוני המפקד המשפחתיים רק עבור האנשים שלא מסרו "כרטיסי מרשם דואר". תהליך זה קשה לבצוע ע"י פוקדים, והיה חשש לסעויות רבות.

(ג) החששות מסעויות בנחוני המרשם פרט לכתובת (ראה לעיל).

(ד) ההכרח לפרסם תוצאות מעיבודי שלב א' של המפקד קרוב ככל האפשר למועד המפקד: ידענו שתהליכי השילוב אורכים זמן רב (למעשה 20 חודש בערך) ושתלות רבה מדי במרשם היחה מעקבת את תוצאות המפקד, בלי להזילן. לעומת זאת ידוע כי התוצאות המוקדמות מספירות הפוקדים סוכמו תוך ימים אחדים לאחר סיום פקידת שלב א'.

(ד) השימוש במרשם לצורך מדגם

1. גם מר גרץ מסכים לחשיבות הגדולה של הנתונים שנאספו בשלב ב' של המפקד על תכונות כוח העבודה, משלח היד, הענף הכלכלי, מקום העבודה, נישואין, פריון, השכלה, דיור וכו' - נתונים שאינם נכללים במרשם (למרות נסיונות נפל לכלול "משלח יד" כפרס מרשמי). השאלה היא איפה, האם היחה אפשרות להוציא מדגם הסתברותי בגודל של שלב ב' (20% של האוכלוסיה, כ-105,000 משקי בית עם 430,000 נפש, שנפקדו ע"י כ-1,000 פוקדים), סתוך המרשם עצמו, ללא הפקידה של שלב א'?

2. תשובתנו לאור כל הבדיקות שנעשו לפי המפקד ואחריו היא: לא! - זאת משתי הסיבות הבאות:-

(א) המדגם הדרוש הוא של משקי בית ולא של בודדים, לרגל הצורך בחקירת הקשרים במשק הבית והחסכון הניכר בפקידת כל 4 בני המשפחה (בממוצע) כ"אשכול" בראיון אחד. נזכיר גם שפוקד שלב א' השאיר אצל המשפחות שהשתתפו במדגם שאלון שלב ב' למילוי עצמי של המשפחה, דבר זה הקל בהרבה על פוקד שלב ב' ושיפר את איכות התוצאות. אי-אפשר לאחר

את משקי הבית במרשם, מפני שהמרשם מנוהל על בסיס אישי ועדיין אין אפשרות ידיעה על "משק הבית" או "המשפחה". לקראת משלוח "כרטיסי מרשם הדואר" ע"י הלשכה, מויינו כל כרטיסי התושבים לפי הכתובת המנוקבת ולפי השם, על מנת לגסות לבנות "משפחות" ולשלוח את כל הכרטיסים לאותה משפחה במעטפה אחת (זאת כדי להקל על הדוורים במציאת התושבים, על התושבים בשמירת הכרטיסים לקראת המפקד ועל הפוקדים וכן על מנת לחסוך בהוצאות הדואר). בממוצע היו 2 נפשות ב"משפחה" לפי אפשרויות הקביעה במרשם דאז, לעומת הממוצע של 4 נפשות במשק בית במפקד.

(ב) הליקויים הרציניים בכיסוי האוכלוסיה ובכתובות הרשומות במרשם.

3. הלשכה משחמשת כבר עשר שנים בפנקס הבוחרים (אותו מכינים כל שנה על סמך המרשם) במסגרת העיקרית לדגימה עבור סקרי כוח האדם השוטפים (הכוללים 1% מהאוכלוסיה בערך כל רבע שנה). מדגם זה מבוסס על קביעת מדגם של בוחרים במדגם קלפיות. אז מנסים לקבוע במשרד באם הנבחר הוא "ראש המשפחה" (הוגדר למטרות המדגם כ"גבר המבוגר במשק הבית") ע"י השוואת השמות באותה כתובת. בדיקה קפדנית דרושה לאחר הרישום בשדה ושאלונים רבים נפסלים מפני שהמשפחה אותה ע"י שם שאינו של ראש המשפחה, וזאת כדי לשמור על הסתברות חד-ערכית. אולם בכל סקר הפוקד אינו מוצא כ-30% של הבוחרים (היהודים) לפי כתובתם במרשם ולכן יש צורך במסגרות נוספות לייצוג האוכלוסיה החסרה - עולים חדשים מאז סגירת המרשם להכנת פנקס הבוחרים ובעיקר האנשים הגרים בעת הסקר בכתובת שונה מזו הרשומה בפנקס הבוחרים. הלשכה משחמשת בשיטות דגימה ופקידה מסובכות כדי להשלים קבוצות אלה ע"י מדגם של איזורים קטנים ביישובים ושל גושי "בניה חדשה", שבהם רושמים הפוקדים את כל הדיירים ובודקים באם הם רשומים במרשם בכתובת זו (ז"א באם הם מיוצגים כבר ע"י "מדגם הבוחרים"). לדוגמא, בסקר שנערך ביולי-ספטמבר 1965 נמצא ש-35% מהיהודים (ראשי משפחה) הגרים ביישובים העירוניים ובכפרים הגדולים לא היו רשומים בכתובת הנכונה בפנקס הבוחרים שנסגר בדצמבר 1964. יתכן ו-5% עד 10% מהם דיווחו בינתיים למרשם על שינוי הכתובת, אולם נראה שלגבי 20%-25% מהאוכלוסיה אין הכתובת במרשם היום מייצגת נכונה את הכתובת למעשה; ואופן רומה החקבל גם בסקרי כח אדם קודמים וגם בפעולות אחרות הקשורות במרשם. ברור ששיטות דגימה כאלה לא היו מציאותיות למפקד 1961 ואנו עדיין מחפשים שיטות טובות יותר לסקרים השוטפים.

4. נציין גם שיש צורך בכל אחד מסקר כח אדם להתאים את התוצאות לאומדני האוכלוסיה של הלשכה - לפי קבוצת האוכלוסין, מין, גיל וצורת ישוב (ע"י שיטת "אומדן יחס"). כן היה צורך להתאים את מדגם שלב ב' של המפקד שהוצא בשדה לכלל משקי הבית שנרשמו בשלב א' (בהתאם לתכונות דמוגרפיות של ראש המשפחה ובני המשפחה, באיזורים הגיאוגרפיים השונים), ע"י תהליך "ניפוח" מיוחד. אחת הסיבות לכך נעוצה באי-ההיכרות של חלק מהאוכלוסיה בשלב ב' (דירות סגורות וכו', שעבורן נחקלו פרטים בשלב א' - אף מפי שכנים-מה שלא ניתן היה לעשות בשלב ב'). העדר נתונים מהימנים לשלב א' היה מקשה ביותר על קביעת מדגם מיצג בשלב ב' ועל קבלת אומדנים מקומיים וארציים.

סיכום

1. לאור ההוכחות שהובאו לעיל, עלינו לחלוק על מסקנתו של מר גרץ "שהמפקד הוכיח כי שוב אין צורך בו". נוסיף לנסיון הישראלי את הנסיון של ארצות אחרות בעלות מרשמי תושבים* והעצות שנמסרו לנו על ידי מומחיהן. אף שכארצות אחרות מנוהלות מרשם בדיוק רב יותר מאצלנו (למשל בארצות הסקנדינביות המקפידים על הדיווח של שינויי כתובת), כולן עומדות על ההכרח בעריכת מפקד האוכלוסין ע"י פקידה מביית לבית, ושילובו עם המרשם כפי שנעשה בארצות אחרות (בשיטות יז). גם בארצות אחרות שילוב זה מביא לשיפור המרשם מצד אחד והשלמת המפקד מצד שני.

2. הלשכה לסטטיסטיקה הייתה אחראית לרישום התושבים ב-1948 ששמש הבסיס למרשם, ומכירה בעבודה הרבה של מר גרץ בנדון. הלשכה מעונינת ביותר ב"יעול פעולות המרשם... לספק נתונים כלליים על האוכלוסיה - ולא רק לצרכי המפקד - שבשום דרך אחרת אי אפשר יהיה להשיגם במהירות, תכיפות ויסודיות כזאת" (הפרק האחרון של מאמרו של מר גרץ). מאחר והלשכה נעזרת במרשם בפעולות רבות שצוינו לעיל, השקיעו עובדי הלשכה הבכירים מאמצים רבים לעזור ביעול המרשם בשנים האחרונות (ולא תמיד מצאו אוזן קשבת במשרד הפנים או במרכז למיכון). אולם עלינו להזכיר שהלשכה אחראית להכנת הסטטיסטיקה הרשמית של האוכלוסיה על אף הליקויים במרשם ואינה יכולה לחכות עד ליעולו המלא, לדוגמא:-

"Methods and Evaluation of continuous Population Registers" UNESCO, 1962

(*) ראה דו"ח האו"ם:-

(א) אומדני אוכלוסיה מקומיים

(1) זה שלוש שנים שהלשכה מזמינה ספירות מרשימי המרשם לפי הישובים ולפי האיזורים בתוך הישובים הגדולים כדי לערוך אומדנים מעורכנים לגבי הרכב האוכלוסיה בתוך הישובים: דבר זה חשוב מאוד לניהול ותכנון מקומי (ברור שחלו שינויים לא מעטים מאז המפקד ב-1961).

(2) ההזמנה הראשונה של הלשכה לעיבוד זה במרכז למיכון (לסוף 1963) לא בוצעה בשלמות או בדיוקנות, כך שלא הייתה שום אפשרות להגיע לחוצאות שימושיות.

(3) הלשכה שמחה על ההחלטה להעלות את המרשם על סרטים מגנטיים ושוב הזמניה את הספירות המקומיות לסוף 1964. כדי להקל על המרשם, אף סוכם שהלשכה תקבל עותק מקוצר של סרטי המרשם המגנטיים כדי לתכנן ולבצע בעצמה את הסיכומים ואת ההחלטות לאומדנים הארציים (לפי מין וגיל) ולאומדנים הרשמיים לסך התושבים בכל ישוב (לפי קבוצת אוכלוסין). כפי שהסברנו אין סך הכרטיסים במרשם שווה לסך התושבים במדינה - כנראה שכעת קיימים הפרשים של כ-60,000 בערך (2,575,000 רשומות במרשם בנובמבר 1964 לעומת 2,518,000 תושבים). עותק זה הובטח לאפריל 1965, אולם נראה שהמרכז למיכון אינו יכול לספק את הנחונים (לסוף 1965) לפני יוני 1966 (לאור הקשיים האובייקטיביים שבהם נתקלו בהעברת הנחונים לסרטים מגנטיים ובתיקונם).

(ב) מפקד אוכלוסין בעתיד

(1) אנו רואים צורך לאומי בהכנת סטט. מפורטת על האוכלוסיה בכל ישוב ואיזור - לפי חכונות דמוגרפיות, כלכליות, חברתיות ואחרות - כל 10 שנים לפחות: זאת בנוסף לסדרות הסטטיסטיות השוטפות בנושאים אלה בהן חסרים הפירוט והדיוק אשר אפשר לקבלם בפעולות מפקדיות בלבד. כבר התחלנו בתכנון הראשוני של מפקד האוכלוסין המיועד ל-1971, תוך שימוש רחב במרשם התושבים לשיפור המפקד והמרשם גם יחד - בהנחה שהמרשם יהיה במצב משופר עד אז. תוכניות אלה ידונו עם מר גרץ ועם מומחים אחרים במשרד הפנים ובמרכז למיכון, כנראה במסגרת "מינהל האוכלוסין" המוצע.

(2) הלשכה עוקבת בהתמדה אחרי חידושים בשיטות סטטיסטיות ובעיבוד נתונים בארצות חבל. לדוגמא, לשכת המפקדים בארה"ב עורכת כעת נסיונות בשימוש ברשימות הדוורים למשלוח שאלוני המפקד בדואר. הכוונה לנקוט בשיטת פקידה עצמית, ובסימולים מיוחדים עבור הנתונים הדמוגרפיים אשר יוקלטו לסרטים מגנטיים ללא ניקוב בעזרת מכשיר.

FUSDIC

ג) הרחבת המרשם

אנו מעוניינים מאוד בהרחבת נתוני המרשם ובשימוש השוטף במרשם כ"מאגד נתונים" (Data-Bank) המאפשר קשר בין רשומות שונות, לדוגמא:-

(1) מעקב אחרי הרשומים המינהליים (דמוגרפיים, כלכליים, משטרתיים וכו') של מדגם מהאוכלוסיה העשוי לתת תוצאות חשובות עד מאוד, ובחסכון ניכר ("שרשרת רשומות" Record-Linkage).

(2) הכללת נתונים על השכלה פורמלית (אוניברסיטאית, טכנית וכד') ועל קשרים משפחתיים בנתוני המרשם. נתונים כאלה יאפשרו עיבודים סטטיסטיים רבי ערך, בנוסף לתועלת המינהלית שחופק מהם.

כמו בעבר שמחה הלשכה להשתתף בכל דיון ענייני על השיטות שהיא משחמשת בהן, כדי לשפר את תוכניותיה לעתיד. נזכיר את פעולותיהן של המועצה הציבורית לסטטיסטיקה ושל הועדות המייעצות לעבודות הלשכה השונות וכן הדיונים המחיימים במסגרת צוותות עבודה בין משרדיות (כגון ועדות השילוב השונות).

אנו מקווים שכעת ישוכנע גם מר גרץ שמפקד האוכלוסין והדיוור 1961 הביא תוצאות חשובות למדינה, לרבות שיפור המרשם, שלא היו מושגים בצורה אחרת.

רפאל בר-און

(ממונה על התכנון והפיתוח)

משרד הפנים
אגף עליה ומרשם המחלקה לכיכון

ירושלים ט' בשבט תשכ"ה
12 ינואר 1965

אל: מנהלי השכנות לעליה ומרשם,

רצ"ב פרטי - כל הישיבה המסכמת של הוועדה העליונה
לשילוב ספקר האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים שעתה רק
קבלתי.

אבקש להביא לידיעת העובדים מסיף ר" (2) הבעת
תורה.

בברכה,

א. מ. א. א.

א' מוסאוף
מנהל המחלקה

העתק: לסמכ"ל עליה ומרשם

אמ/בל

St. George's Island, Bermuda.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1944

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

1. 1947-1948

הועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין והדיוור 1961 ומרשם החושבים

פ ר ט י כ ל ה י ש י ב ה ה מ ס כ מ ת

שהחקימה במשרד הפנים ביום 31 באוגוסט 1964.

נוכחו: - פרופ' בקי (יו"ר)

מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, מר סירקיס, גב' היבנר,

מר מוסאיוף (משרד הפנים)

מר שטרן, מר נצר, מר הרשקוביץ (המרכז למיכון משרדי)

מר בר-און (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)

העחקים ליריעת: ה' חביון וזנדברג.

מר חביון, שלא יכול היה להשתתף, מסר מכתב - רצ"ב עוחק.

א. מסירת הסברים על הדו"חות שהופצו לקראת הישיבה

1. סיכום חוצאות השילוב

מר מוסאיוף מסר הסברים נוספים לדו"ח מס' 1, והדגיש את היקף הפעולה בלשכות המרשם, שהעסיקו בשיא העבודה יותר מ-500 עובדים ארעיים בנוסף לעובדים קבועים בשעות נוספות. השילוב הביא לשיפורים ניכרים בכרסנות החושבים ובחקיונים, כפי שפורטו בדו"ח מס' 1 ובדו"ח מס' 2, לגבי עדכון הכתובות במרשם. ברם, נשארו מקרים מסוימים שטרם הצליחו להשלים את הטיפול בהם, ויהיה צורך לסיים את הטיפול בהקדם. יתכן אף שבין 110,000 החיקים שהועברו לגנזך ההורדות על סמך השילוב נכללו בטעות חיקים של חושבים חיים.

2. דו"ח כספי

מר מוסאיוף מסר הסברים לדו"ח מס' 3, והדגיש את החסכון של 155,000 ל"י שהושג בפעולה הגדולה הזאת, (בעלת תקציב של 1,402,000 ל"י), וזאת למרות כל הקשיים ובעיות שלא נראו מראש. כ-69,000 ל"י חסכון הושג לגבי פעולות המרכז למיכון וכ-86,000 ל"י לגבי פעולות משרד הפנים.

הוא מציע להמליץ בפני האוצר להפריש את הסכום הדרוש להוצאת חוברת מסכמת על הפעולה הענפה של השילוב עם המפקד (כ-10,000 ל"י) לאור החסכון שנעשה (ראה ההחלטה בסעיף ב' (2)).

3. חוכנית האב של השיפורים במרשם

גב' היבנר מסרה הסברים לדו"ח מס' 4, בציון ההשגים עד כה והקשיים שנחקלים בהם כעת. המעבר הקרוב למחשב בעל סרטים מגנטיים יאפשר אוטומציה ואינטגרציה מלאה יותר בין המרשם ובין מוסדות ממלכתיים אחרים.

ב. דיונים והחלטות

1. קבלת הדו"חות

הועדה קבלה את ארבעת הדוחות, וציינה בסיפוק רב את הסיום המוצלח של פעולות השילוב שבוצעו ביעילות ובחסכון, וכך את העבודה הרבה והטובה שהושקעה על ידי כל הגורמים שהשתתפו במבצע. מר סילברסטון ציין שהחסכון שהושג מהווה חידוש לגבי פעולה מסוג זה.

לסיכום צוינו לשבח השגת המטרות שהוצבו בחחילת המבצע:-

- (1) הושגו חוצאות משביות רצון בחיקון הכתובות שלא יכול היה להבצע ללא השילוב עם המפקד.
- (2) הושגה התאמה כמעט מלאה בין הכרטסת ובין החקיון של כל חושבי המדינה.
- (3) נעשו פעולות לשיפור הכרטסות והחזקת החקיון.

2. דו"ח מסכם

הועדה החליטה שיש לערוך דו"ח מסכם על תהליכי השילוב ותוצאותיו, הן עבור המוסדות המעוניינים בכך בארץ כיום ולקראת המפקד הבא והן עבור מוסדות דומים בחו"ל. הוטל על ועדת משנה (המורכבת מגב' היבנר, מר מוסאיוף, מר שטרן ומר בר-און) להכין חוכנית לפרקי הדו"ח ולהטיל את תפקידי החיבור על הנוגעים בדבר - בחיאות עם הסיכומים של הלשכה לסטטיסטיקה לגבי התהליכים הסטטיסטיים של מפקד האוכלוסין והדיוור 1961. חכנית ארעית קבעה שההוצאה תהיה בסביבת 10,000 ל"י, ומשרד הפנים יפנה לאגף החקציבים בנדון, בהחשב בהסכונות שהושגו (ראה סעיף א' 2).

שיפורים בסדרי המרשם

הוזכר שהאוצר היתנה את אישור השילוב והקצבת התקציב בעריכת שיפורים במרשם ובתהליכיו כך שימשיך להיות מעודכן גם בשנים שלאחר המפקד. לציבור דרוש עדכון המדויק בצורה שוטפת וכן דרוש הוא למוסדות ממשלה רבים, ביניהם ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה לעריכת סטטיסטיקה מקומית מפורטת כל שנה: אף פנקס הבוחרים מושחת על מרשם חושבים מעודכן. כמו כן יש לשקול בעוד מועד את השילוב הנאות בין המרשם ומפקד האוכלוסין המהוכנן ל-1971.

7. הבעת חודה

הועדה הביעה את רגשי חודה ל:-

1. יושבי ראש וחברי ועדות המשנה השונות, שתכננו את השילוב ופקחו על ביצוע התכניות, בשיחוף פעולה יעיל ביניהם ובין מוסדותיהם במשך כחמש שנים.

2. עובדי משרד הפנים הראשי, מנהלי לשכות עליה ומרשם המחוזיות והנפחיות וכן לעובדים בכל מקום ומקום שביצעו את עבודות השילוב ביעילות ובמסירות.
3. עובדי המרכז למיכון משרדי, שתכננו וביצעו השלבים המכניים המסובכים של השילוב (שהיו קשורים במיליוני כרטיסים).
4. עובדי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, שתכננו וביצעו הפקידה והכנת החומר לשילוב.
5. אגף החקציבים, עבור הבנתו לצרכי השילוב.

מר סילברסטון הביע את חוות הדבר הועדה העליונה ליושב הראש, פרופ' בקי.

לאחר הישיבה התקיימה אצל שר הפנים קבלת פנים לאחראים למבצע, לרבות מנהלי הלשכות הנפחיות לעלייה ומרשם.

ד"ר 14

סוכס ע"י רפאל בר-און

העק מכתבו של מר ד. חביון, מ.מ. מנהל המרכז למיכון משרדי מיום 31.8.64

"אני מצטער מאד שלא אוכל להשתתף בישיבת הועדה העליונה לשילוב ובמסיבה לכבוד סיום המבצע שתיערך בסיום הישיבה. בשל התחייבויות קודמות הריני עסוק בסימפוזיון עם משתתפי הקונגרס הבינלאומי ללוגיקה מתדולוגיה ופילוסופיה של המדעים, שמחקיים היום אחה"צ מטעם האיגוד הישראלי לעיבוד נתונים.

ברצוני בכל זאת להעביר - ולו גם בכחב - את רגשי השמחה בשם הנהלת המרכז ועובדיו על הסיום המוצלח של מבצע השילוב בין מפקד האוכלוסין, תיקיית מרשם החושבים וכרטסת החושבים. אכן היה במבצע הזה משום חידוש גם מבחינה עניינית וגם מבחינה טכנית. לא רבות המדינות בהן העיזו לבצע בזמן כה קצר ובתנאים דומים לשלנו מבצע כה מסובך. הייתה למבצע חועלת מידית גדולה למפקד האוכלוסין ושמירה על שלימותו, וכן חוקנו באופן נכבד כחוצאה מההשוואה עם מפקד האוכלוסין כרטסת החושבים ותיקיית המרשם בלשכות. ניתן לומר שנוצר בסיס מחודש ומעודכן לכרטסת החושבים במדינת ישראל.

אין להסתפק במה שהושג, ואפילו אם הושג הרבה. כל יום של אי דיוקים משבש מחדש את מצב העידכון. ולפיכך מן ההכרח לדאוג להמשך הפעולה לעדכון ושמירת דיוקו של מרשם החושבים. המעבר של כרטסת החושבים משיטת עיבוד בכרטיסי ניקוב לשיטת העיבוד במחשב בעל סרטים מגנטיים, המחוכנן לקראת שנת 1965, יעזור בהרבה במאמצים לשמור על עדכניותו של המרשם ופעילותו החקינה. ברם, השיפור הטכנולוגי והענייני הנזכר לעיל חייב להיות מלווה בעבודה שיטתית של צוות מומחים לטוח ארוך לקראת האינטגרציה של רישומי אוכלוסיה שבמדינה ומחוץ מגמה לעגנם בצורה בטוחה וטוטלית על כרטסת החושבים הממוכנת. נראה לי שזהו התפקיד החשוב לאור מבצע השילוב, רב המימדים, שבוצע בשנתיים האחרונות.

המרכז למיכון משרדי יתן, כבעבר, כן גם בעתיד, את מלוא העזרה והסיוע, - בעצה ובביצוע - למשרד הפנים לשם השגת המטרה הנכספת של מרשם החושבים מעודכן, מדויק, אינטגרלי וממוכן".

מדינת ישראל

12.1.65

התאריך

תיק מס'

אל: האג"ל

מאת: א. הירש

הנדון:

אשראי גבי

הפריטים קובץ קצוותו הסופי

לא רב שאנחנו נתנו לו הסכמתנו

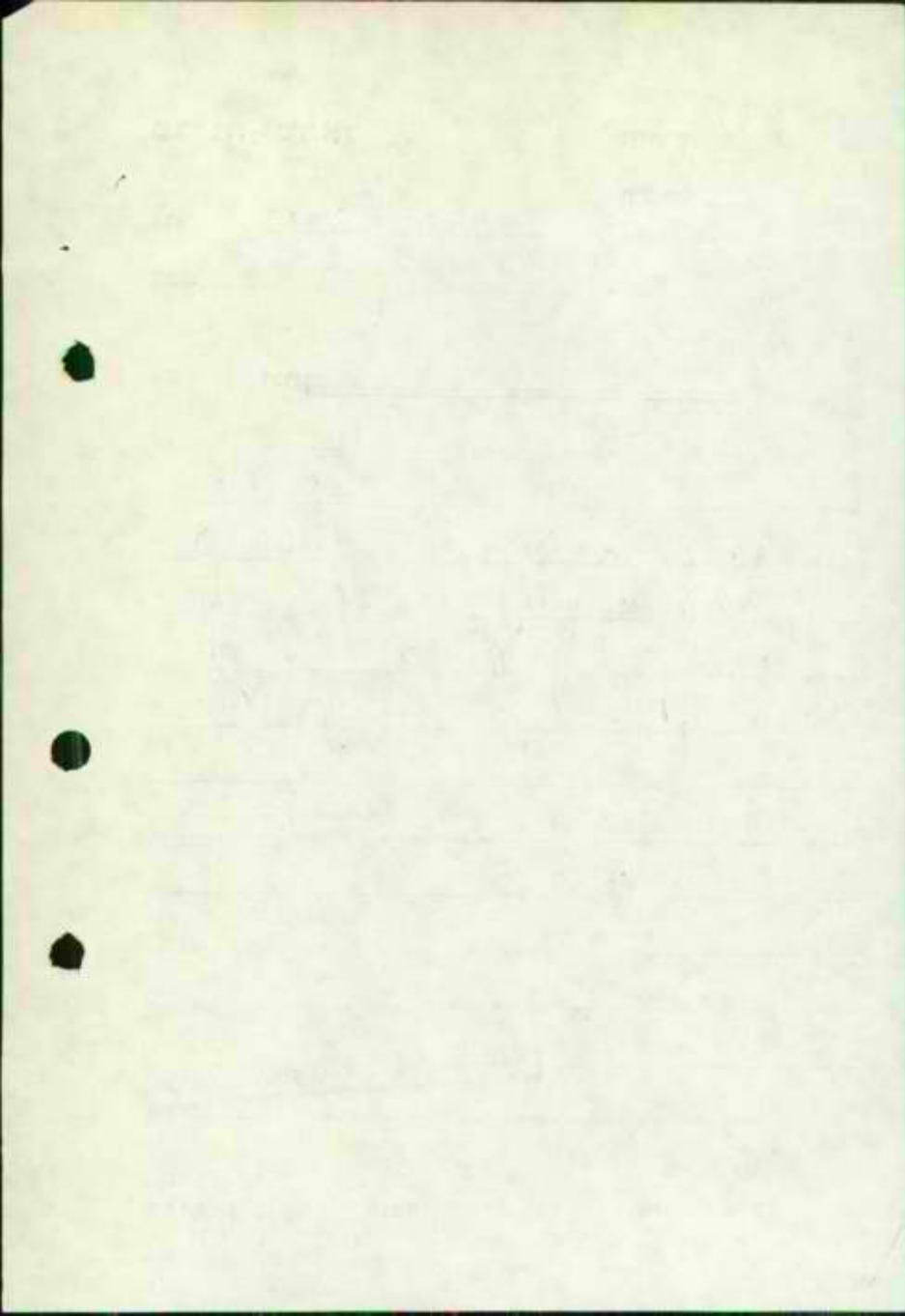
לגובנו בק שאן לנו העולה

אל הנאמני הנ"ל ונו בסדר

בברכה

א. הירש

נחקבל בלשכת המנהל הכללי
ביום... 13.1.65



מדינת ישראל

22 ינואר

ירושלים, 2 שבט תשכ"ה

6 ינואר 1965

מס' 4505/1092

האם יש תוכן?

אנחנו?

ינסיון?

7.1.1965

א ל: מר מ. סילברסטרן, מנהל כללי, משרד הפנים

מאת: ר. בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ר"ב פרטי כל הישיבה המסכמת של הועדה העליונה
שהופצה לחברי הועדה לאחר שהסיוטה הוקנה ע"י הנגעים
בדבר:

אני מצטער על העיכוב בהכנתו.

אני מודה לך על מכתב התנחומים שלך - ג. ג. ג.

הנה

ב ב ר כ ה,

נחל קי

רפאל בר-און

העתיקים: ד"ר גולדין
גב' היבנר
מר מוסאיון

נחקל בלשכה המנהל הכללי

7.1.65

$\tau_{\text{eff}} = \tau_c$

הועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין והדיוור 1961 ומרשם החושבים

פ ר ט י כ ל ה י ש י ב ה ה מ ס כ מ ח

שהחיימה במשרד הפנים ביום 31 באוגוסט 1964.

נוכחו: - פרופ' בקי (יו"ר)

מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, מר סירקיס, גב' היבנר,

מר מוסאיוף (משרד הפנים)

מר שטרן, מר נצר, מר הרשקוביץ (המרכז למיכון משרדי)

מר בו-און (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)

העתיקים ליריעת: ה' חביון וזנדברג.

מר חביון, שלא יכול היה להשתתף, מסר מכתב - רצ"ב עותק.

א. מסירת הסברים על דו"חות שהופצו לקראת הישיבה

1. סיכום תוצאות השילוב

מר מוסאיוף מסר הסברים נוספים לדו"ח מס' 1, והדגיש את היקף הפעולה בלשכות המרשם, שהעסיקו בשיא העבודה יותר מ-500 עובדים ארעיים בנוסף לעובדים קבועים בשעות נוספות. השילוב הביא לשיפורים ניכרים בכרטיסות החושבים ובחקיונים, כפי שפורטו בדו"ח מס' 1 ובדו"ח מס' 2, לגבי עדכון הכתובות במרשם. ברם, נשארו מקרים מסוימים שטרם הצליחו להשלים את הטיפול בהם, ויהיה צורך לסיים את הטיפול בהקדם. יחזן אף שבין 110,000 החיילים שהועברו לגנזך ההורדות על סמך השילוב נכללו בטעות חיילים של חושבים חיים.

2. דו"ח כספי

מר מוסאיוף מסר הסברים לדו"ח מס' 3, והדגיש את החסכון של 155,000 ל"י שהושג בפעולה הגדולה הזאת, (בעלת תקציב של 1,402,000 ל"י), וזאת למרות כל הקשיים ובעיות שלא נראו מראש. כ-69,000 ל"י חסכון הושג לגבי פעולות המרכז למיכון וכ-86,000 ל"י לגבי פעולות משרד הפנים.

הוא מציע להמליץ בפני האוצר להפריש את הסכום הדרוש להוצאת חוברת מסכמת על הפעולה הענפה של השילוב עם המפקד (כ-10,000 ל"י) לאור החסכון שנעשה (ראה ההחלטה בסעיף ב' (2)).

3. תוכנית האב של השיפורים במרשם

גב' היבנר מסרה הסברים לדו"ח מס' 4, בציון ההשגים עד כה והקשיים שנחקלים בהם כעת. המעבר הקרוב למחשב בעל סרטים מגנטיים יאפשר אוטומציה ואינטגרציה מלאה יותר בין המרשם ובין מוסדות ממלכתיים אחרים.

ב. דיונים והחלטות

1. קבלת הדו"חות

הועדה קבלה את ארבעת הדוחות, וציינה בסיפוק רב את הסיום המוצלח של פעולות השילוב שבוצעו ביעילות ובחסכון, וכן את העבודה הרבה והטובה שהושקעה על ידי כל הגורמים שהשתתפו במבצע. מר סילברסטון ציין שהחסכון שהושג מהווה חידוש לגבי פעולה מסוג זה.

לסיכום צוינו לשבח השגת המטרות שהוצבו בתחילת המבצע:-

- (1) הושגו חוצאות משביות רצון בחיקון הכתובות שלא יכול היה להבצע ללא השילוב עם המפקד.
- (2) הושגה התאמה כמעט מלאה בין הכרטסות ובין החיקון של כל חושבי המדינה.
- (3) נעשו פעולות לשיפור הכרטסות והחזקת החיקון.

2. דו"ח מסכם

הועדה החליטה שיש לערוך דו"ח מסכם על תהליכי השילוב וחוצאותיו, הן עבור המוסדות המעוניינים בכך בארץ כיום ולקראת המפקד הבא והן עבור מוסדות דומים בחו"ל. הוטל על ועדה משנה (המורכבת מגב' היבנר, מר מוסאיוף, מר שטרן ומר בר-און) להכין חוכניה לפרקי הדו"ח ולהטיל את תפקידי החיבור על הנוגעים בדבר - בחיאום עם הסיכומים של הלשכה לסטטיסטיקה לגבי התהליכים הסטטיסטיים של מפקד האוכלוסין והדיוור 1961. חכניה ארעית קבעה שההוצאה תהיה בסביבת 10,000 ל"י, ומשרד הפנים יפנה לאגף החקציבים בנדון, בהתחשב בחסכוניות שהושגו (ראה סעיף א' 2).

ג. שיפורים בסדרי המרשם

הוזכר שהאוצר היחנה את אישור השילוב והקצבת התקציב בעריכת שיפורים במרשם ובתהליכיו כך שימשיך להיות מעודכן גם בשנים שלאחר המפקד. לציבור דרוש עדכון המדויק בצורה שוטפת וכן דרוש הוא למוסדות ממשלה רבים, ביניהם ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה לעריכת סטטיסטיקה מקומית מפורטת כל שנה: אף פנקס הבוחרים מושחת על מרשם חושבים מעודכן. כמו כן יש לשקול בעוד מועד את השילוב הנאות בין המרשם ומפקד האוכלוסין המהוכן ל-1971.

ד. הכנת חודה

הועדה הביעה את רגשי חודה ל:-

1. יושבי ראש וחברי ועדות המשנה השונות, שתכננו את השילוב ופקחו על ביצוע התכניות, בשיחוף פעולה יעיל ביניהם ובין מוסדותיהם במשך כחמש שנים.

2. עובדי משרד הפנים הראשי, מנהלי לשכות עליה ומרשם המחוזיות והנפתיות וכן לעובדים בכל מקום ומקום שביצעו את עבודת השילוב ביעילות ובמסירות.
3. עובדי המרכז למיכון משרדי, שתכננו וביצעו השלבים המכניים המסובכים של השילוב (שהיו קשורים במיליוני כרטיסים).
4. עובדי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, שתכננו וביצעו הפקידה והכנת החומר לשילוב.
5. אגף החקציבים, עבור הבנתו לצרכי השילוב.

מר סילברסטון הביע את תודת חברי הועדה העליונה ליושב הראש, פרופ' בקי.

לאחר הישיבה החקיימה אצל שר הפנים קבלת פנים לאחראים למבצע, לרבות מנהלי הלשכות הנפתיות לעלייה ומרשם.

נחל ב"ד-14

סוכם ע"י רפאל בר-און

העתק מכתבו של מר ד. חביון, מ.מ. מנהל המרכז למיכון משרדי מיום 31.8.64

"אני מצטער מאד שלא אוכל להשתתף בישיבת הועדה העליונה לשילוב ובמסיבה לכבוד סיום המבצע שתיערך בסיום הישיבה. בשל התחייבויות קודמות הריני עסוק בסימפוזיון עם משתתפי הקונגרס הבינלאומי ללוגיקה מחודלוגיה ופילוסופיה של המדעים, שמחקיים היום אחה"צ מטעם האיגוד הישראלי לעיבוד נתונים.

ברצוני בכל זאת להעביר - ולו גם בכתב - את רגשי השמחה בשם הנהלת המרכז ועובדיו על הסיום המוצלח של מבצע השילוב בין מפקד האוכלוסין, חיקיית מרשם החושבים וכרטסת החושבים. אכן היה במבצע הזה משום חידוש גם מבחינה עניינית וגם מבחינה טכנית. לא רבות המדינות בהן העיזו לבצע בזמן כה קצר ובחנאים דומים לשלנו מבצע כה מסובך. הייתה למבצע חועלה מידית גדולה למפקד האוכלוסין ושמירה על שלימותו, וכן חוקנו באופן נכבד כחוצאה מההשוואה עם מפקד האוכלוסין כרטסת החושבים וחיקיית המרשם בלשכות. ניתן לומר שנוצר בסיס מחודש ומעודכן לכרטסת החושבים במדינת ישראל.

אין להסתפק במה שהושג, ואפילו אם הושג הרבה. כל יום של אי דיוקים משבש מחדש את מצב העידכון. ולפיכך מן ההכרח לדאוג להמשך הפעולה לעדכון ושמירת דיוקו של מרשם החושבים. המעבר של כרטסת החושבים משיטת עיבוד בכרטיסי ניקוב לשיטת העיבוד במחשב בעל סרטים מגנטיים, המחוכנן לקראת שנת 1965, יעזור בהרבה במאמצים לשמור על עדכניותו של המרשם ופעילותו החקינה. כרם, השיפור הטכנולוגי והענייני הנזכר לעיל חייב להיות מלווה בעבודה שיטתית של צוות מומחים לטות ארוך לקראת האינטגרציה של רישומי אוכלוסיה שבמדינה ומחוץ מגמה לעגנם בצורה בטוחה וטוטלית על כרטסת החושבים הממוכנת. נראה לי שזהו התפקיד החשוב לאור מבצע השילוב, רב המימדים, שבוצע בשנתיים האחרונות.

המרכז למיכון משרדי יתן, כבעבר, כן גם בעתיד, את מלוא העזרה והסיוע, - בעצה ובביצוע - למשרד הפנים לשם השגת המטרה הנכספת של מרשם החושבים מעודכן, מדויק, אינטגרלי וממוכן".

משרד הפנים
אגף לעליה ומרשם, המחלקה למיכון

ירושלים, ט' בשבט תשכ"ה
12 בינואר 1965

3187

אל: מנהלי השכונות לעליה ומרשם/

רצ"ב פרטי-כל הישיבה המטכמת של הועדה
העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים
שעתה רק קבלת*.

אבקש להביא לידיעת העובדים סעיף ד(2)
הבעת חורה.

ב ב ר כ ה,

א. מוסאני
מ' מוסאנידף

אמ/במ

DEPT. OF THE ARMY
HEADQUARTERS, WASHINGTON, D.C.

OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL
WASHINGTON, D.C.

TO: THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D.C.

THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D.C.
ADVISES THAT THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D.C.
ADVISES THAT THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D.C.

ADVISES THAT THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D.C.
ADVISES THAT THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D.C.

DEPT. OF THE ARMY

OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL

ADJ. GEN.

פ ר ט י כ ל ה י ש י ב ה ה מ ס כ מ ת

שהחקימה במשרד הפנים ביום 31 באוגוסט 1964.

נכחו: - פרופ' בקי (יו"ר)

מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, מר סירקיס, גב' היבנר,

מר מוסאיוף (משרד הפנים)

מר שטרן, מר נצר, מר הרשקוביץ (המרכז למיכון משרדי)

מר בר-און (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)

העחקים לידיעת: ה' חביון וזנדברג.

מר חביון, שלא יכול היה להשתתף, מסר מכתב - רצ"ב עותק.

א. מסירת הסברים על הדו"חות שהופצו לקראת הישיבה

1. סיכום תוצאות השילוב

מר מוסאיוף מסר הסברים נוספים לדו"ח מס' 1, והדגיש את היקף הפעולה בלשכות המרשם, שהעסיקו בשיא העבודה יותר מ-500 עובדים ארעיים בנוסף לעובדים קבועים בשעות נוספות. השילוב הביא לשיפורים ניכרים בכרסות החושבים ובחקיונים, כפי שפורטו בדו"ח מס' 1 ובדו"ח מס' 2, לגבי עדכון הכתובות במרשם. ברם, נשארו מקרים מסוימים שטרם הצליחו להשלים את הטיפול בהם, ויהיה צורך לסיים את הטיפול בהקדם. יתכן אף שבין 110,000 החיכים שהועברו לגנזך ההורדות על סמך השילוב נכללו בטעות חיכים של חושבים חיים.

2. דו"ח כספי

מר מוסאיוף מסר הסברים לדו"ח מס' 3, והדגיש את החסכון של 155,000 ל"י שהושג בפעולה הגדולה הזאת, (בעלת תקציב של 1,402,000 ל"י), וזאת למרות כל הקשיים ובעיות שלא נראו מראש. כ-69,000 ל"י חסכון הושג לגבי פעולות המרכז למיכון וכ-86,000 ל"י לגבי פעולות משרד הפנים.

הוא מציע להמליץ בפני האוצר להפריש את הסכום הדרוש להוצאת חוברת מסכמת על הפעולה הענפה של השילוב עם המפקד (כ-10,000 ל"י) לאור החסכון שנעשה (ראה ההחלטה בסעיף ב' (2)).

3. תוכנית האב של השיפורים במרשם

גב' היבנר מסרה הסברים לדו"ח מס' 4, בציון ההשגים עד כה והקשיים שנתקלים בהם כעת. המעבר הקרוב למחשב בעל סרטים מגנטיים יאפשר אוטומציה ואינטגרציה מלאה יותר בין המרשם ובין מוסדות ממלכתיים אחרים.

ב. דיונים והחלטות

1. קבלת הדו"חות

הועדה קבלה את ארבעת הדוחות, וציינה בסיפוק רב את הסיום המוצלח של פעולות השילוב שבוצעו ביעילות ובחסכון, וכן את העבודה הרבה והטובה שהושקעה על ידי כל הגורמים שהשתתפו במבצע. מר סילברסטון ציין שהחסכון שהושג מהווה חידוש לגבי פעולה מסוג זה.

לסיכום צוינו לשבח השגת המטרות שהוצבו בתחילת המבצע:-

- (1) הושגו חוצאות משביעות רצון בתיקון הכתובות שלא יכול היה להבצע ללא השילוב עם המפקד.
- (2) הושגה התאמה כמעט מלאה בין הכרטסת ובין התיקון של כל חושבי המדינה.
- (3) נעשו פעולות לשיפור הכרטסות והחזקת התיקון.

2. דו"ח מסכם

הועדה החליטה שיש לערוך דו"ח מסכם על תהליכי השילוב וחוצאותיו, הן עבור המוסדות המעוניינים בכך בארץ כיום ולקראת המפקד הבא והן עבור מוסדות דומים בחו"ל. הוטל על ועדה משנה (המורכבת מגב' היבנר, מר מוסאיוף, מר שטרן ומר בר-און) להכין חוכנית לפרקי הדו"ח ולהטיל את תפקידי החיבור על הנוגעים בדבר - בחיאות עם הסיכומים של הלשכה לסטטיסטיקה לגבי התהליכים הסטטיסטיים של מפקד האוכלוסין והדיוור 1961. חכנית ארעית קבעה שההוצאה תהיה בסביבות 10,000 ל"י, ומשרד הפנים יפנה לאגף החקציבים בגדון, בהתחשב בחסכונו שהושגו (ראה סעיף א' 2).

שיפורים בסדרי המרשם

הוזכר שהאוצר היחנה את אישור השילוב והקצבת התקציב בעריכת שיפורים במרשם ובתהליכי כן שימשיך להיות מעודכן גם בשנים שלאחר המפקד. לציבור דרוש עדכון המדויק בצורה שוטפת וכן דרוש הוא למוסדות ממשלה רבים, ביניהם ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה לעריכת סטטיסטיקה מקומית מפורטת כל שנה: אף פנקס הבוחרים מושחת על מרשם חושבים מעודכן. כמו כן יש לשקול בעוד מועד את השילוב הנאות בין המרשם ומפקד האוכלוסין המהותני ל-1971.

7. הבעת חודה

הועדה הביעה את רגשי חודה ל:-

1. יושבי ראש וחברי ועדות המשנה השונות, שתכננו את השילוב ופקחו על ביצוע החכניות, בשיתוף פעולה יעיל ביניהם ובין מוסדותיהם במשך כחמש שנים.

2. עובדי משרד הפנים הראשי, מנהלי לשכות עליה ומרשם המחוזיות והנפתיות וכן לעובדים בכל מקום ומקום שביצעו את עבודות השילוב ביעילות ובמסירות.
3. עובדי המרכז למיכון משרדי, שתכננו וביצעו השלבים המכניים המסובכים של השילוב (שהיו קשורים במיליוני כרטיסים).
4. עובדי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, שתכננו וביצעו הפקידה והכנת החומר לשילוב.
5. אגף התקציבים, עבור הבנתו לצרכי השילוב.

מר סילברסטון הביע את חוות הדבר הועדה העליונה ליושב הראש, פרופ' בקי.

לאחר הישיבה התקיימה אצל שר הפנים קבלת פנים לאחראים למבצע, לרבות מנהלי הלשכות הנפתיות לעלייה ומרשם.

נחל ג. 14

סוכס ע"י רפאל בר-און

העתק מכחבו של מר ד. חביון, מ.מ. מנהל המרכז למיכון משרדי מיום 31.8.64

"אני מצטער מאד שלא אוכל להשתתף בישיבת הועדה העליונה לשילוב ובמסיבה לכבוד סיום המבצע שהיערך בסיום הישיבה. בשל התחייבויות קודמות הריני עסוק בסימפוזיון עם משתתפי הקונגרס הבינלאומי ללוגיקה מחודלוגיה ופילוסופיה של המדעים, שמתקיים היום אה"צ מטעם האיגוד הישראלי לעיבוד נתונים.

ברצוני בכל זאת להעביר - ולו גם בכחב - את רגשי השמחה בשם הנהלת המרכז ועובדיו על הסיום המוצלח של מבצע השילוב בין מפקד האוכלוסין, חיקיית מרשם החושבים וכרטסת החושבים. אכן היה במבצע הזה משום חידוש גם מבחינה עניינית וגם מבחינה טכנית. לא רבות המדינות בהן העיזו לבצע בזמן כה קצר ובחנאים דומים לשלנו מבצע כה מסובך. הייתה למבצע חועלת מידית גדולה למפקד האוכלוסין ושמירה על שלימותו, וכן חוקנו באופן נכבד כחוצאה מההשוואה עם מפקד האוכלוסין כרטסת החושבים וחיקיית המרשם בלשכות. ניתן לומר שנוצר בסיס מחודש ומעודכן לכרטסת החושבים במדינת ישראל.

אין להסתפק במה שהושג, ואפילו אם הושג הרבה. כל יום של אי דיוקים משבש מחדש את מצב העידכון. ולפיכך מן ההכרח לדאוג להמשך הפעולה לעדכון ושמירת דיוקו של מרשם החושבים. המעבר של כרטסת החושבים משיטת עיבוד בכרטיסי ניקוב לשיטת העיבוד במחשב בעל סרטים מגנטיים, המחוכנן לקראת שנת 1965, יעזור בהרבה במאמצים לשמור על עדכניותו של המרשם ופעילותו החקינה. כרם, השיפור הטכנולוגי והענייני הנזכר לעיל חייב להיות מלווה בעבודה שיטתית של צוות מומחים לטוח ארוך לקראת האינטגרציה של רישומי אוכלוסיה שבמדינה ומחור מגמה לעגום בצורה בטוחה וטוטלית על כרטסת החושבים הממוכנת. נראה לי שזהו התפקיד החשוב לאור מבצע השילוב, רב המימדים, שבוצע בשנתיים האחרונות.

המרכז למיכון משרדי יתן, כבעבר, כן גם בעתיד, את מלוא העזרה והסיוע, - בעצה ובביצוע - למשרד הפנים לשם השגת המטרה הנכספת של מרשם החושבים מעודכן, מדויק, אינטגרלי וממוכן".

מ"מ
71.65

נ/א

384

ירושלים
שבת תשכ"ה
6 נואר 1965

4505/1092



א ל: פר מ. סילברסטרן, מנהל כללי, משרד הפנים

מאת: ר. בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ר"ב פרטי כל הישיבה המסכמת של הועדה העליונה
שהופצה לחברי הועדה לאחר שהסיוטה חוקנה ע"י הנגעים
בדבר.

אני מאשר על העיכוב בהכנתו.

אני מודה לך על מכתב התנחומים שלך.

ב ב ר כ ה,

רפאל בר-און

רפאל בר-און

העתיקים: ד"ר גולדין
גב' היבנר
מר מוסאיוף

1. The first of these is the fact that the
the first of these is the fact that the
the first of these is the fact that the

© 2000 by John Wiley & Sons, Inc.

$$E = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

rest: $\alpha = 0.1$

RECEIVED
FEB 1967
NO. 10000

פ ר ט י כ ל ה י ש י ב ה ה מ ס כ מ ח

שהתקיימה במשרד הפנים ביום 31 באוגוסט 1964.

נוכחו: - פרופ' בקי (יו"ר)

מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, מר סירקיס, גב' היבנר,

מר מוסאיוף (משרד הפנים)

מר שטרן, מר נצר, מר הרשקוביץ (המרכז למיכון משרדי)

מר בר-און (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)

העחקים לידיעת: ה' חביון וזנדברג.

מר חביון, שלא יכול היה להשתתף, מסר מכתב - רצ"ב עותק.

א. מסירת הסברים על דו"חות שהופצו לקראת הישיבה

1. סיכום חוצאות השילוב

מר מוסאיוף מסר הסברים נוספים לדו"ח מס' 1, והדגיש את היקף הפעולה בלשכות המרשם, שהעסיקו בשיא העבודה יותר מ-500 עובדים ארעיים בנוסף לעובדים קבועים בשעות נוספות. השילוב הביא לשיפורים ניכרים בכרטיסות החושבים ובחקיונים, כפי שפורטו בדו"ח מס' 1 ובדו"ח מס' 2, לגבי עדכון הכתובות במרשם. ברם, נשארו מקרים מסוימים שטרם הצליחו להשלים את הטיפול בהם, ויהיה צורך לסיים את הטיפול בהקדם. יחכן אף שבין 110,000 החיקים שהועברו לגנזך ההורדות על סמך השילוב נכללו בטעות חיקים של חושבים חיים.

2. דו"ח כספי

מר מוסאיוף מסר הסברים לדו"ח מס' 3, והדגיש את החסכון של 155,000 ל"י שהושג בפעולה הגדולה הזאת, (בעלת תקציב של 1,402,000 ל"י), וזאת למרות כל הקשיים ובעיות שלא נראו מראש. כ-69,000 ל"י חסכון הושג לגבי פעולות המרכז למיכון וכ-86,000 ל"י לגבי פעולות משרד הפנים.

הוא מציע להמליץ בפני האוצר להפריש את הסכום הדרוש להוצאת חוברת מסכמת על הפעולה הענפה של השילוב עם המפקד (כ-10,000 ל"י) לאור החסכון שנעשה (ראה ההחלטה בסעיף ב' (2)).

3. תוכנית האב של השיפורים במרשם

גב' היבנר מסרה הסברים לדו"ח מס' 4, בציון ההשגים עד כה והקשיים שנחקלים בהם כעת. המעבר הקרוב למחשב בעל סרטים מגנטיים יאפשר אוטומציה ואינטגרציה מלאה יותר בין המרשם ובין מוסדות ממלכתיים אחרים.

ב. דיונים והחלטות

1. קבלת הדו"חות

הועדה קבלה את ארבעת הדוחות, וציינה בסיפוק רב את הסיום המוצלח של פעולות השילוב שבוצעו ביעילות ובחסכון, וכן את העבודה הרבה והטובה שהושקעה על ידי כל הגורמים שהשתתפו במבצע. מר סילברסטון ציין שהחסכון שהושג מהווה חידוש לגבי פעולה מסוג זה.

לסיכום צוינו לשבח השגת המטרות שהוצבו בתחילת המבצע:-

- (1) הושגו חוצאות משכיות רצון בחיקון הכתובות שלא יכול היה להבצע ללא השילוב עם המפקד.
- (2) הושגה התאמה כמעט מלאה בין הכרטסת ובין התקיון של כל חושבי המדינה.
- (3) נעשו פעולות לשיפור הכרטסת והחזקת התקיון.

2. דו"ח מסכם

הועדה החליטה שיש לערוך דו"ח מסכם על תהליכי השילוב ותוצאותיו, הן עבור המוסדות המעוניינים בכך בארץ כיום ולקראת המפקד הבא והן עבור מוסדות דומים בחו"ל. הוטל על ועדה משנה (המורכבת מגב' היבנר, מר מוסאיוף, מר שטרן ומר בר-און) להכין חוכניה לפרקי הדו"ח ולהטיל את תפקידי החיבור על הנוגעים בדבר - בחיאום עם הסיכומים של הלשכה לסטטיסטיקה לגבי התהליכים הסטטיסטיים של מפקד האוכלוסין והדיוור 1961. חכנית ארעית קבעה שההוצאה תהיה בסביבות 10,000 ל"י, ומשרד הפנים יפנה לאגף החקציבים בנדון, בהתחשב בחסכוניות שהושגו (ראה סעיף א' 2).

ג. שיפורים בסדרי המרשם

הוזכר שהאוצר היחנה את אישור השילוב והקצבת התקציב בעריכת שיפורים במרשם ובתהליכיו כך שימשיך להיות מעודכן גם בשנים שלאחר המפקד. לציבור דרוש עדכון המדויק בצורה שוטפת וכן דרוש הוא למוסדות ממשלה רבים, ביניהם ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה לעריכת סטטיסטיקה מקומית מפורטת כל שנה: אף פנקס הבוחרים מושתת על מרשם חושבים מעודכן. כמו כן יש לשקול בעוד מועד את השילוב הנאות בין המרשם ומפקד האוכלוסין המהותני ל-1971.

ד. הבעת חודה

הועדה הביעה את רגשי חודה ל:-

1. יושבי ראש וחברי ועדות המשנה השונות, שהכנו את השילוב ופקחו על ביצוע התכניות, בשיחוף פעולה יעיל ביניהם ובין מוסדותיהם במשך כחמש שנים.

2. עובדי משרד הפנים הראשי, מנהלי לשכות עליה ומרשם המחוזיות והנפחיות וכן לעובדים בכל מקום ומקום שביצעו את עבודות השילוב ביעילות ובמסירות.
3. עובדי המרכז למיכון משרדי, שתכננו וביצעו השלבים המכניים המסובכים של השילוב (שהיו קשורים במיליוני כרטיסים).
4. עובדי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, שתכננו וביצעו הפקידה והכנת החומר לשילוב.
5. אגף החקציבים, עבור הבנתו לצרכי השילוב.

מר סילברסטון הביע את חודת חברי הועדה העליונה ליושב הראש, פרופ' בקי.

לאחר הישיבה החקיימה אצל שר הפנים קבלת פנים לאחראים למבצע, לרבות מנהלי הלשכות הנפחיות לעלייה ומרשם.

נחל 14

סוכס ע"י רפאל בר-און

העק מכתבו של מר ד. חביון, מ.מ. מנהל המרכז למיכון משרדי מיום 31.8.64

"אני מצטער מאד שלא אוכל להשתתף בישיבת הועדה העליונה לשילוב ובמסיבה לכבוד סיום המבצע שתיערך בסיום הישיבה. בשל התחייבויות קודמות הריני עסוק בסימפוזיון עם משתתפי הקונגרס הבינלאומי ללוגיקה מתודולוגיה ופילוסופיה של המדעים, שמחקיים היום אחת"צ מטעם האיגוד הישראלי לעיבוד נתונים.

ברצוני בכל זאת להעביר - ולו גם בכחב - את רגשי השמחה בשם הנהלת המרכז ועובדיו על הסיום המוצלח של מבצע השילוב בין מפקד האוכלוסין, תיקיית מרשם החושבים וכרטסת החושבים. אכן היה במבצע הזה משום חידוש גם מבחינה עניינית וגם מבחינה טכנית. לא רבות המדינות בהן העיזו לבצע בזמן כה קצר ובתנאים דומים לשלנו מבצע כה מסובך. הייתה למבצע חועלת מידית גדולה למפקד האוכלוסין ושמירה על שלימותו, וכן חוקנו באופן נכבד כחוצאה מההשוואה עם מפקד האוכלוסין כרטסת החושבים ותיקיית המרשם בלשכות. ניתן לומר שנוצר בסיס מחודש ומעודכן לכרטסת החושבים במדינת ישראל.

אין להסתפק במה שהושג, ואפילו אם הושג הרבה. כל יום של אי דיוקים משבש מחדש את מצב העידכון. ולפיכך מן החכמה לדאוג להמשך הפעולה לעדכון ושמירת דיוקו של מרשם החושבים. המעבר של כרטסת החושבים משיטת עיבוד בכרטיסי ניקוב לשיטת העיבוד במחשב בעל סרטים מגנטיים, המהוכח לקראת שנת 1965, יעזור בהרבה במאמצים לשמור על עדכניותו של המרשם ופעילותו התקינה. ברם, השיפור הטכנולוגי והענייני הנזכר לעיל חייב להיות מלווה בעבודה שיטתית של צוות מומחים לטוח ארוך לקראת האינטגרציה של רישומי אוכלוסיה שבמדינה ומתוך מגמה לעגנם בצורה בטוחה וטוטלית על כרטסת החושבים הממוכנת. נראה לי שזהו התפקיד החשוב לאור מבצע השילוב, רב המימדים, שבוצע בשנתיים האחרונות.

המרכז למיכון משרדי יתן, כבעבר, כן גם בעתיד, את מלוא העזרה והסיוע, - בעצה ובביצוע - למשרד הפנים לשם השגת המטרה הנכספת של מרשם החושבים מעודכן, מדויק, אינטגרלי וממוכן".

משרד הפנים
מגף לעליה ומרשם

ירושלים י"א בכסלו תשכ"ה

16 בנובמבר 1964

31870

אל: מר שיין, מזכיר ארגון המועצות האזוריות

מאת: מסכ"ל עליה ומרשם, משרד הפנים

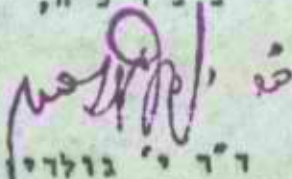
הנדון: הצעת חוק; חוק מרשם האוכלוסין
תשכ"ד - 1964

סוכיין: סכתבד סיום 18.10.64

אין אני רואה את הצורך בתיקון הצעת החוק
הנדונה, כי בכל עת תוכלו לקבל הסכמה מאת שר הפנים
או מי שהוסמך על ידיו לעיין במרשם האוכלוסין. בגוף
החוק הוזכרו רק אותם גופים שיש להם ענין במעמד האישי
לכשעצמו ולא לצרכים אחרים.

בהיה סוכנים תמיד להיענות לבקשתכם במקרה
של צורך ולא יהיה כל קושי בכך.

בברכה,



ד"ר י' בולריין

סגן מנהל כללי, לעליה ומרשם

DATE: 10/10/1960

...of ...

000: 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000
000: 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000

1967-1968

DATE: 1967 FEB 10, 11, 12

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very long letter, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. It is a very important document, and it is one of the most interesting documents in the collection.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

2. Wien

221 BURG CHURCH, S.W. 1/4 T. 20 S. R. 10 E. S. 10

6/22/6

תיק

יב"ח חשון תשכ"ה
18.10.64

תל-אביב
ת ר 210

לכבוד
ד"ר י. גולדין
סמכ"ל לעליה ולמרחש
משרד הפנים
ירושלים

א.נ.ג.

במעוף מס' 33 בפרק ח' שבהצעת חוק מרחש האוכלוסין,
תשכ"ד - 1964 נפקד מקומה של הרשות המקומית.

לא פעם מעוניינת הרשות המקומית במסגרת מלוי תפקידיה
לעיין במירשם ולא יתכן שהיא, שבהרבה ארצות מופקדת על הרישום,
לא תהיה זכאית לפי החוק לכך.

לכן נבקשכם לכולל אותה ברשימת הזכאים לעיין במירשם.

בכבוד רב,

י. שיין - מזכיר

הערה:

- ח.מ. שפירא, שר הפנים בממשלת ישראל, י-ם
- ד"ר י.ש. בן-מאיר, סגן שר הפנים בממשלת ישראל, י-ם
- עו"ד מ. סילברסטון, המנהל הכללי של משרד הפנים, י-ם
- י. אברזי, סמכ"ל לשלטון מקומי, משרד הפנים, י-ם
- י. גבירץ, מנהל המחלקה למו"א, משרד הפנים, י-ם

חב/

THE "ALICE"
IN THE "ALICE"

1950. 10. 1. 10. 1. 10. 1.

1000
 1000
 1000
 1000
 1000

• • •

copy of the card is being held by the FBI, and
the card is being held by the FBI.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS 60637
U.S.A.

for several years that would have been a great help.

[illegible]

$\{x_i\}_{i=0}^{\infty}$ — последовательность

0 2 5 8

[illegible]

55

...and the ...

ארגון המועצות האזוריות

ועד ההתיישבות העובדת

6/22/6

תיק

י"ב חשוון תשכ"ד
18.10.64

תל-אביב
ת. ד. 210

לכבוד

ד"ר י. גולדין

סמכ"ל לעליה ולמרחם

משרד הפנים

ירושלים

א.נ.ג.

במעין מס' 33 בפרק ח' שבחצת חוק מרחם האוכלוסין,
תשכ"ד - 1964 נמקד מקומה של הרשות המקומית.

לא פעם מקונינת הרשות המקומית במטרת מלוי תפקידיה
לעיין במירעם ולא יתכן שהיא, שבחרבת ארבות מופקדת על הריסות,
לא תהיה זכאיה לפי החוק לכך.

לכן נבקשכם לכולל אותה ברשימת הזכאים לעיין במירעם.

בכבוד רב,

י. שיון - מזכיר

הערה:

- ח.מ. שפירא, שר הפנים בממשלת ישראל, י-ם
- ד"ר י.ש. בן-נאיר, סגן שר הפנים בממשלת ישראל, י-ם
- עו"ד מ. סילברסטון, המנהל הכללי של משרד הפנים, י-ם
- י. אברזי, סמכ"ל לשלטון מקומי, משרד הפנים, י-ם
- י. גבירץ, מנהל המחלקה למו"א, משרד הפנים, י-ם

חב/



מחלקת המחקר והפיתוח
מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

מחלקת המחקר והפיתוח

ארגון המועצות האזוריות

יושע ההתיישבות העובדת

6/22/6

תק

יב' חשון תשכ"ה
18.10.64

חל' אביב
ת. ד. 210

מח' א' א' א'

ג' א' א' א'

ג' א' א' א'

המועצה הכללית - (א' א' א' א' א')

לכבוד ד"ר י. גולדין

סמכ"ל לעליה ולמרשם

משרד הפנים

ירושלים

22.10.64

א.נ.ג.

בטעין מס' 33 בפרק ח' שבחצעת חוק מרשם האוכלוסין,
תשכ"ד - 1964 נפקד מקומה של הרשות המקומית.

לא מעט מעוניינת הרשות המקומית במסגרת מלוי המסדיה
לעיין במירשם ולא יתכן שהיא, שבחרבה ארצות מופקדת על הרישום,
לא תהיה זכאית לפי החוק לכך.

לכן נבקשכם לכולל אותה ברשימת הזכאים לעיין במירשם.

בכבוד רב,

י. שייך - מזכיר

ה ע ת ק:

- ח.מ. שפירא, שד הפנים בממשלת ישראל, י-ם
- ד"ר י.ש. בן-מאיר, סגן שד הפנים בממשלת ישראל, י-ם
- עו"ד מ. סילברסטון, המנהל הכללי של משרד הפנים, י-ם
- י. אברזי, סמכ"ל לשלטון מקומי, משרד הפנים, י-ם
- י. גבירץ, מנהל המחלקה למו"א, משרד הפנים, י-ם

חב/

תוכנית המערכת

המחלקה הכלכלית



מס' תעודת זהות: 123456789
תאריך: 10.10.2023

שם: ד"ר יעקב
מס' תעודת זהות: 123456789
מס' תעודת זהות: 123456789
מס' תעודת זהות: 123456789
מס' תעודת זהות: 123456789

המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית

המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית

המחלקה הכלכלית

המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית

100

מדינת ישראל
משרד הפנים

ירושלים, ה' כסלו תשכ"ה
10 בנובמבר 1964

אל : מר ש. גפני, הממונה על הכנסות המדינה

הנדון: - הצעה חוק: חוק מרשם האוכלוסין
תשכ"ד - 1964

מסמכין: - מכתב מס' ק/ח.ה. מיום י"ב בחשוון
תשכ"ה (18.10.64)

אין אני רואה את הצורך בתיקון הצעה החוק
הנדרשת, כי בכל עת חוכלו לקבל הסמכה מאת שר הפנים
לעיין במרשם האוכלוסין. בגוף החוק הזכירו רק אותם
גופים שיש להם ענין במעמד האישי. לכשעצמו ולא לצרכים
אחרים.

נחיה מוכנים המיד להיענות לבקשתכם במקרה
של צורך ולא יהיה כל קושי בכך.

בברכה,

מ. סילברסון

מסמך מס' 1000
תאריך: 10.10.66

המחלקה הכלכלית
משרד המבחן

המחלקה הכלכלית, משרד המבחן, תל אביב

מסמך מס' 1000
תאריך: 10.10.66
המחלקה הכלכלית, משרד המבחן
מסמך מס' 1000 (10.10.66)

המחלקה הכלכלית, משרד המבחן, תל אביב
מסמך מס' 1000 (10.10.66)

המחלקה הכלכלית, משרד המבחן, תל אביב
מסמך מס' 1000 (10.10.66)

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

משרד הפנים
אגף עליה ומרשם, הסח' לרישום הושבים

ירושלים, ט' תשרי תשכ"ה
15.9.64

אל: ד"ר גולדין

נמצאת בידי הצעת חוק למרשם אוכלוסין ואגף חוזרת
ומביעה את אכזבתי מן הספול הכלתי משולב אתנו שהיה בענין זה.

כזכור לך הבאתי בפניך את השגותי לטיוטת האחרונה
של הצעת החוק וכמיטב זכרוני הובטח לך אז שהערותינו תקבלנה
את הספול המתאים לפני שהטיוטת הסופית תועבר לממשלה.

והנה רק אחדים מן הסברות שנשארו ללא שנוי:

1. סעיף 2(8). לשם מה לכלול את שם בן הזוג?
(9) לשם מה לכלול שמות הילדים ומה גם שלא
כתוב ילדים קטינים ואין כל בטחון שהילדים נמצאים
בישראל.

נוסיף על כך שסעיף 35 מכיר בשמות הילדים כהוכחה
לכאורה. כיצדנדע שילדים אלה הם ילדיו אפילו לכאורה?

2. סעיף 15. נהיה ללעב ולקלם אם נשאיר שהרשות הנוגעת
בדבר פרישה להודיע לפקיד הרישום את
שנויי השם, התאזרחות או ויתור על אזרחות, הרי הרשות
הנוגעת בדבר ופקיד הרישום זה היינו אך (שנוי שם,
התאזרחות, שנוי מצב משפחתי).

לעמפת זאת לא סופיע בחוק שאנחנו מורשים לבצע תקונים
ולא רשום מי וכיצד יבצע רשום לידות ופטירות מאוחרות.

אלה רק מעט מההערות וחרדתי היא אם אמנם השעה היא
כשרה ושאלתי היא באיזה אופן יתקן זה?

על כל פנים הדבר הוא חשוב וצחוף ואודה לך בעד הספול
הנאות.

בברכת חג שמח,

י' היבצר
מנהלת המחלקה

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

100-100, 100-100
100-100

100-100

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

CONFIDENTIAL
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

מדינת ישראל

ירושלים, 26 באולול תשכ"ד

26 באוגוסט 1964

מס' 4505/3558

28. VIII 1964

הועדה העליונה לשילוב

מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים

לכבוד

פרופ' בקי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, (משרד הפנים)
גב' הינבר, מר מוטאיוף, מר סירקיס
מר חביון, מר שטרן, מר נצר (המרכז למיכון משרדי)
מר זנדברג (אגף התקציבים)

א"נ,

בהמשך למכתבי מ-14.8.64, הריני לספור את הדו"חות לדיון
בישיבה המסכמת של הועדה העליונה לשילוב בין מפקד האוכלוסין
והדיון 1961 ובין מרשם התושבים, אשר תוקיים ביום ב', 31 באוגוסט
1964.

- דו"ח מס' 1 - סיכום תוצאות השילוב.
- דו"ח מס' 2 - השיפורים שהוכנסו לכתובות המרשם על סמך השילוב.
- דו"ח מס' 3 - דו"ח כספי
- דו"ח מס' 4 - תוכנית האב של השיפורים במרשם.

בכבוד רב

רפאל בר-און
(מזכיר הוועדה)

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

סיכום תוצאות השילוב בין מפקד האוכלוסין 1961 ובין
הכרסות והתיקיות של מרשם התושבים

(א) כרסות תושבים

1. נקבע מבנה חדש לכרסים תוך הכנסת שפורים ושנויים במפתח סימול.
2. נתן סמול לרחובות והוקמה כרסת רחובות, דבר אשר מקל שכוץ לאזור הקלפי החדש.
3. הוקמו כרסות משרד הפנים מחדש עם כתובות מעודכנות כפי שנחקלו כתוצאה מהמפקד. חלו שפורים לגבי כ-40-50% מהאוכלוסיה, שמה כ-15% שנויים ממשיים (ראה דו"ח 2 הרצ"ב)
4. הוספת כרסיסים לכרסת התושבים עבור תושבים שנפקדו שעבורם היה חיק במרשם אולם חסר בכרסת תושבים.
17,000
5. הורדת כרסיסים מכרסת התושבים לגבי - אלה שכנראה לא חיים בארץ, מאחר ולא נמצאו במפקד ולא היה להם חיק פעיל (בעיקר, יורדים).
77,000
6. תיקון שמות - שבושים קלים תיקונים רציניים
80,000
12,000
7. ביטול רישום כפול של 2 תושבים לפי אותו מספר זהות (דבר שנבע מסעויות משרדיות ונקוב, כמו הוספת סדרה או החלפת ספרות)
10,000

(ב) תיקים

- נבדקו כ-2,440,000 תיקים ב-18 הלשכות הנפחיות ובמשרד הראשי, בשילוב עם כרסת התושבים החדשה. התוצאות:-
1. פתיחת תיקים לתושבים שנפקדו אך לא נמצא חיק בלשכה
8,000 תיקים
 2. העברת תיקים מנפת המצאותם לנפה שהתושב מתגורר למעשה, עקב שנוי כתובת מהשילוב
135,000 תיקים (150,000 נפשות)
 3. פיזור תיקי עולים מהריכוז באגף המרשם לנפות, בעזרת הכתובות מהמפקד
15,000 תיקים
 4. ביטול חיק כפול לאותו תושב
1,800 תיקים

5. העברת חיקים והעברתם לגנזך הורדות
במשרד הראשי כרטיסים לכרססת ההורדות
עבור תושבים שלא נפקדו וכנראה אינם
נמצאים בארץ.

110,000

6. סידור לפי מספר זהות רץ את התיקיון,
חופף לסדר שבכרססת התושבים

אלפונים (ג)

1. עדכון אלפון ארצי והדפסתו
2. הדפסת אלפון נפתי ללשכות במקום כרססת נפתית שבוטלה
3. הדפסת אלפון לכרססת הורדות (נפטרים ועוזבים את הארץ).

דו"ח מפורט לגבי התהליכים והתוצאות נמצא בהכנה.

א. מוסאיוף

אוגוסט 1964

הועדה העליונה לשלוב מרשם התושבים ומפקד האוכלוסין 1961

השפורים שהוכנסו לכתובות במרשם על סמך השילוב עם המפקד

(תוצאות השוואה מדגמית של הכתובות בין המרשם והמפקד)

עם סיום בדיקת מדת עיכון הכתובות במרשם התושבים ע"י מפקד האוכלוסין והדיוור מובאות להלן תוצאות המצביעות על שפור שהביא השילוב לגבי יותר מ-40% מהכתובות בכרטיס המרשם, שמה כ-15% הם שנויים ממשיים בכתובת לגבי תאריך המפקד.

סכום התהליך: המדגם להשוואה מורכב מחמשיה של מדגם שכבתי שיטתי 1% של משקי הבית במפקד. כמו כן נותחו יותר 4/5 של ראשי המשפחה של מדגם 1% כך שיחד עם 1/5 ראשי המשפחה הכלולה במדגם הראשון, יש לנו נחונים על כל ראשי המשפחה של מדגם 1%. לא נכללו אנשים הגרים בנקודות ציון מחוץ ליישובים, ושכתי הכרטיסים בדרום.

במרכז למכון משרדי ביפו הוצאו - בעזרת מספר הזהות - הכרטיסים המקבילים של כרטיס המרשם*. בלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מוין החומר לקבוצות המפורטות להלן, ע"י השוואה ביד של זוגות הכרטיסים, תוך הסתייגות בשמוש במפות וכו'. המיון נעשה תוך אבחנה בין ראשי המשפחה ובני המשפחה האחרים.

סכום ההשוואה מובא להלן:

(*) הועברו מכרטיס הבחורים (ג') שעודכנה לסוף 1961 לגבי המבוגרים (לקטינים רק עד אפריל - מאי 1961).

כל ראשי המשפחה היהודיים במדגם 1% (באחוזים)	מדגם 20% 1% מדגם						ה ק ב ו צ ה
	לא יהודים (אחוזים)	יהודים (באחוזים)				סה"כ (באחוזים)	
		סה"כ יהודים	במוסדות בעת המפקד	במשקי בית בני משפחה	במשקי בית ראשי משפחה		
1. חל שנוי או שפור בכתובת	41.5	12.9	41.6	18.4	41.6	43.3	38.4
(א) שנוי כתובת מסשי	13.0	7.5	15.5	14.5	14.8	17.3	14.5
סזה:							
שונים בנפה	1.9	-	2.3	6.6	2.1	2.5	2.0
שונים ביישוב, אותה נפה	1.2	6.8	1.2	1.3	1.1	1.3	1.7
שונים בכתובת, באותו יישוב	9.5	0.7	11.6	5.3	11.2	13.2	10.5
חסרי כתובת במרשם	0.4	-	0.4	1.3	0.4	0.3	0.3
(ב) הכתובת שופרה, תוקנה או הושלמה	28.5	5.4	26.1	3.9	26.8	26.0	23.9
(2) * שנוי כתובת עקב דווח למרשם	2.0	-	4.8	9.2	6.0	1.5	4.3
(3) אין שנוי בכתובת	49.4	72.8	44.4	26.3	43.4	48.4	47.6
(4) * לא נמצא כרטיס מרשם מקביל לנפש זו במפקד	7.1	14.3	9.2	46.1	9.0	6.8	9.7
סה"כ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
מספר הנפשות במדגם	5159	442	3654	76	2584	994	4096

(*) קבוצה (2) כוללת זוגות כרטיסים שונים בכתובת אולם תאריך העדכון של כרטיס המרשם שונה מתאריך המפקד. מסתבר שאת רוב השונים כאן יש לזקוף לעובדה זו. בחלק מכרטיסים אלה השלוב הביא לשנוי הכתובת, לעומת זו שהיתה במרשם בתאריך המפקד. כמו כן יש להניח שלחלק נכר מקבוצה (4) הביא השלוב לעדכון הכתובת.

בשעת החיפוש במרכז למיכון משרדי אחרי כרטיסים מקבילים לכרטיסי המפקד שנקללו בשני המדגמים היו קרוב ל-1,200 אשר לא נמצאו בכרטיס ג' (בוחרים) ישנה, מתוכם כ-280 נמצאו אח"כ בכרטיס ו' שהחיסה לסוף 1960, 85 הקבילו ליתרת טופסי מרשם פוקד כלומר נפשוה שנפקדו ושלא זוגו עם המרשם. 50 הקבילו ל"הורדות" (ז.א. נפטרו או גברו לאחר המפקד), ול-750 לא נמצאו מקבילים כלל.

המקבילים לכרטיס ו' שלא נמצאו ב-ג' היו ברובם בני משפחה (215, שהם כ-7.3% מבני המשפחה). גם אחוז חסרי המקבילים בין בני משפחה גדול מאשר בין ראשי המשפחה.

יש לציין כמה סיבות ללקויי הכחובת במרשם בעת המפקד:-

1. משפחות ובודדים עברו כחובת בלי לדווח על כך למרשם, או דווחו באיחור.
2. באזורים מסוימים, כחובת שהיחה מספיקה לפני 10-5 שנים כבר אינה מספיקה היום לאיחור המשפחה. נוסף על כך, נחננו שמות לרחובות ומספור לבתים לאחר כניסת המשפחות.
3. יש לציין שכ-300,000 שנוי כחובת מוכנסים למרשם כל שנה. חלק מדווחי המשפחות למרשם על שנוי כחובת לא הוכנסו לכרטיסות המרשם עקב שבושים במספר זהות ושבושים בתהליכי העבודה השונים במשך 12 שנות קיום המרשם: עדכונים אלה נשמרו כ"בלאי".
4. במפקד מאי 1961 נרשמו החושבים לפי כחובת המגורין דאז: בין הלא-יהודים שגרו בערים וכפרים יהודים היו אלה שכחובתם ברשמיית במרשם היחה אחרת, עקב ההגבלות הקשורות באיזורים הסגורים.

ר. בר-און
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

יולי 1964.

שילוב מפקד האוכלוסין והדיר 1961 ומרשם החושבים

סיכום תקציבי: 1964 - 1960

דו"ח 3

מספר השלב	תאור	השלב	אומדן הוצאות ל"י	הוצאות למעשה ל"י	יתרה ל"י	גרעון ל"י
1-7	שלבים הקשורים במפקד, שהסתיימו ב-31.12.61		344,700	344,700		
8	בירור היתרות		108,800	79,800	29,000	
8א	טיפול ביוצאים וחוזרים		24,500	8,800	15,700	
8ב	הכנה כרססת בחובת		87,300	85,000	2,300	
9	יצירת כרססת חושבים ג' חדשה (לרבות הכנה השנויים מ-21.5.61 עד 30.6.62)		99,500	123,500		(-)24,000
10	חיקוני שם		22,500	10,400	12,100	
11	עדכון כרססת החושבים (לתקופה הנ"ל)		45,000	37,000	8,000	
12	השוואה מכנית בין הכרססות וקביעת השונים בנפה		39,000	28,000	11,000	
13	הכנות טרומיות של משרד פנים		30,000	30,000	-	
14	הכנה כרססת החושבים ב' חדשה		51,000	50,500	500	
15	הקבלת כרססת החושבים מול החיקיונים הנפתיים		166,000	104,000	62,000	
16	טיפול ביתרות ההקבלה במיכון		82,400	68,000	14,400	
17	הוצאת חיקים והעברתם בין הנפות		15,000	10,000	5,000	
18	בירור יתרות במשרד הפנים		44,300	25,300	19,000	
ס ה " כ			1,160,000	1,005,000	179,000	(-) 24,000
19	הוצאות הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בשלב		242,000	242,000		
ס ה " ב			1,402,000	1,247,000	155,000	

תכנית אב ושיפורים במירשם התושבים

(א) שיפורים שבוצעו

פרוט

הנושא

1. שינויי מען: הודעות על שנוי מען מתקבלות היום בכל סניפי הדואר. לעדור הודפסו פלקטים שהודבקו על גבי לוחות הסודעות בישובים והופצו במשרדי הממשלה ומוסדות ציבוריים. נערכו פרסומים בעתונות וברדיו. נערכה מסיבת עיתונאים.

עבריינים שלא הודיעו על שינוי מען בזמן, הועמדו לדין והוענשו, והעובדות פורסמו בעתונות. מדיניות המשרד תהיה גם להבא להעמיד עבריינים לדין והצעת חוק המירשם אף מחמירה בעניין זה.

במשך חודש ימים הוטבעה חותמת דואר מיוחדת על גבי כל המעטפות, המזכירה את החובה להודיע על שינוי מען.

על גבי כל המעטפות של משרד הפנים הוטבעה סימטה מתאימה.

הערה: יש מאד להצטער שבגלל סיבות בטחוניות נבצר לקבל הודעות על שינוי מען בסניפי הדואר גם מנפות לנפית, כי ע"י כך מספר הפונים הוא קטן באופן יחסי והמטרה העיקרית איננה מושגת בשלמותה.

למן 13.4.62 (ראשית ההסדר) ועד ליום 24.7.64 נתקבלו בסניפי הדואר כ-14000 הודעות משפחתיות ז"א לגבי כ-42,000 נפשות - כ-20% מההודעות בתקופה זו.

עם הרחבת מספר הסניפים שמקבלים הודעות ועם החדרת התודעה לצבור, מרגשת עלייה מתמדת במספר הסדרות באמצעות הדואר.

בסוף 1963 סוכם עם משרד הדתות שרישום הנישואין או הגירושין בתעודת הזהות על-ידי עורכי הנישואין, או על-ידי בתי-הדין-הרבניים, בשלב זה מתייחס הסדר זה רק ליהודים. לצערנו הרב טרם בצע משרד הדתות סידורים נאותים וטרם הוחל בהסדר, למרות שצריך היה להתחיל לפעול ב-1.4.64.

2. רישום נישואין וגירושין

בהודעת הפטירה הוכנסו שני פרטים: שם בן/בת הזוג המתאלמן/ת, מספר זהותו. דבר זה נעשה כדי לקבל אינפורמציה שוטפת לעדכון התיק והכרטיס של המתאלמות. לדאבונו נתקל בסיון זה בקושי רב כי המודיע על הפטירה הוא בדרך כלל קרוב משפחה רחוק (ולא בן או בת הזוג) אשר איננו יודע את מספר הזהות וקשה לו אף לדרוש את התעודה במעמד זה.

3. הודעת התאלמות

משרד הפנים החליט לשקול אפשרות רישום שם פרט ומספר זהות של בן/בת הזוג בתעודת זהות בדומה לרישום ילדים אצל הורים. בתוך זה דרוש להזדמנויות רבות כגון מס הכנסה, בטוח לאומי וכו'.

הצעת החוק הונחה על שולחן הממשלה. ההצעה מבטיחה כיסוי כמעט מלא של כל הליקויים החוקתיים שנתגלו במשך 15 שנות מירשם התושבים ומעלה גם את הענישה לעבריינים על החוק.

4. חוק המירשם

5. מתן שמות לרחובות ומספור הבתים בעקבות הדיון שנערך עם ראשי השלטון המקומי בנו מקבלים הודעות על מתן שמות או שינויים בשמות רחובות ומספור בתים. הרחבת המעקב רצוי אך כפי שנמסר לנו מן הנוגעים בדבר, איננו קל.

לאחרונה הוחלט במשרד הפנים, ליזום הקמת ועדה בינמשרדית לקידום מטרה זו.

6. רישום לידות הסדר בדבר רישום נולדים בתעודות זהות על-ידי פקיד בית החולים, נמצא בשלב נסיוני בבית-החולים רמב"ם בחיפה. ובעוד 7 בתי חולים אחרים. אחר משא ומתן מייגע עם משרד הבריאות. אם הנסיון יימשך בהצלחה, יורחב ההסדר על כל בתי-החולים.

7. גנזך ההורדות ביום 1.9.62 הוקם בגנזך הורדות באגף הכולל היום קרוב לרבע מיליון תיקים, מעודכן עד ל-1.1.64, ריכוז זה הוכיח את עצמו גם מבחינה אדמיניסטרטיבית וגם בשל פינוי מקום איכסון לתיקון החי בלשכות הנפתיות והמחוזיות. תכנית להעברת חלק מהחומר של גנזך ההורדות לגנזך המדינה או למקום אחר כדי לפנות מקום לתיקים אחרים, נמצאת בעבוד באגף.

הוכן אינדקס לפי מספר זהות שכולל את כל תיקי ההורדות עד 31.12.63.

8. פישוט וייעול בנוהל מתן שירותים לתושבי ישראל הנמצאים בחו"ל.

9. תיקי עולים יחידת העולים פיזרה את רוב השאלונים שהיו אצלה לנפות המתאימות לפי איתור כתובות ונעשו סדורים ששאלוני העולים בשלחים מיד לנפות המתאימות באותם המקרים שכתובת העולה ידועה (כ-90 אחוז מהעולים). דבר זה נעשה בתיאום עם ביקורת הגבולות, מחלקת הקליטה של הסוכנות ויחידת המיכון.

10. הוראות נוהל (תדריך קבע) טיוטת הוראות הנוהל הודפסה ברובה והועברה אל מנהלי הלשכות לחוות דעת. לקראת סוף השנה יש לצפות לגמירה.

11. רוב הטפסים שבשימוש האגף פושטו, מוזגו (או אף בוטלו) והותאמו גם לדרישות הקהל.

(ב) הצעות לשיפורים העומדות לדיון או שהן בשלב ביצוע במשרד הפנים

1. הודעה על שנוי מען שיפורים נוספים בדרכי הודעות על שינויי מען (משא ומתן עם עיריות לקביעת שמות רחובות ומספור הבתים לפני איכלוס הבתים, המסך משא ומתן עם רשויות שונות בסריגה בדרישה לא לתת שירותים אלא לאחר עדכון תעודות הזהות - לדוגמא: שרות התעסוקה, הבטוח הלאומי, נציבות השירות וכו'.

2. הרחבת האינטגרציה עם מוסדות אחרים לרבות רשויות הממשלה ומוסדות אחרים בכל עניני מירשם התושבים, ניהול ומשא ומתן לשימוש אחיד במספר הזהות לכל הצרכים.

3. חפוישי כתובת נמצאת בעבוד שיטה חדשה - פשוטה יותר לחפוישי כתובת.

4. רישום לידות ופטירות בדיקת אפשרות וכדאיות של הכנת תעודות לידה ופטירה וכן פנקסי הלידות ופטירות בעזרת המיכון.

5. תעודת זהות
- דיון בשינוי צורת תעודות הזהות (מרחב "כספר משפחתי" או מצומצם "כרטיס זהות") ושאיפה להכיר בתעודת הזהות במקום תעודות אחרות ע"י הוספת פרטים לתעודת זהות (רשיון נהיגה וכו'). הסדר ראשוני הופעל הקים לגבי רשיונות נהיגה.
6. תיקיה
- ריכוז התיקיונים הנפתים במרכזים גדולים - בדיון.
7. תיק אישי
- קביעת נופס ותוכן של התיק האישי.
8. עוזבי הארץ
- ניפוי שוטף של כרססת התושבים מתושבים שעזבו את הארץ לצמיתות - בהתאם למסמך, אחרי 4 שנים.
9. תושבים ארעיים
- הקמת כרססת מיוחדת של תושבים ארעיים וטפול בתיקים שלהם.
10. רישומים כפולים
- טפול ברישום כפול, (שני אנשים בעלי אותו מספר זהות או אדם אחד בעל שני מספרי זהות שונים) מציאת דרך למניעת היווצרות רישומים כפולים ומגע הדדי בין כל המשרדים המקבלים אינפורמציה במקרה של תיקון מספרי זהות.
11. אלפון ארצי ונפתי
- ניהולו והשימוש בו ע"י הנפות. השיטה נמצאת בדיון.
12. בעית פנס הבוחרים
- הכנה והפצת חוברת הסבר במוסדות ובקרב הקהל על חשיבות מירשם התושבים, תועלתו והסדריו.
13. מירשם התושבים

23.12

מדינת ישראל

משרד הפנים
האגף לעליה ומרשם, המחלקה לרשום

ירושלים, ח' באייר תשכ"ד
20 באפריל 1964

מס'

א ל: המנכ"ל באמצעות המסכ"ל לעליה ומרשם

ציוני דרך בעניני שילוב מרשם התושבים לידיעתך

לקראת סמיכת הסיום

=====

בהתאם לבקשתך הרי הפרטים:

שילוב המפקד עם המרשם החל למעשה ב-1960.

בוצע ב-1960 הוקמה הועדה העליונה שהיתה מורכבת מ-10 מילברסטון, פרופ' בקי, (ד"ר שוחטמן), ד"ר גולדין, מר גרץ, מר יצחק לוי, ומר סורוקר. כן הוקמו 3 ועדות משנה בהן היו מיוצגים: מהלכה המרכזית לסטטיסטיקה - מר סמית, מטעם משרד הפנים גב' היבנר ומר מוסאיוף, מטעם המרכז לסיכון משרדי - מר רביב, יותר מאוחר נוסף מר בר-חיה מהאוצר.

שיתוף הפעולה בין הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, משרד האוצר, המרכז לסיכון משרדי ומשרד הפנים, היה תמיד מלא והורגש תמיד הרצון לעזור משרד אחד לשני כדי להשיג תוצאות טובות ועבודה טובה.

מפקד האוכלוסין בוצע במאי-יוני 1961 על סמך כרססת התושבים שהועמדה על ידי משרד הפנים לרשות הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ואילו העיבודים נעשו ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה באמצעות המרכז לסיכון משרדי. הפעולה הנרחבת שנמשכה למעלה מ-4 שנים תכננה בעיקר במשרד הפנים במסגרת א' וועדות המשנה. משרד הפנים הפיק מן הפעולות האלה את התוצאות הבאות:

- (1) ערכון כרססת התושבים המסוכנת במה שנוגע לשלמותה (תוספת חסרים וניפוי יתרים).
- (2) ערכון התיקיון ע"י תוספת תיקים חסרים, ניפוי היתירים והעברת התיקים למקומותיהם הנכונים.
- (3) ערכון הכתובות של כל תושבי המדינה.
- (4) בדיקת ותיקון הדדי של השמות הפרטיים ושמות המשפחה, ומספרי זהות של התושבים תוך השוואת כל תקיון התושבים מול כרססת התושבים.

RECEIVED BY THE DIRECTOR
OF THE FBI
JAN 10 1961

(5) הקמת גנזך הורדות של חצי מיליון תיקים.

העבודה בלשכות המרחביות של העליה ומירשם נעשתה במבצע בזק במשך שלושה שבועות בחודש נובמבר 1962. הועסקו אז 500 עובדים ארעיים תחת פיקוחם והדרכתם של מנהלי הלשכות המחוזיות והנפתיות בסיוע הארגוני של הממונים על המחוזות וקציני הנפות. נבדקו כל תיקי התושבים - כ-שנים ורבע מיליון. על פי התיקונים השונים עודכנה ותוקנה הורית כל כרססת התושבים וכרססת הבחירות. בגמר העבודות האלה נמשכו עבודות גיפוי, בירורים ובידוקות בלשכות ובמשרד הראשי למעלה משנה וחצי ונסתיימו ב-1.4.64.

התכנון של כל המיבצע נעשה כאמור ע"י ועדת המשנה במשרד הראשי תוך דיווחים עונתיים לוועדה העליונה. התקציב שהוצא היה: קרוב ל 1.500.000 (1,402000).

ואלה הם האנשים אשר נתנו את ידם להצלחת המפעל:

כל חברי הוועדה העליונה, חברי ועדות המשנה, מנהלי הלשכות לעליה ומירשם וכל עובדי האגף לעליה ומירשם במרכז ובלשכות המחוזיות והנפתיות ל עובדיהם הארעיים.

במקביל לעבודות האלה פעלה ועדת המשנה באופן מתמיד למציאת שפורים ושינויים בשיטת המירשם הנוהגת גם לתועלת הכלל וגם לפישוט העבודה במחלקה ובלשכות.

הודות למחשבות והצעות שניתנו הושגו שנויים ברוכים בשיטה. בין היתר הורחבה רשת התחנות בהן אפשר להודיע ל על שינוי כתובת (משרדי הוואר), הושגו הסכמים עם משרדי הבריאות והדתות בדבר רשום נולדים, נישואין וגירושין בתעודות זהות מיד במקומות האירוע.

יש להודות במאמץ זה לכל אלה שתרמו במחשבותיהם והצעותיהם.

גם האוצר הראה הבנה עמוקה בבעיות ואיפשר עידכונים ושיפורים.

ב ב ר כ ה ,

י' היבנר
מנהלת המחלקה

מדינת ישראל

משרד הפנים
האגף לעליה ומירוסס, המח' לרישום הושבים

גרונשלים, ב' באייר תשכ"ד
14.4.64

מס' _____

אל : המנהל הכללי

רשימת האנשים שיש להזמין לישיבה הסיום של ועדת השלוב.

לישיבה הרגילה:

ועדה עליונה: פרופ' בקי, הא' מורוקר, יצחק לוי (משרד ראש הממשלה), חביון (גרץ)
ד"ר צולדין, ד"ר שוחטמן, בר-און, (מר מירקיס).

ועדת משנה: הא' בר-חזה (האוצר) שטרן ונצר (מרכז למיכון משרדי) מוסאיוף, היבנר.

למסיבה אצל כבוד השר - כנ"ל ועוד:

סגן השר, ד"ר צולון, הא' קרפט, דיבון, קויטני, טוב, יצקן, זלוטניק, הלפרין -
ממשרד הפנים, נציג אחד של הממונים ואחד של מנהלי הלשכות, הא' סמית וסיקרון מהלשכה
המרכזית לסטטיסטיקה, הד"ר ברגמן מהאוצר.

מן המרכז למיכון משרדי: הא' רביב, קציר, הרשקוביץ ופיינר.

בברכה,

י. היבנר

אל : המנהל הכללי

הנדון : סיום שילוב המפקד עם הסירסם -
ישיבת הועדה העליונה ומסיבת סיום

בועדות המסנה לענייני שילוב המפקד - 1961 עם הסירסם, הוחלט להמליץ
בפנין לערוך את הישיבה הנאה של הועדה העליונה בשני חלקים :

חלק א' : ישיבת סיום רגילה של הועדה העליונה כולל ספירת דו"ח מסכם,
דו"ח הקציבי וכדומה (סדר יום מפורט יובא עוד לידיעתך על ידי
מרכז הועדה העליונה הא' בר-און)

חלק ב' : מסיבה חגיגית.

הנימוקים לקיום מסיבה חגיגית, עד כמה שהדבר ניתן בלשכתו של כבוד השר
ובהשתתפותו הם אלה :

1. גם הלשכה המרכזית למסטימטיקה במימטה את השלב הראשון של מפקד האוכלוסין
בשנת 1962, אף היא עשתה מסיבת קוקטייל לאלה שלקחו חלק במבצע ולכן מצפים
אותם הגורמים לצעד דומה מצדינו.
2. בזמנו הוסכם בועדת המסנה שמתקציב השילוב שניתן למשרד הפנים יופרש מכוס
למסיבת סיום, כך שאין גם שאלה הקציבית מעכבת.
3. יו"ר הועדה העליונה הוא הפרופ' בקי ואילו הישיבות הן אצלנו. אם נרצה
לכבד את משהפני הועדה רצוי שהאירוח יעשה על-ידי כבוד השר עצמו.
4. המבצע של שילוב המפקד עם הסירסם היה אחד המבצעים הרחבים והמורכבים
והמורכבים ביותר שמשרד הפנים ביצע בשנים האחרונות ויש לתת להצלחה זו
ביטוי הולם. יהיה רצוי להזמין לאותה המסיבה גם את דובר המשרד, עתונאי
ו/או צלם, כי הפרסום על המאורע הזה יביא פרסומה למשרד הפנים בכלל
ולסירסם התושבים בפרט.
5. רצוי לתת ביטוי מודגש לסיום השילוב כדי להמחיש גם ללשכה המרכזית
למסטימטיקה וליתר חברי הועדה העליונה שעם סיום השילוב מסיבת הועדה
העליונה את תפקידה.
6. חלק נכבד מעובדי המשרד הראשי וגם חברי משרדים אחרים (הלשכה המרכזית
למסטימטיקה, האוצר וכו') עשו לילות כימים להצלחת המבצע ויהיה זה בודק
והוגן לגמול להם על-ידי הזמנתם למסיבה.

ואלה הם האנשים שאני מציעה להזמין:

- א. סגן שר הפנים, ב. כל חברי הועדה העליונה בתוספת חברי ועדת המסנה;
1. המנהל הכללי, 2. פרופ' בקי, 3. הא' סורוקר, 4. הא' בר-און, 5. הא' חביון,
(אם סר גרץ בארץ, אזי גם אוחו), 6. ד"ר גולדין, 7. הא' בר-חנה, 8. הא' סושיון,
9. הגב' הינבר.

ג. משרד הפנים :

ד"ר שוחטמן, סר סירקיס, ד"ר כרץ, סר קויטני, סר נדיב, סר טוב, סר יצקן,
סר זלוטניק.

נוסף על כך בציב אחד של המסונים על המחוזות, ונציג אחד של מנהלי הלשכות לעליה
ומירסם.

ד. משרד האוצר : ד"ר ברגמן

NOTE: THIS IS A COPY OF THE ORIGINAL DOCUMENT.

Chrysomelids

1875-1876 1877-1878 1879-1880 1881-1882 1883-1884 1885-1886 1887-1888 1889-1890 1891-1892 1893-1894 1895-1896 1897-1898 1899-1900 1901-1902 1903-1904 1905-1906 1907-1908 1909-1910 1911-1912 1913-1914 1915-1916 1917-1918 1919-1920 1921-1922 1923-1924 1925-1926 1927-1928 1929-1930 1931-1932 1933-1934 1935-1936 1937-1938 1939-1940 1941-1942 1943-1944 1945-1946 1947-1948 1949-1950 1951-1952 1953-1954 1955-1956 1957-1958 1959-1960 1961-1962 1963-1964 1965-1966 1967-1968 1969-1970 1971-1972 1973-1974 1975-1976 1977-1978 1979-1980 1981-1982 1983-1984 1985-1986 1987-1988 1989-1990 1991-1992 1993-1994 1995-1996 1997-1998 1999-2000 2001-2002 2003-2004 2005-2006 2007-2008 2009-2010 2011-2012 2013-2014 2015-2016 2017-2018 2019-2020 2021-2022 2023-2024 2025-2026 2027-2028 2029-2030 2031-2032 2033-2034 2035-2036 2037-2038 2039-2040 2041-2042 2043-2044 2045-2046 2047-2048 2049-2050 2051-2052 2053-2054 2055-2056 2057-2058 2059-2060 2061-2062 2063-2064 2065-2066 2067-2068 2069-2070 2071-2072 2073-2074 2075-2076 2077-2078 2079-2080 2081-2082 2083-2084 2085-2086 2087-2088 2089-2090 2091-2092 2093-2094 2095-2096 2097-2098 2099-2100 2101-2102 2103-2104 2105-2106 2107-2108 2109-2110 2111-2112 2113-2114 2115-2116 2117-2118 2119-2120 2121-2122 2123-2124 2125-2126 2127-2128 2129-2130 2131-2132 2133-2134 2135-2136 2137-2138 2139-2140 2141-2142 2143-2144 2145-2146 2147-2148 2149-2150 2151-2152 2153-2154 2155-2156 2157-2158 2159-2160 2161-2162 2163-2164 2165-2166 2167-2168 2169-2170 2171-2172 2173-2174 2175-2176 2177-2178 2179-2180 2181-2182 2183-2184 2185-2186 2187-2188 2189-2190 2191-2192 2193-2194 2195-2196 2197-2198 2199-2200 2201-2202 2203-2204 2205-2206 2207-2208 2209-2210 2211-2212 2213-2214 2215-2216 2217-2218 2219-2220 2221-2222 2223-2224 2225-2226 2227-2228 2229-2230 2231-2232 2233-2234 2235-2236 2237-2238 2239-2240 2241-2242 2243-2244 2245-2246 2247-2248 2249-2250 2251-2252 2253-2254 2255-2256 2257-2258 2259-2260 2261-2262 2263-2264 2265-2266 2267-2268 2269-2270 2271-2272 2273-2274 2275-2276 2277-2278 2279-2280 2281-2282 2283-2284 2285-2286 2287-2288 2289-2290 2291-2292 2293-2294 2295-2296 2297-2298 2299-2300 2301-2302 2303-2304 2305-2306 2307-2308 2309-2310 2311-2312 2313-2314 2315-2316 2317-2318 2319-2320 2321-2322 2323-2324 2325-2326 2327-2328 2329-2330 2331-2332 2333-2334 2335-2336 2337-2338 2339-2340 2341-2342 2343-2344 2345-2346 2347-2348 2349-2350 2351-2352 2353-2354 2355-2356 2357-2358 2359-2360 2361-2362 2363-2364 2365-2366 2367-2368 2369-2370 2371-2372 2373-2374 2375-2376 2377-2378 2379-2380 2381-2382 2383-2384 2385-2386 2387-2388 2389-2390 2391-2392 2393-2394 2395-2396 2397-2398 2399-2400 2401-2402 2403-2404 2405-2406 2407-2408 2409-2410 2411-2412 2413-2414 2415-2416 2417-2418 2419-2420 2421-2422 2423-2424 2425-2426 2427-2428 2429-2430 2431-2432 2433-2434 2435-2436 2437-2438 2439-2440 2441-2442 2443-2444 2445-2446 2447-2448 2449-2450 2451-2452 2453-2454 2455-2456 2457-2458 2459-2460 2461-2462 2463-2464 2465-2466 2467-2468 2469-2470 2471-2472 2473-2474 2475-2476 2477-2478 2479-2480 2481-2482 2483-2484 2485-2486 2487-2488 2489-2490 2491-2492 2493-2494 2495-2496 2497-2498 2499-2500 2501-2502 2503-2504 2505-2506 2507-2508 2509-2510 2511-2512 2513-2514 2515-2516 2517-2518 2519-2520 2521-2522 2523-2524 2525-2526 2527-2528 2529-2530 2531-2532 2533-2534 2535-2536 2537-2538 2539-2540 2541-2542 2543-2544 2545-2546 2547-2548 2549-2550 2551-2552 2553-2554 2555-2556 2557-2558 2559-2560 2561-2562 2563-2564 2565-2566 2567-2568 2569-2570 2571-2572 2573-2574 2575-2576 2577-2578 2579-2580 2581-2582 2583-2584 2585-2586 2587-2588 2589-2590 2591-2592 2593-2594 2595-2596 2597-2598 2599-2600 2601-2602 2603-2604 2605-2606 2607-2608 2609-2610 2611-2612 2613-2614 2615-2616 2617-2618 2619-2620 2621-2622 2623-2624 2625-2626 2627-2628 2629-2630 2631-2632 2633-2634 2635-2636 2637-2638 2639-2640 2641-2642 2643-2644 2645-2646 2647-2648 2649-2650 2651-2652 2653-2654 2655-2656 2657-2658 2659-2660 2661-2662 2663-2664 2665-2666 2667-2668 2669-2670 2671-2672 2673-2674 2675-2676 2677-2678 2679-2680 2681-2682 2683-2684 2685-2686 2687-2688 2689-2690 2691-2692 2693

[illegible]

ה. המרכז לטיכון משרדי :

הא' שטרן, הא' נצר, הא' קציר, והא' הרשקוביץ.

התאריך המוצע לקיום הישיבה והטסיבה הוא 20.4.64, אך רצוי לקיים את הטסיבה בשעה 5 אחר-הצהרים. כסובן ניתנים התאריך והשעה לשינוי לפי הדרישות.

בברכה חגיגת

י. הינור

1.4.64

[illegible]

2. אברהם לוי. נפטר
אברהם לוי נפטר
ביום שבת
ה'תש"א

3. אברהם לוי נפטר
ביום שבת
ה'תש"א

אברהם לוי

1 אלול תשכ"ד
14 אוגוסט 1964
4501/3382

ירושלים

17 VIII 1964

הועדה העליונה לשילוב

מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים

לכבוד

מר ר' בקי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, (משרד הפנים)
גב' הימנר, מר מוסאיוף, מר סידקיס
מר חביון, מר שטרן, מר נצר (המרכז למיכון משרדי)
מר זנדברג, מר בר-חווה (אגף התקציבים)

א"נ,

הריני להזמין לישיבה מסכמת של הועדה העליונה לשילוב בין מפקד האוכלוסין
וחריור 1961 ובין מרשם התושבים, אשר תתקיים ביום ב', 31 באוגוסט 1964 במשרדו
של מר סילברסטון, משרד הפנים, ירושלים, בשעה 3:30.

על סדר היום:-

1. דו"ח על השלמת השילוב וסיכום תוצאות השילוב - מר מוסאיוף
2. דו"ח כספי על כל פעולות השילוב - "
3. תוכנית אב של השיפורים במרשם:-
(א) השיפורים שבוצעו
(ב) הצעות לשיפורים - גב' הימנר
4. שונות

הדו"חות בנידון ימסרו בקרוב.

בברכה

י"א / קי

רפאל בר-חווה
(מזכיר הועדה)

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

17.8.64

מורחג
11.12.64

מס' תעודת
14
אוגוסט 1964
4501/3382

ירושלים

הוצאת תעודות לזיווג

מסמך המוסמכים ל-1961 תאריך התחילה

לכבוד

הר"ם בקי (חלוקת המכונים לסטנטיסטיקה)
מר סילברסון, ר"ר בולדין, ר"ר שוהמן,
גב' הימנר, מר מוטאיוף, מר בירקיס
מר המירן, מר שרון, מר גמר (מרכז לסיכון סטרוי)
מר זכרוב, מר מר-חור (אגף המקצבים)

מ"ב

הריני להודיעך לזיווג סוכנות של הוצאת התעודות לזיווג בין מסמך המוסמכים
וחידור 1961 ובין מר"ם המוסמכים, אשר חתומים ביום כ"א, 31 באוגוסט 1964 במסמך
של מר סילברסון, מר מוטאיוף, מר בירקיס, מר שרון, מר גמר, מר זכרוב.

על מר מוטאיוף -

1. ר"מ על חלוקת המכונים וסיכום המכונים המילוני
2. ר"מ כספי על כל פעולות המילוני
3. חובות אב על המילוניים למדינה -
א. המילוניים המוגזג
ב. חלוקת המילוניים
4. חובות

מור"ח מר בירקיס יפטר בקרוב.

ב ב ר כ ה
יפטר מר-חור
(מרכז המילוני)
חלוקת המכונים לסטנטיסטיקה

משרד הפנים
האגף לעליה ומירשם, המח' לרישום הושבים

ירושלים י' בניסן תשכ"ד
23.3.64

3187

אל : סר בראון, הלשכה המרכזית למסטימטיקה, ירושלים

הנדון : שילוב מירשם - מפקד
מכתבך מיום 11.3.64 מס. 4503/1157

אודה לך מאד אם תרצה להביא לידיעתנו הטקסט,
כפי שסוכם בסנישתנו ביום 20.3.64, את החומר שיוגש
לועדה העליונה, לאחר תבנית בו את הנקודות הטענות
בירור ותיקון.

בהודעה ובברכה,

י. היינר
מנהל המחלקה

העקב : לסר כוסמאיון

ירושלים, יח' באדר תשכ"ד
2 במרץ 1964

3187

אל : פרופ' ר. בקי, הסטטיסטיקן הממשלתי

הנדון - הועדה העליונה לשלוב מפקד האוכלוסיה עם מרשם התושבים

בעקבות השיחה הטלפונית שהייתה בינינו לפני זמן קצר, אני שב
לחוכן סכתבך מס' 4501/303 ב. מיום 16.1.64 וחשובתי אליך מס' 3187 מיום
22.1.64.

למען הבחרה נוספת, עלי להדגיש שאין לי כל התנגדות לכלול בסדר
היום של ישיבת הועדה העליונה דו"ח על השיפורים במרשם התושבים שנעשו עד
כה, ועל אלה אשר ייעשו בעתיד, הוא הנושא אליו מהיחס הסכום מיום 24.4.63.

לעומת זאת, אינני סבור שיש לכלול במסגרת זאת של "שיפורים" דיון
על המעבר של השיטה הקונבנציונלית לשיטה הסטט המבוססת של המחשב האלקטרוני.
על נושא זה יהיה אולי לקיים דיון בתדמנוה קרובה בצורה אחראת מהאיפת.

בברכה,

מ. מילברסטון

FROM: [illegible]
TO: [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ירושלים, ה' בשבט תשכ"ד
22 בינואר 1964

3187

אל : מרופ' ר. בקי, הסטטיסטיקן הממשלתי

הנדון - הוצעה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין
1961 ומרשם החושבים

ממובין: - מבחן מס' 4501/303 מיום ב' בשבט
תשכ"ד (16.1.64)

דעתי בדעתו שמתאים יהיה כבר לזמן ישיבה של
הוצעה כדי למכס את ההקדמות המעולות הקשורות בשילוב
מפקד האוכלוסין.

בהתאם לכך הנני בדעה שיש לכלול בסדר היום את
שני הסעיפים הראשונים שהצעת במכתבך.

באשר לסעיף ה-3 שהנך מציע, נדמה לי שעם השלמת
מעולות השילוב, אין מקום לזון בנושא המוצע במסגרת
הוצעה. כמובן, רצוי להועץ ולתאם פעולות בהתאם לצורך.

אני מציע שמזכירתך תחקור עם מזכירתי על מנת
לקבוע מועד לישיבת הוצעה.

בברכה,

מ. סילברסטון

הערה: לסמכ"ל לעליה ומרשם

22 APR 1967

TO: DIRECTOR, ARMY, WASHINGTON, D.C.

FROM: 1ST ARMY, WASHINGTON, D.C.
SUBJECT: 1ST ARMY, WASHINGTON, D.C.
1. (U.S.A.)

2. (U.S.A.)

3. (U.S.A.)

4. (U.S.A.)

5. (U.S.A.)

6. (U.S.A.)

7. (U.S.A.)

8. (U.S.A.)

הערה: המידע
המפורסם כאן
הוא למטרת
העיון בלבד.

12

11/11 (a) $\sqrt{2} \times 2$

$(101)_{10} = 2221$

.. 21



מדינת ישראל

ירושלים, בשבת השב"ד
16 בינואר 1964

מס' 4501/503

16. I. 1964

אל : מר מ. טילברסטון, מנהל כללי, משרד הפנים
מאת: הסטטיסטיקן הממשלתי

הנדון: הועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין
1961 ומרשם ההושבים

נראה לי שהגיעה העת לזמן ועדה זו לפגישה בהחילת פברואר כדי
לסכם את ההתקדמות ולקבוע תוכנית השפורים לעתיד, בהתאם לסיכום
הישיבה האחרונה (מאפריל 1963). מר בר-און מסר לי על עבודה ועדת
המשנה, והייתי מציע סדר היום כדלקמן:-

1. ✓ דו"ח על גמר פעולות השילוב בין המפקד והמרשם.

✓ א. הפעולות שבוצעו

✓ ב. הערכת השפורים שהוכנסו למרשם על סמך השילוב

✓ ג. דו"ח מקציבי

2. ✓ ? שפורים שהונהגו בתהליכי המרשם.

3. X הכנית אב לשפורים במרשם לעתיד - לרבות השפורים שיוכנסו
עקב המעבר לסרטים מגנטיים.

4. שונות

. אשמח לקבוע את המועד המתאים.

ב ב ר כ ה

ר. בקי

17.1.64

העתק: מר בר-און

Page 2 of 2

1. The first of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

2. The second of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

3. The third of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

4. The fourth of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

5. The fifth of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

6. The sixth of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

7. The seventh of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

8. The eighth of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

9. The ninth of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

10. The tenth of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

11. The eleventh of the following is a list of the names of the persons who are members of the committee.

Page 2 of 2

משרד הפנים
האגף לשלטון מקומי, המח' למעוטנים

ירושלים כ"ו בחשון תשכ"ד

13.11.63

3187

אל: מר א' בן-עמרם, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: מפרסומי מפקד האוכלוסין
והדיוור 1961

אנו מאשרים בחודה קבלת החומר החשוב
והמענין לעיל שהואלה להמציא לנו.

ב ב ר כ ח,

עכ
ש' לנדמן
מנהל המחלקה

אש/חנ

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE ARMY
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF

WASHINGTON, D. C.
20315-5000

MEMORANDUM FOR THE CHIEF OF STAFF

SUBJECT: ARMY MODERNIZATION
DATE: 10/1/70

1. The Army is currently undergoing a major reorganization and modernization program. This program is designed to ensure the Army's readiness for the future.

2. The program is being implemented in three phases.

3. The first phase is the reorganization of the Army's structure. This phase is currently underway.

4. The second phase is the modernization of the Army's equipment. This phase is also currently underway.

משרד ראש הממשלה
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
היחידה לסטטיסטיקה של מיעוטים

ירושלים; 30/10/63

לכבוד

מ. ע. ז. מ.
מנהל המנהל הכלכלי
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: מפרסומי מפקד האוכלוסין והדיוור 1961

אני שמח לשלוח לך, רצוף בזה, 3 חוברות מפרסומי
מפקד האוכלוסין והדיוור 1961:

פרסום מס' 10 הכולל בתוכים מפורטים על כל יישוב
ויישוב במדינה.

פרסום מס' 11 הכולל בתוכים על האוכלוסייה בכל
יישוב במדינה.

פרסום מס' 14 אטלס יישובי ישראל, הכולל מספר טפות
על המערך הכללי של היישובים ואוכלוסייתם.

כן רצ"ב חדפים מהירחון הסטטיסטי לישראל חלק א' -
חברה הכולל בתוכים על טפות הדיבור היום-יומיות של
האוכלוסייה.

ב ב ר כ ה,

א. בן-עמרם

א. בן-עמרם

מ. ע. ז. מ.
מנהל המנהל הכלכלי
משרד הפנים
ירושלים

מ. ע. ז. מ.
מנהל המנהל הכלכלי
משרד הפנים
ירושלים

מ. ע. ז. מ.

4/11/63

משרד הפנים

ירושלים יב' באייר תשכ"ג
7 במאי 1963

3187

אל: מר ב. ברי-חנה, אגף התקציבים, האוצר, ירושלים
מאת: מנהל המחלקה לסיכון אגף עליה ומרשם

הנדון: דו"ח כספי לביצוע השילוב
הלשכות משרד הפנים

לועדה העליונה בתאריך 24.4.63 מפרטי דו"ח סיכום
ההוצאות ליום 31.3.63 (ארצי) נספח 2.

לפי טלבי סמנדז וההוצאות המסוערות, אפשר לראות שלא
עברתי על התקציב שאושר.

פניתי לבזכרות משרדנו ובקשתי שיתנו לי מרום הוצאות
למעשה לפי הלשכות לעליה, כפי שאתה מבקש, נאמר לי כי אין הם סנהלים
חשבון לפי הלשכות או לפי שלבים, אלא אצלם קיים תקציב אחד בלבד.
מתקדידי בעת הקצבה ימי עבודה לשלבים 17, 15, 13 היה לשכור שלא
נעבור על התקציב שאושר, וזאת עשיתי.

בברכה,

א. א. א. א.
א. סומאי

העק: למר סירקיס, חשב/משרד הפנים.

35201

מדינת ישראל

האוצר



ירושלים, ז' באייר תשכ"ג

1 במאי 1963

22/1/2

מס'

אל : מר סוסיוף, משרד הפנים

טאת : אגף התקציבים

הנדון: רו"ח כספי לבצוע השילוב
בלשכות משרד הפנים

תפסה שער היום טרם קבלתי למרות בקשותי
רו"ח כספי של ההוצאה למעשה לבצוע השילוב
בלשכות לעליה וסמסם של משרד הפנים, טעל ההקצבה
שאשרתי לכם.

אינני חושב שיש הצדקה לעיכוב ואינני רוצה
לחזור ולהזכיר את בקשתי.

אודה עבור קבלת הרו"ח בחזרה.

ב ב ר כ ה

נ. ב. - חוזה

העתק: למר סירקיס, משרד הפנים

נב/טפ

1917

1917

1917

1917

1917

שלב ספקד האוכלוסין 1961 עם מרשם התושבים
דו"ח סיכום ההוצאות ליום 31.3.63 (ארעי)

נספח 2

מספר השלב	תאור	השלב	אוסדן ההוצאות	הוצאות למעשה	יתרה ליום 31.3.63	גרעון ליום 31.3.63
1-7	העבודה הסתיימה בסוף שנת 1961		301,300	344,700	-	43,400
8	בירור היתרות (ו' ספ"ים)		108,800	79,800	29,000	
8 א'	ספול ביוצאים וחוזרים		24,500	8,800	15,700	
8 ב'	כרססת כתובות		87,000	82,500	4,500	
9	יצירת כרססת תושבים ב' חדשה					
9 א'	הכנה שינויים לתקופה 21.5.61 - 30.6.62		99,500	123,500	-	24,000
10	ספול בחקוני שם		22,500	-	22,500	
11	ערכון כרססת התושבים לתקופה 21.5.61 - 30.6.62		45,000	37,000	8,000	
12	השוואה בין הכרססות והכנת "שונים בנפה"		39,000	28,000	11,000	
13	הכנות טרוסיות בלשכות ובחיקי העולים המרכזית.					
	ריכוז חיקי ההורדות במסדר הראשי	X	30,000	30,000		
14	הכנת כרססת תושבים ב' (העתק מכרססת ב')		51,000	50,500	500	
15	השוואה כללית של הכרססת נגד החיקיון בלשכות והעברת חיקים מנפה לנפה	X	166,000	124,000	42,000	
16	ספול ביתרות החקצירים והאיגים (כחוצה מהשוואה עם החיקיון)		82,000	20,000	62,000	
17	הוצאות והעברת חיקים שניה בין הלשכות	X	15,000	10,000	5,000	
18	ברורי יתרות במרשם, חיקונים בתיקיון, ספול בכפולים והשלמת חיקים של נפקדים לא רשומים.		45,000	-	45,000	
	ס"ה		1,116,600	938,800	245,200	67,400
	הוצאות הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הקשורות בעריכת המפקד		242,000	242,000		
	חקציב נוסף לכסוי גרעון בשלים 1-7		43,400			43,400
	סה"כ ההוצאה			1,180,800		
	פחות גרעון				24,000	24,000
	היתרה ליום 31.3.63			221,200	221,200	
	סה"כ כללי		1,402,000	1,402,000		

משרד הפנים

ירושלים ל' בניסן תשכ"ג
24 באפריל 1963

3187

אל: מר בלעדי, מנהל סניף עליה ומירסם, חולון

מאת: מנהל המולקה לסיכון אגף עליה ומירסם

רצ"ב:

1. העתק ספרטי-כל מישיבה שהתקיימה ב-18.4.63.

2. סיכום פעולות השילוב עד 23.4.63

3. דו"ח תקציבי

4. תכנית סיום השילוב עם תזרים

5. שיפורים במירסם.

לידיעתך.

בברכה,

א. א. א. א.

א. כומאיוף

11

1111

אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו

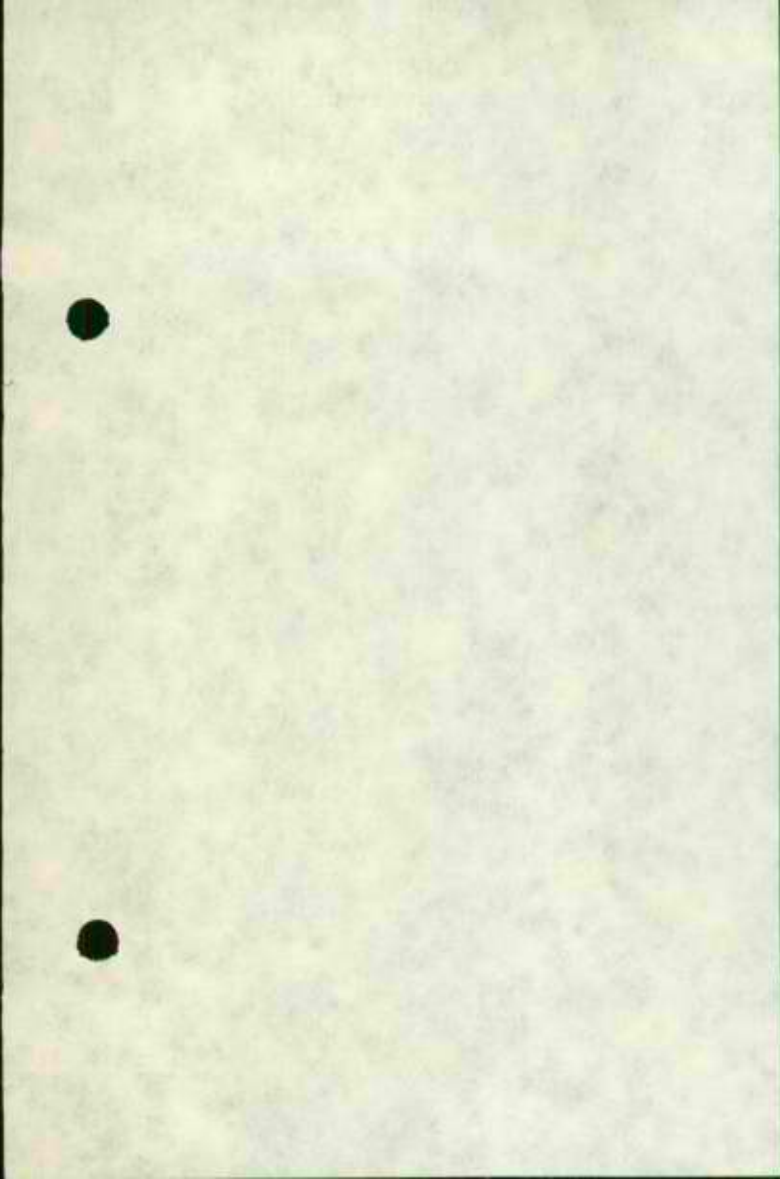
אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו

אשר יצאנו אליו



הוצאה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים

ירושלים, כ"ג ניסן תשכ"ג

21 אפריל 1963

1/4



לכבוד

פרופ' בקי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, גב' היבנר, מר מוסאיוף
(משרד הפנים)

ד"ר צילון (המפקח על הבחירות)
מר גרץ, מר חביון, מר פיינר (המרכז למיכון משרדי).
מר סורוקר, מר בר-חווה (אגף החקציבים).

א"נ

הריני מהכבד להמציא לך לקראת הישיבה שתתקיים ביום ד'
24.4.63 בשעה 10.00 -

נספח 1. - סכום פעולות השילוב עד 23.4.63

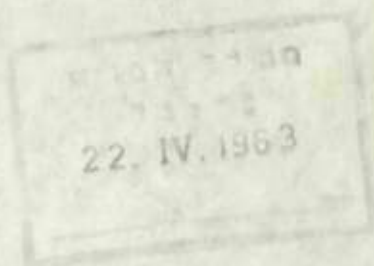
נספח 2. - דו"ח תקציבי

נספח 3. - הכניה סיום השילוב, עם תזרים

נספח 4. - שפורים במרשם התושבים

ב ב ר כ ה,

יצי
רפאל בר-און
(מזכיר הוועדה)



23.4.63

הוצאה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים

ירושלים, כ"ג ניסן תשכ"ב

21 אפריל 1963

1/4

לכבוד
מרות בקי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, גב' היבנר, מר מוסאיון
(משרד הפנים)

ד"ר צילן (המפקח על הבחירות)
מר גרץ, מר חביון, מר פייגור (המרכז למיכון משרדי).
מר סורוקר, מר בר-חווה (אגף החקציבים).

א"נ

הריני מחבד להמציא לך לקראת הישיבה שחוקקים ביום ד'
24.4.63 בשעה 10.00 -

נספח 1. - סכום פעולות השילוב עד 23.4.63

נספח 2. - דו"ח חקציבי

נספח 3. - תכנית סיום השילוב, עם חורים

נספח 4. - שפורים במרשם התושבים

בברכה,

רמאל בר-און
(מזכיר הועדה)



RECEIVED, 1961 AUG 1

U.S. DEPT. OF JUSTICE

TO: SAC, NEW YORK (100-100000)
FROM: SAC, NEW YORK (100-100000)
SUBJECT: [REDACTED]

RE: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

NY

RE: [REDACTED]
[REDACTED]

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

U.S. DEPT. OF JUSTICE

NEW YORK
[REDACTED]

הועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם החושבים

סיכום הישיבה שהתקיימה במשרד הפנים ביום 24 באפריל 1963

נוכחו: - פרופ' בקי (יו"ר)
✓ מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, מר סירקיס, גב' היבנר
מר מוסאיוף (משרד הפנים)
מר חביון, מר שטרן, מר פיינר (המרכז למיכון משרדי)
מר מועלם, מר בר-חווה (אגף החקציבים)
מר בר-און (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה).

העתיקים לידיעה - מר סורוקר - (אגף החקציבים)
ד"ר צילן (המפקח על הבחירות)
מר סיקרון, ד"ר שמלץ, (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה).

1. סיכום פעולות השילוב עד כה

מר מוסאיוף מסר דו"ח בהתאם לנספח 1 שנמסר לוועדה לקראת הישיבה והדגיש את השפורים שהוכנסו עקב הפעולות להתאמה בין כרססת המרשם המחקרית על סמך המפקד ובין החקיקון שבלשכות הנפתחות. יש להודות למנהלי הלשכות הנפתחות עבור חלקם במבצע הגדול. כמו כן מסר מר מוסאיוף על ההוצאות הכספיות עד כה (נספח 2). משרד הפנים והמיכון מתכוונים לגמור את פעולות השילוב והעבודות המשותפות של עדכון פנקס הבוחרים. במסגרת החקציבים הנוחרים משני החקציבים במשותף יש לשריץ את כל היחרות של שני החקציבים לסיום.

2. תכנית סיום השילוב

מר פיינר מסר דו"ח, בהתאם לנספח 3 ובהתאם לחוזרים שנמסרו לוועדה.
סוכם להתאים את כרססת המרשם והחקיקון למצבת האוכלוסיה כפי שהתבטאה במפקד. יש להעביר לכרססת ההורדות ולחקיקון ההורדות המרכזיים את "כל המקרים שלא נפקדו", בתנאי שיש לגביהם אינפורמציה נוספת המעידה עליהם כ"מיוחרים" (כגון מחוסרי כתובת, אנשים שעבורם הוחזרה ההודעה האחרונה לבוחר ואנשים מחוסרי תנועה במרשם בשנים האחרונות). התוכנית שהוצעה בנספח נחקבלה: בירורים אישיים עמוקים עלולים להיות יקרים ואטיים יחסית לעומת הפעולות הכלליות המוצעות על הקבוצה הנ"ל.

סוכם על גמר הפעולות הנ"ל עד אוקטובר 1963 כדי שפנקס הבוחרים ל-1964 יהיה מתוקן ככל האפשר יש למסור דו"ח התקדמות לוועדה זו.

3. הערכת השילוב פעולות השילוב הביאו לשיפורים רבים במרשם, ואיפשרו חיקון הלקויים
שהצטברו במשך 13 שנות פעולתו. הלשכה לסטטיסטיקה מבצעת תוכניות הערכה כדי לאמוד את מצב עדכון הכתובות ואת השפורים האחרים שהוכנסו למרשם על סמך המפקד. על ועדת המשנה להכין דו"ח המתאר את כל פעולות השילוב והלקח ממנו, ורצוי מאד שדו"ח מתאים יפורסם לציבור. כמו כן יש לענות להתענינות הרבה של ארצות אחרות ומוסדות האו"ם בחהליכי השילוב.

הועדה העליונה מביעה את תודתה לחברי ועדת המשנה ולכל אלה שפעלו להצלחת השילוב. המבצע הצליח רק הודות לתכנון הקפדני שהושקע בו ולשיתוף הפעולה המלא של כל הצדדים. בסיום הפעולה רצוי לערוך חגיגה מתאימה.

4. שפורים במרשם לעתיד

הועדה קבעה שמרשם תושבים מעודכן מהווה נכס חשוב למוסדות המדינה ולאזרחיה. נוסף על השימושים המינהליים ישנם שמושים סטטיסטיים רבים, כגון עיבודים בין-מפקדיים על הרכב האוכלוסיה לפי ישובים יש הכרח למנוע את הישנות הלקויים של העבר ובמיוחד אלה הקשורים לרישום שינויי הכתובות.

וכ' היבנר מסרה דו"ח על השפורים שכבר הוכנסו, בהתאם לנספח 4. ההתקדמות
בשפורים לא הייתה מהירה ביותר מפאת מיעוט כח האדם במחלקת המרשם של משרד הפנים -
היום ישנם רק שני אנשים לניהול המרשם ולתכנון לעתיד. יש להתכונן לאוטומטיזציה
מלאה יותר של המרשם עקב השימוש במחשב עם סרטים מגנטיים וכן להתכונן לאינטגרציה
עם הכרטיסות של מוסדות אחרים, בנוסף לשיפור תהליכי העבודה בלשכות המרשם.

הועדה הדגישת שוב את הצורך ביחידה מיוחדת במשרד הפנים אשר תהיה אחראית
לתכנון כל השפורים הדרושים בלי לעסוק גם בניהול שוטף. גודל היחידה ומימונה
יקבעו ע"י משרד הפנים ביחד עם אגף התקציבים. על משרד הפנים להגיש לוועדה העליונה
בפגישה הבאה את תכנית האב של תכנון השפורים.

י. י. מ.

סוכם ע"י ר. בר-און

סכום פעולות השלוב שנעשו עד 23.4.63

ועדות המשנה (ב' ו-ג') קיימו 9 ישיבות מאז הישיבה האחרונה של הועדה העליונה
ב-27.6.62.

להלן סכום פעולות שבוצעו:

1. הכנות טרומיות כלשכות ובתיקיון העולים במשרד הראשי

- א. אחוד תיקים והעמדתם לפי סדר מספר זהות אחיד, בדומה לכרססת התושבים.
- ב. מיזוג תיקי מעוטנים עם שאר התיקים.
- ג. פתיחת כ-100,000 תיקים אישיים לשאלוני רשום בכל הלשכות.
- ד. חסול פיגורים, כגון עבודות תיוק, העברת תיקים מנפה לנפה.
- ה. העברת שאלוני עולים מהמשרד הראשי לנפות המתאימות אחר אתור הכתובת מהכרססת.
- ו. ריכוז כ-200,000 תיקים של עוזבי הארץ ונפטרים בארכיון ההורדות שהוקם במשרד הראשי של משרד הפנים.

2. הקמת כרססות התושבים והבותרים החדשות

- א. הוכנה כרססת כתובות בתים על סמך המפקד.
- ב. הוקמה כרססת תושבים חדשה עם כתובות המפקד לפי מבנה כרטיס חדש (דוגמה ר"ב) מעודכנת ליום המפקד 21.5.62.
- ג. עדכון כרססת התושבים החדשה לתקופה 21.5.61 - 30.6.62.
- ד. הוקמה רשת איזורי קלפי חדשה, על סמך מפוי המפקד.
- ה. הוכנה כרססת בותרים חדשה על סמך כרססת התושבים החדשה, והוצא פנקס בותרים חדש ל-4/1963.

3. הכנות להשוואה הכללית של כרססת המרשם מול התיקיון

- א. קיום מבחן מוקדם של עריכת ההשוואה ב-7 לשכות.
- ב. הוכן תדריך הוראות לעריכת ההשוואה למנהלי הלשכות ולפקידים.
- ג. נערכו כנסי הסברה למנהלי הלשכות לקראת המבצע.
- ד. נערכה השוואה מכנית בין כרססת התושבים החדשה והישנה והוכנו כרטיסים להעברת תיקים מנפה ישנה לנפה החדשה. הכרטיסים הועברו לנפות המתאימות להשוואה במועד.
- ה. בוצעו ההכנות הארגוניות לקראת עריכת ההשוואה, כמו אספקת ריהוט, ציוד, הזמנת כ-700 עובדים בערך מלשכות התעסוקה.
- ו. נתנה הדרכה לאחראים ולעובדים חוץ ביצוע עבודה מעשית.

ההשוואה של תיקי מרשם החושבים מול הכרטיסים

4.

א. ההשוואה החלה ביום 28.10.62. משרדי הלשכות נסגרו לקהל במשך שלשה ימים על מנת לגייס את כל העובדים לעזרה להתחלת המבצע. ההשוואה נסתיימה בתאריך 20.11.62. רוב הלשכות סיימו את עבודות ההשוואה שבוע ימים לפני הסגור שנקבע.

ב. נערכה ההשוואה בה הושם הדגש על:

1. השוואת זהות פרטי התושב ביחס לשם המשפחה, השם הפרטי ומספר הזהות בתיקיון האישי ובכרססת ותיקיון הכרטיסים בהתאם.
2. בדיקת רציפות מספרי הזהות של התיקים בתיקיון.
3. גילוי תיקים כפולים, יתרים וחסרים לעומת הכרססת של אותה הנפה.
4. העברת תיקים מנפה לנפה לפי כתובת המגורים של תושבים ביום המפקד או ביום הקרוב ביותר ליום 30.6.62 יום העדכון האחרון.

ג. בעת ההשוואה נערכו בקורים ע"י חולית משרד הפנים ונציגי ועדת משנה והיה מעקב יום יומי אחר ההתקדמות.

ד. להלן סכום פעולות ההשוואה:

2,072,270	1. כרטיסים זהים לתיקים
94,956	2. כרטיסים לתיקיון - מקבילים לתיקים
42,061	3. כרטיסים זהים לתיקים להעברה לנפת המגורים החדשה
170,884	4. כרטיסים שלא נמצאו מולם תיקים באותה נפה
2,380,171	ס"ה כרטיסים בכרססת
230,004	5. תושבים שלא היה עבורם כרטיסים בנפה ונרשמו ב"תקציר"
2,439,291	6. ס"ה תיקי החושבים

ה. בגמר ההשוואה הועברו התיקים מנפה אחת לשניה, והתיקים שנחקלו מהלשכות סודרו בתיקיון בנפה המתאימה.

ו. טופסי התקציר, כרטיסים לתיקיון וכרטיסים שלא נמצאו נגדם תיקים, הועברו למרכז למיכון משרדי בהתאם ללוח הזמנים.

המשך הטיפול ביתרות השילוב

5.

א. נוקבו כרטיסים על פי טפסי תקציר.

ב. נערך זיווג בין כרטיסי "תקציר" עם הכרטיסים שלא מצאו תיקים להכנסת כרטיסים משולבים להעברת תיקים נוספים לנפתם המתאימה.

ג. הועברו 72,958 תיקים לנפתם הנכונה.

6. כרטיסים לתיקון מקבילים לתיקים

א. נערכה בדיקה במרכז למיכון של 94,956 תיקוני שם, ונפו מהם כ-30,000 כרטיסים שאין צורך בתיקונים.

ב. יש צורך לערוך בדיקה נוספת כלשכות לגבי 20,000 תיקונים מסופקים.

7. יתרות השילוב ל-1.4.63

בגמר הפעולות הנ"ל נשארו היתרות הבאות:

א.	יתרת התקצירים	110,000
ב.	יתרת כרטיסי תושבים שלא נמצאו כגדס תיקים ("אינס")	50,000
ג.	יתרת טמ"פים (תושבים שנפקדו ולא נמצא להם כרטיסי מרשם)	85,000
ד.	יתרת ד' (כרססת המרשם ללא מקביל במפקד)	155,000

8. סיום השילוב

א. חכנית עבודה לסיום השילוב עם תזרים מצורפת בנוספת 3. החכנית בנויה כך שכל הוצאות השילוב תשתקפנה בפנקס הבוחרים לשנת 1964/65.

ב. פעולות גמר השילוב תביאנה ל:-

1. השלמת כרססת תושבים לגבי כ-20,000 תושבים בערך שנפקדו ושהיו חסרים בכרססת התושבים.
2. השלמת התיקון עבור כ-15,000 תושבים שנפקדו אך שאלון רשום לא נמצא.
3. הורדה של כ-120,000 כרטיסים ותיקים מיותרים (שלא נפקדו) והעברתם לכרססת ההורדות ולארכיב ההורדות.
4. איחוד של כ-20,000 תיקים כפולים.
5. הכנסת כ-60,000 תיקוני שם ומס' זהות בכרססת התושבים.

9. אלפונים

א. הוכן אלפון נפתי חלקי עבור הלשכות כהשלמה לפנקס הבוחרים, שיבוא במקום הכרססת הנפתית שבוטלה.

ב. הוכנה חוספת לאלפון הארצי ל-4 שנים בהן לא היה מעודכן (לשנים 1958-1962).

10. הודעות לבוחר

א. בינואר 1963 נשלחו כ-1,401,263 הודעות לבוחר, לעומת כ-400,000 הודעות אשחקר. ההודעות נשלחו לכל בעלי זכות בחירה, עקב הקמת כרססת בוחרים חדשה ושבוע חדש של הקלפיות.

ב. אחוז ההחזרות ע"י הדאר של ההודעות לבוחר היה הפעם בערך 11% (150,000 הודעות לבוחר) לעומת 16% החזרות במשלוח ב-1961 (לקראת הכנסת החמישית).

מסתבר שכ-40% מחוץ 150,000 החזרות דאר (זה יינו 61,000) הם כרטיסים מיחרת ו' (חושבים שלא נפקדו), שיש להורידם מהכרססת, לכן אחוז בעלי זכות בחירה שהודעות לא הגיעו לבחיהם היה כ-6%.

11. ה ק צ י ב

רצ"ב דו"ח כספי (נספח 2).

12. ס י כ ו ס

כבר הושגו חוצאות חיוביות של השילוב, לרבות השמוש הרב ע"י מוסדות המדינה בכחובות המעודכנות שבמרשם.

כמו כן הושגה התאמה כמעט מלאה בין הכרססת ובין התיקיון.

גמר פעולות השילוב יביא לשיפורים נכרים נוספים, אולם יש צורך בשיפורים בתהליכים כדי להחזיק את המרשם במצב תקין (ראה נספח 4).

14.4.63

מדינת ישראל - משרד רווחה - כתובת תאביס ב' (9/65)

[illegible]

שלוש ספקד האוכלוסין 1961 עם פרשם התושבים
דו"ח סיכום ההוצאות ליום 31.3.63 (ארצי)

נספח 2

מספר השלב	תאור	השלב	אוסדן ההוצאות	הוצאות למעשה	יתרה ליום 31.3.63	גרעון ליום 31.3.63
1-7	העבודה הסתיימה בסוף שנת 1961		301,300	344,700	-	43,400
8	בירור היתרות (ו' ספ"ים)		108,800	79,800	29,000	
8 א'	ספול ביוצאים וחוזרים		24,500	8,800	15,700	
8 ב'	כרססת כתובות		87,000	82,500	4,500	
9	יצירת כרססת תושבים ג' חדשה					
9 א'	הכנה שינויים לתקופה 21.5.61 - 30.6.62		99,500	123,500	-	24,000
10	ספול בחקוני שם		22,500	-	22,500	
11	עדכון כרססת התושבים לתקופה 21.5.61 - 30.6.62		45,000	37,000	8,000	
12	השוואה בין הכרססות והכנת "שונים בנפה"		39,000	28,000	11,000	
13	הכנות טרומיות בלשכות ובתיקי העולים המרכזית. ריכוז תיקי ההגדרות במשרד הראשי		30,000	30,000		
14	הכנת כרססת תושבים ב' (העתק מכרססת ג')		51,000	50,500	500	
15	השוואה כללית של הכרססת נגד התיקון בלשכות והעברת תיקים מנפה לנפה		166,000	124,000	42,000	
16	ספול ביתרות החקצירים והאינים (כחוצאה מהשוואה עם התיקון)		82,000	20,000	62,000	
17	הוצאות והעברת תיקים שניה בין הלשכות		15,000	10,000	5,000	
18	ברורי יתרות במרשם, תיקונים בתיקון, ספול בכפולים והשלמת תיקים של נפקדים לא רשומים.		45,000	-	45,000	
	ס"ה		1,116,600	938,800	245,200	67,400
	הוצאות הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הקשורות בעריכת המפקד		242,000	242,000		
	חקציב נוסף לכסוי גרעון בשלבים 1-7		43,400			43,400
	סה"כ ההוצאה			1,180,800		
	פחות גרעון				24,000	24,000
	היתרה ליום 31.3.63			221,200	221,200	
	סה"כ כללי		1,402,000	1,402,000		

1000

תכנית סיום השילוב בין כרססת המרשם, תיקיון המרשם והמפקד

א. מסרות השילוב שנקבעו כללונ:

1. הורדת המיוחסים מהכרססת ומהתיקיון - כלומר חומר מרשם אשר אינו מתייחס לחושב תי.
 2. הוספת החסרים - ז.א. כרטיס או חיק החסר במרשם עבור חושב תי.
 3. תיקוני שם {
 4. תיקוני מספר זהות { במידה והלו טעויות בכרטיס או בחיק.
 5. בטול שאלונים וכרטיסים כפולים.
- ב. אנו משיגים את מסותינו ע"י השילוב בין היתרות השונות שנתקבלו.

4 יתרות עיקריות קבלנו בחאריך 1.1.63 כרטיסים

1. יתרת טמפ"ים (חושבים שנפקדו בספסי מרשם מוקד, ולא זורגו עם המרשם) 85,000
2. יתרת ז' (כרססת המרשם ללא מקביל במפקד) 155,000
3. יתרת תקצירים (שאלונים שלא נמצא להם מקביל בהשוואה הראשונה עם הכרססת) 230,000
4. יתרת "אינים" (כרטיסים שלא נמצא להם מקביל בהשוואה הראשונה עם התיקיון) 170,000

ג. הקבוצות שחתקבלנה כחוצאה מהשילוב בין היתרות והפעולות שתבוצענה ביתרות:

הפעולה		הממצא		ה	ס	ו	ג
+	תוספת	+	קיים				
-	הורדה	-	חסר				
0	אין פעולה						
	בכרססת	בתיקיון	נפקד	כרטיס	חיק		
0	+		+	-	+	1. חסר כרטיס בכרססת החושבים לאיש שנפקד	
0	+		-	-	+	2. חסר כרטיס בכרססת החושבים ולא נפקד	
-	0		-	-	+	3. חסר כרטיס בכרססת החושבים, לא נפקד ואין תנועה בחיק	
+	0		+	+	-	4. חסר שאלון ונפקד	
0	-		-	+	-	5. חסר שאלון ולא נפקד	
0	0		-	+	+	6. יש שאלון וכרטיס, לא נפקד אולם יש תנועה	
-	-		-	+	+	7. יש שאלון וכרטיס, לא נפקד ואין תנועה	
+	+		+	-	-	8. נפקד אולם אין כרטיס או שאלון	

פרטים בחזרים הר"ב.

ד. היתרות שתשארנה:

(1) יתרת סמפ"ים

מחור כ-65,000 יש כ-45,000 מחוסרי מספר זהות בהם מוצע לא לספל בכלל שכן כל טיפול יעלה כסף רב ולא יצדיק את עצמו. אשר ליתרה של 20,000 סמפ"ים בעלי מס' זהות, יחכן וננסה למצוא את מספר הזהות הנכון שלהם ואז נעדכן את הכתובת בהתאם.

(2) יתרת יוצאים הארץ והחוזרים

מסתבר שאיכות התומר שנתקבל על החנועה בגבולות הייתה גרועה שכן מספר הזהות משובש או חסר בחלק גדול מהחומר.

הטיפול ביתרה זו ייעשה במקביל לכל הפעולות ע"כ לראות מה ניתן "להציל" ממנה לנפוי בעתיד.

ה. ניפוי המיותרים

הוחלט מקורם על הוצאה חד-פעמית של כרטיסי חושבים עבור אלה שלא חזרו ארצה אחרי 4 שנים של העדרות, וכן נפוי דומה כל שנה. בגלל חסר האפשרות לבצע שיטה זו, סובס עם משרד הפנים לנפות כמיותרים בשילוב את הכרטיסים והתיקים שלא נפקדו ושעברו:-

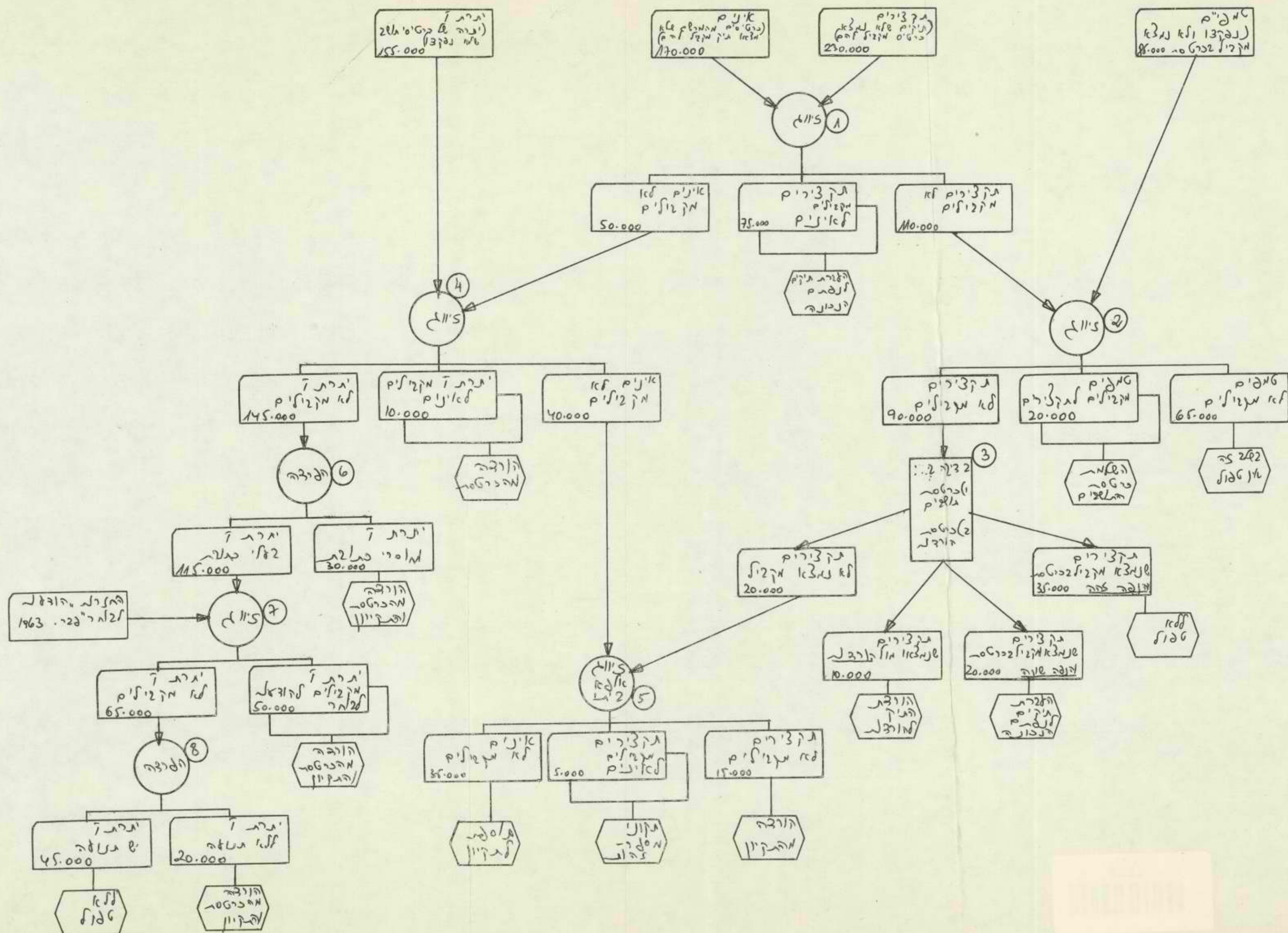
א. חסרה כתובת במרשם (כ-30,000)

ב. החזרה החודעה לבוחר (כ-50,000)

ג. תיירים וחושבים שלא הייתה חנועה בתיק או בכרטיס זה שנים מספר (כ-40,000).

16.4.63

השנים כפלי שלום הטוב זגור העולם



מ.ד.ו.ר
מ.ד.ו.ר - מ.ד.ו.ר

מאז ההחלטה של תחילת שנת 1961 להקים ועדה עליונה לשלוב המפקד עם המרשם וועדות משנה כשלוחות של הועדה העליונה, קיימו הגופים האלה ישיבות ודיונים רבים אשר אין טעם וצורך לפרטם כאן.

מטרות הועדות היו בעיקר אלה :

תיקון הטכניקות בכרסמות המרשם ובסדרי הגנזך של התיקון האישי ותקוני כתובות לפי תוצאות המפקד מחד ותכנון ובצוע ספורים שיטפיעו על מערכת מרשם החושבים גם בעתיד מאידך, כמובן הקלות על החושבים וספור המידות לקהל ולמוסדות.

בעוד שתיקון הטכניקות והצטברו במשך שנים בכרסמות ובתיקון יסודיים הוך זמן קצוב, הרי תכנון הספורים ובעיקר ביצועם דורשים זמן רב הרבה יותר.

כעת הגענו לשלב בו עומדות ההתאמות בין הכרסמת לבין התיקון והברורים מסביב להם לפני סיומן הסופית. על כן יש כעת לתת חסות לב מיוחדת לתוכניות הספורים לזמן ארוך.

יש לציין שאין הרבה טכנים שהיו ועודם ב"ספול" רב צדדי ובבקרת שונה כמרשם החושבים, ולכן מן הראוי לתת את הדעת על כמה עניינים הנוגעים בדבר :

מרשם החושבים מאז הקמתו בשנת 1948 עבר גלגולים ושינויים רבים ולמרות שבדרך כלל אין לחייב רבוי טיפוס ושינויים, אין להחלים מכך מרשם החושבים של שנת 1963 טוב אבנו זה שהיה בשנת 1949.

כמעט בכל השנים מורגשים ציבוי בזהל ואינטגרציה בין המידות השונים, אך לדאבונו לא הגענו עדין למצב אידיאלי כפי שהוא קיים אולי בארצות נאורות ומתקדמות.

מרשם חושבים מעולה ומדויק יתכן רק במדינה מסודרת בעלת אוכלוסיה קבועה עם מסורת מינהלית מסוימת, לכן אין לסדוד תנאי המרשם שלנו לפי המד הארופי.

אפשר וצריך להכניס שכלולים והקלות ואפשר להגיע לתוצאות טובות מאוד, אך כל עוד בקרב האוכלוסיה אין תודעה עמוקה לסמירה על החוק - באין כפיה חזקה מבנה - יוכלו הספורים להתבצע רק שלב שלב ולכן דרושה סבלנות ואורך רוח.

גם הפקידות איננה תמיד בעלת כושר ביצוע כפי שדורש וכל אלה מטיפיעים ללא ספק על טיב המרשם, ולדאבונו אין לנו שליטה על חופעה זו.

עד כאן סבות חיצוניות, אולם יש גם קשיים פנימיים, כי גורם חשוב הוא כח האדם אשר יעמוד לרשות המתכננים. סיבה זו אין לה ולא כלום עם הטענה הסגורה של חוסר כח אדם בעלמא, כי הדברים הם סוגדרים הרבה יותר :

במחלקה למרשם החושבים מורכב היום הסגל המתכנן והמבצע מסני (!) אנשים בלבד ולכן כמעט ואין אפשרות לספל בהכנת וביצוע תוכניות רחבות יריעה בנוסף על אלה שכבר נמצאות בעבוד.

אין זה סוד שכל השנים והשכלולים מתכננים ועד לבצועם עוברים שלבים רבים החל בבירורים טרמיים דרך פגעים עם גופים שונים וכלה בהכנת הוראות נוהל, כיבון כנסים, ימי עיון ועוד עבודות רבות אחרות שאין טעם למנותן.

העדר חרדיך אף היא בעיה רצינית שאין להתעלם ממנה, הקטורה קטר
אמין עם כל האסור לעיל, ולא רק זה אלא אף זה, איננה מורגשת תשומת לב מספקת
לבעיה המכניזציה המופשטת היום יותר ויותר מקום חשוב במינהל הצבורי, איננה
מורגשת תשומת לב לקראת הנהגת השיטה של סרטים מגנטיים שיוכנסו לשמוש במרכז
למיכון כנראה כבר בעוד שנה שנתיים.

הבענו את ה"ל כדי להצביע על כך שמסדר הפנים עומד כעת בפרשת
דרכים כמה מנוגע לתכנון סרטים החושבים בעתיד, ואלה הן הדרכים :

1. אם יעמד למטה החשובה התקציב הדרוש להעסקת סגל עובדים מתאים -
ולו זמני לשנה שנתיים, אזי אפשרי יהיה לבצע תוכניות ספורים
רחבות וגוספות לאחר.
2. באין תקציב מתאים תבוצענה התוכניות שכבר נטל מחדם, וספורים
חדשים יבוצעו - אם בכלל - באותה המידה ובאותו הקצב שבה האדם
הקיים יאסר.
- לדעתנו יש כמובן לעשות הכל כדי שאסר יהיה ללכת בדרך הראשונה.
- להלן רשימת ההצעות שיטון כבר בריצוע או בתכנון ואלה סרטים נידונו,
בהמשך יש רשימת ספורים שלא נידונו בועדה ושהם פרי עבודה של מסדר הפנים בלבד :

הצעות שמקורן בועדת המסנה

1. הצעות שכבר בוצעו :

- א. קבלת הודעות על סינוי מען על ידי 64 סניפי הדאר בכל רחבי המדינה.
- ב. הקמת ארכיון הודות (עוזבים ונפטרים) המרכזי במסדר הפנים
(לפי טעה כ-200,000 חיקים) וסמן סירותים במרכז.
- ג. הכנת אלמון נפתי מודפס הכולל את פנקס הכוחרים.

2. הצעות שכבר בתכנון סרויק וביצועו בקרוב.

- א. רישום נולדים בתעודות הזהות של הוריהם כבר בנתי-החולים.
- ב. רישום נישואין וגרושין בתעודות הזהות על ידי עורכי הנישואין
ובתי הדין הדתיים.
- ג. הרחבת רשת סניפי הדאר לגבי כל הארץ, בהם תתקבלנה הודעות
על סינוי כתובת.
- ד. קטר מתמיד עם הרשויות המקומיות לעדכון סוסף של שמות הרחובות
ומספור הבתים, הכנסת "תקונים פורמליים" בכרסות.
- ה. ספטים לדוגמא נגד עבריינים שלא הודיעו על סינוי מען כימן,
או שלא הודיעו כלל.

3. הצעות לספורים שהן על סדר יומה של הועדה :

- א. אינטגרציה בין כרסמת התושבים המרכזית לבין כרסמות אחרות.
- ב. הכנת הסרטים לקראת שיטת הסרטים המגנטיים.
- ג. החדרת תעודת הזהות לכל המסרות ואיחוד התעודות השונות
לתעודה אחת.
- ד. קביעת תוכן התיק האישי כדי למנוע נפוחו וצורת הגנזך.
- ה. קביעת תוכן תעודת הזהות ויעודה.
- ו. שכלולים נוספים בניהול ספרי לידה ופטירה, ובתעודות הלידה
והפטירה.
- ז. מחן אפשרות לתושב להודיע על סינוי כתובת באמצעות הדאר תסורת
הדבקה בול עם הכתובת החדשה בתעודת הזהות.

העדר חדרין אף היא בעיה רצינית שאין להחלם ממנה, הקטורה קטר
אמין עם כל האסור לעיל, ולא רק זה אלא אף זה, איננה מורגשת תשומת לב מספקת
לבעית המכניזציה המופשטת היום יותר ויותר מקום חשוב במינהל הצבורי. איננה
מורגשת תשומת לקראת הנהגת השיטה של סרטים מגנטיים שיוכנסו לשמוש במרכז
לסיכון כניראה כבר בעוד שנה שנתיים.

הבענו את ה"ל כדי להצביע על כך שמשרד הפנים עומד כעת בפרשת
דרכים כמה שנוגע לתכנון מרשם התושבים בעתיד, ואלה הן הדרכים :

1. אם יעמד למטרה החשובה התקציב הדרוש להעסקת מגל עובדים מתאים -
ולו זמני לשנה שנתיים, אזי אפשרי יהיה לבצע תוכניות שפורים
רחבות ונוספות לאחר.
2. באין תקציב מתאים תבוצענה התוכניות שכבר נטל מתקדם, ושפורים
חדשים יבוצעו - אם בכלל - באותה המידה ובאותו הקצב שבה האדם
הקיים יאפשר.
- לדעתנו יש כסובן לעשות הכל כדי שאפשר יהיה ללכת בדרך הראשונה.
- להלן רשימת ההצעות שישנן כבר בריצוע או בתכנון ואלה סדרם נידונו,
בהמשך יש רשימת שפורים שלא נידונו בועדה ושהם פרי עבודה של משרד הפנים בלבד :

הצעות שמקורן בועדת המסנה

1. הצעות שכבר בוצעו :

- א. קבלת הודעות על סיבוי מען על ידי 64 מניפי הדאר בכל רחבי המדינה.
- ב. הקמת ארכיון הודעות (עוזרים ונפטרים) המרכזי במשרד הפנים
(לפי טעה כ-200,000 תיקים) ופתן מירותים במרכז.
- ג. הכנת אלפון נפתי מודפס הכולל את פנקס הבוחרים.
2. הצעות שכבר בתכנון מדיק וביצועו בקרוב.
- א. רישום נולדים בתעודות הזהות של הוריהם כבר בבתי-החולים.
- ב. רישום נישואין וברישון בתעודות הזהות על ידי עורכי הנישואין
ובתי הדין הדתיים.
- ג. הרחבת רשת מניפי הדאר לגבי כל הארץ, בהם תתקבלנה הודעות
על סיבוי כתובת.
- ד. קטר מתמיד עם הרטיות המקומיות לעדכון סוסף של שמות הרחובות
ומספור הבתים, הכנסת "תקונים פורמליים" בכרסמות.
- ה. ספסטים לדוגמא נגר עבריינים שלא הודיעו על סיבוי מען כוסן,
או שלא הודיעו כלל.

3. הצעות לשפורים שהן על סדר יומה של הועדה :

- א. אינטגרציה בין כרסמת התושבים המרכזית לבין כרסמות אחרות.
- ב. הכנת מרשם לקראת שיטת המרשמים המגנטיים.
- ג. החדרת מעודת הזהות לכל המטרות ואיחוד התעודות השונות
לתעודה אחת.
- ד. קביעת תוכן התיק האישי כדי לסנוע נפוחו וצורת הגנזק.
- ה. קביעת תוכן מעודת הזהות ויעודה.
- ו. שכלולים גוספים בניהול ספרי לידה ופטירה, ובתעודות הלידה
והפטירה.
- ז. פתן אפשרות לתושב להודיע על סיבוי כתובת באמצעות הדאר חסורת
הרבקת בול עם הכתובת החדשה בתעודת הזהות.

- ח. הקמת תיקיון בפרד עבור חושבים ארעיים והקמת כרססת בפרדת עבורם.
- ט. ביפוי שוטף של עוזבי הארץ מן התקיון החי אחרי העדרות מן הארץ של 4 שנים.
- י. הזמנת ומטלות תיקים אישיים מנפות לנפות עקב שבוי כתובת, על פי כרטיסים מנוקבים במקום ספטים (מ/18) כתובים ביד.
- יא. קביעת שיטה פשוטה ויעילה יותר של חפוי כתובת.
- יב. הכנת רשימת ההורדות מסוכנת מסודרת לפי מספרי זהות לפיסוט העבודה בגנזך ההורדות.
- יג. קביעת תהליך למניעת הווצרות רישומים כפולים (אותו מספר זהות לשני אנשים טובים).
- יד. ערכון האלפון הארצי
- טו. החדרת מספר הזהות לכל התעודות שבסוס התושב.
- טז. הכנת חוברת למסודות הסונים עם חומר הסברה אודות מרסם התושבים.

הצעות שמקורן באנף לעליה ומרסם במשרד הפנים

1. הצעות שכבר בוצעו

- א. ציון כתובות של עולים בשאלוני הריסום מיד בגבול, חוך תאום עם בקרת הגבולות והסוכנות היהודית (פרט ל-10% בערך שאין להם כתובת עוד בשלב זה).
- ב. פיזור שאלוני רישום של עולים עם הכתובות לנפות מיד, על ידי יחידת המיכון של משרד הפנים.
- ג. ביטול הסיסה של תיוק הודעות על סיבוי כתובת (מ/18) בחיקים אישיים.
- ד. פיזור כל שאלוני עולים שהיו בגוזים במדור העולים והנוסאים כתובת מגורים לנפות המתאימות.
- ה. הנהגת שיטה של העברה שוטפת ואוטומטית של הודעות על סיבוי שם ליחידת המיכון.
- ו. העברת תעודות ביטואין וגרוסין מיד עם קבלתן מעורכי הסקס, ליחידת המיכון.
- ז. פרסומים על הצורך במסירת הודעות על סיבוי כתובת, ברדיו, בעתונות, על גבי מרטי קולנוע והחלפת מעטפות דאר על ידי חותמת מיוחדת.
- ח. קביעת הסדר עם משרד הדתות בדבר רישום אוטומטי בחישים האישיים של המרות דת.
- ט. הכנת הצעת חוק מירסם לידות ופטירות.

2. הצעות שכבר בתכנון מדויק וביצוען בקרוב:

- א. תיקונים לחוק השמות ולחקנותיו.
- ב. רישום אוטומטי של התאלמנות על פי הודעת הפטירה.
- ג. ביטול שיטת הדו"ח החדשי הנכחית והכנת שיטה מקוצרת ומקיפה כאחד.
- ד. קביעת נוהל ביחס לביפוי עוזבים מבני המיעוטים לארצות השכנות ומחיקתם מכרססת התושבים.
- ה. הגברה נוספת של פרסומים בדבר הודעות על סיבוי מען על ידי הכנת פלקטים לצבור וחומר תעמולה והסברה אחר.
- ו. פיסוט הספטים אשר בספוט.

3. הצעות לשפורים שהן על סדר היום באגף לעליה ומרסם

א. פנקס בוחרים סוסף (דיון עם המפקח על הבחירות ועם היועץ המשפטי).

ב. הכנת תדריך

* ג. הצעת המסדר להעלות האגדה עבור חפוזי כתובת מ-25 אג' ל-50 אג'
נחתגולפי טעה מסוב שהמסמלה אינה מאשרת חזנה העלאות מסיס ואגרות.

רשימת ההצעות והסיכולים איננה כמובן רשימה סגורה ומסדר הפנים
וועדה הסלוב שוקדים באופן מתמיד על העלאת הצעות חדשות לדיון ולביצוע, אולם
מודגש טוב כי אין כל אפשרות לבצען בלי כח האדם הדרוש.

הגדל 1

הגדל 4
הגדל 5
הגדל 6

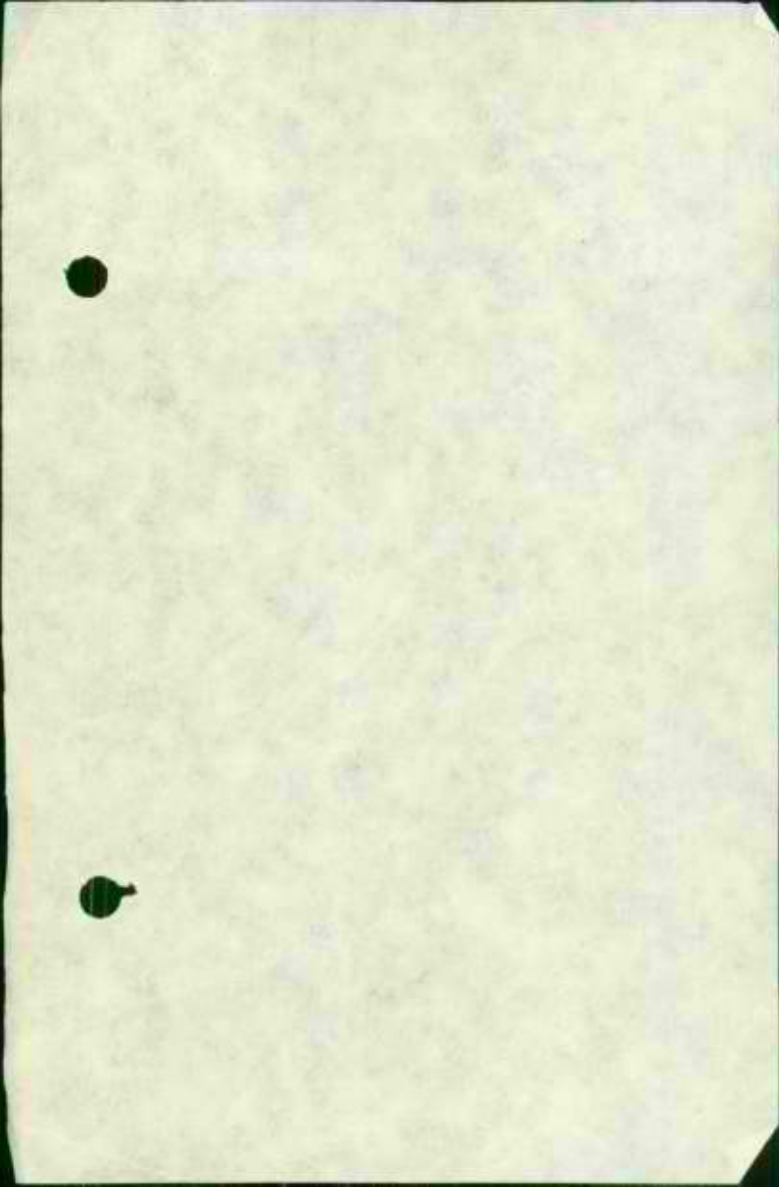
11/1

1. 11/1

הגדל 11/1
הגדל 11/1
הגדל 11/1

הגדל 11/1
הגדל 11/1
הגדל 11/1

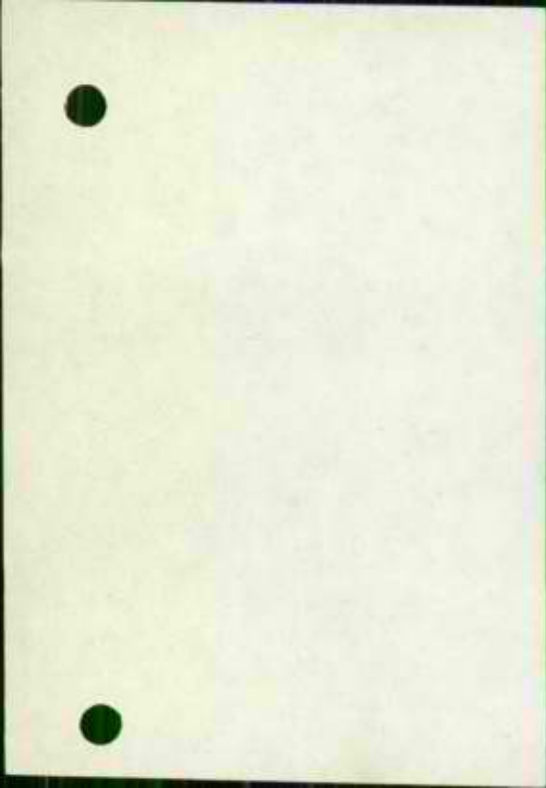
2. הגדל 11/1
הגדל 11/1
הגדל 11/1



לשם סליחה

אני זה קלעם
במילה האחרונה
אחרי כל מה ש
שאלתי. שאלתי
אם הייתי?

ל
27.3.22



מדינת ישראל

הועדה העליונה לשילוב מפא"ד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים

יְרוּשָׁלַיִם, א' בחדר תשכ"ג

26 במרץ 1963

מס' 1/4/954

משרד המושבות
ג' יקבל
27. III. 1963

לכבוד

פרופ' בקי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה).
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחסמן, גב' היבנר, מר מוסאיוף (משרד הפנים).
מר גרץ, מר הביון, מר פינר (המרכז למיכון משרדי).
מר סורוקר, מר דניאלי, מר בר-חווה (אגף התקציבים).

א. ב. ג.

הנך מוזמן לישיבת הועדה, אשר תתקיים ביום ד' 24 באפריל 1961 בשעה 10.00 במשרדו של מר סילברסטון.

על סדר היום:-

1. גמר השילוב בין המפקד, כרסמת התושבים ותיקיון המרשם - דיווח על התקדמות ועל התוכניות לעתיד.
2. שיפורים במרשם - דיווח על ההתקדמות ועל התוכניות לעתיד.
3. דו"ח תקציבי.
4. שונות.

החומר לדיון יופץ לפני הישיבה: ר"ב סיכום הישיבה האחרונה.

ב ב ר כ ה

רפאל בר-און
(סזכיר הועדה)

27.3.63

הועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים

יְרוּשָׁלַיִם
בחדר תשכ"ג
26 במרץ 1963

1/4/2514

לכבוד
פרופ' בקי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה).
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, גב' היבנר, מר מוטאיוף (משרד הפנים).
מר גרץ, מר אביון, מר פיינר (המרכז למיכון משרדי).
מר מורוקר, מר דניאלי, מר בר-חווה (אגף התקציבים).

.. ב .

הנך מוזמן לישיבת הועדה, אשר מתקיים ביום ד' 24 באפריל 1961 בשעה 10.00 במשרדו של מר סילברסטון.

על סדר היום:-

1. גמר השילוב בין המפקד, כרשמת התושבים ותיקיון המרשם - דיווח על התקדמות ועל התוכניות לעתיד.
2. שיפורים במרשם - דיווח על ההתקדמות ועל התוכניות לעתיד.
3. דו"ח תקציבי.
4. שונות.

החומר לדיון יופץ לפני הישיבה: ר"ב סיכום הישיבה האחרונה.

ב ב ר כ ה

רפאל בר-און
(מזכיר הועדה)

(ב) 25/4/63
24
4.11.1963
לדפוס

הועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 ומרשם התושבים
סיכום הישיבה שהתקיימה ביום 27 ביוני 1962 במשרד הפנים

נוכחו: - פרופ' בקי (יו"ר)
מר סילברסטון, ד"ר גולדין, ד"ר שוחטמן, גב' היבנר, מר מוסאיוף (משרד הפנים)
מר חביון, מר פיינר (המרכז למיכון משרדי)
מר דניאלי, מר בר-חווה (אגף התקציבים)
מר בר-און, (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה)

העתיקים לידיעה: - מר סורוקר, מר גרץ, מר סיקרון, ד"ר שמלץ

1. המשך פעולות השילוב ועדכון המרשם

מר מוסאיוף מסר הסברים נוספים לגבי החומר שנמסר לחברי הועדה.
נקודות מיוחדות בדיווח ודיון: -

לגבי סעיף ג' - פעולות שנעשו או נמצאות בשלב בצוע

- (3) המקום למחסן ההורדות יסודר עד אמצע יולי.
 - (5) משרד הפנים שוקל את הצורך בעבודה בשתי משמרות בעת השוואת הכרטיסים עם התיקים בלשכות המרשם, וכן את האפשרות של העסקת עובדי מדינה בחופשה (דוגמת המפקד).
 - (6) החלטת משרד הפנים על תקופת 4 שנים להוצאה מהמרשם של התושבים שטרם חזרו מחו"ל אינה משנה החלטת הלשכה לסטטיסטיקה לבסס את אומדני האוכלוסייה "דה-יורה" ועיבודי היורדים הבלתי-מצהירים על תקופת העדרות של שנה אחת. יתכן שהיינה הוצאות מיוחדות בעיבודים הנפרדים הנ"ל.
 - (13) בקרוב ישלח המדגם הנסיוני של 10% של סופסי מרשם פוקד חסר או משובשי מספר זהות.
 - (17-18) פעולות יצירת הכרססת ועדכונה נעשו במחשב: יש לשקול את האפשרות של הכנת חדפסיסים וליווחים סטטיסטיים כתוצרת לווז.
 - (20) רשת הקלפיות החדשה (המוגדרות היטב מאחר שהן מבוססות על רשת תאי המפקד) צריכה לשמש לתיאום פעולות מינהליות וסטטיסטיות רבות, כמו חלוקת הערים לאיזורים הסטטיסטיים (ראה פרסום המפקד מס' 1) וחלוקת הארץ לאיזורים הסבועיים.
- יש לשים לב להגדלת מספר הקלפיות לעומת הרשת הקודמת.

לגבי לוח הזמנים והאמדת התקציבי

- א) התקציב איננו כולל את ההוצאות לגבי משלוח כ-1,400,000 הודעות לבוחר על סמך עדכון הכתובות ושנוי רשת הקלפיות לעומת כ-400,000 בשנה רגילה.
 - ב) סדורי שחרור התקציב ידונו בין משרד הפנים ואגף התקציבים.
 - ג) טרם גמרו התכנון של השלבים השונים, כך שהאומדנים הם גולמיים בלבד. כמו-כן יש ללמוד על ההוצאות הדרושות להשוואה הכללית של הכרססת נגד התיקיון (שלב 15) מחוץ המבחן שיתקיים בקרוב.
- הוחלט להטיל על ועדת המשנה להשלים את התכנון בהקדם האפשרי, ולהגיש תוכנית סופית, מלווה לוח זמנים ואומדת תקציבי.

2. שמורים במרשם לעתיד

גב' היבנר סקרה את תכנית האב שמכינים, הכוללת שפור שיטות נוכחיות ושנוי השיטות, לרבות הכנת שנויים בחוק (סעיף 8). מכינים גם הוראות נוהל חדשות.

כתוצאה מההסדר לקבלת הודעות שנוי כתובת ב-20 סניפי הדאר (סעיף 9) היו רק 1,500 הודעות ער כה. סוכם על הרחבת היקף הפעולה בקרוב עד 50-60 סניפים ובסוף הדבר לכ-100 מתוך 120 הסניפים (באחרים אי-אפשר להפעיל את ההסדר). כמו כן יכינו חותמת דאר מיוחדת, כתבות בעתונות וסרטון הסברה, ויערכו משפטים לדוגמא לגבי אנשים שלא הודיעו על שנוי כתובתם. וכן לתאום בין הכרססות השונות.

בקרב יאורגן כנס ראשי העיריות על נושא המרשם.

קיים ויכוח על האפשרויות בשמוש בכרססות המרשם והבוחרים לעיבודים עבור משרדים אחרים (כגון שנתוני חינוך חובה), לאור החלטת משרד הפנים מ-25.5.60 שלא לאפשר עיבודים מסוג זה מחשש נזק לכרססות.

הובאה התנגדות להכנת העתק מיוחד של הכרססת למטרות הנ"ל לאור ההוצאות הגדולות הכרוכות בדבר.

3. ס י כ ו ם

מר סילברסטון מסר הערכת הועדה לעבודת ועדת המשנה. הוא ציין שחוק חדש בעצמו לא יספיק ללא חודעת הקהל לגבי המרשם, וכן ציין שלמשרד הפנים אין תקציב או כח אדם מספיק להרחבת השרות.

על ועדת המשנה להכין חוך בחדשיים חוכנית לגמר השילוב, וכן חוכנית לשפורים במרשם לעתיד.

סוכם ע"י

י.ג. כ"ט

ר. בר-און

מסדר הסנים

ירושלים ו' בשבט תשכ"ג
31 בינואר 1963

אל :המרכז לסיכון מסרדי, רח' יהודה היטית 35 יפו
שעת:מבחרל המחלקה לסיכון אנף עליה ומרשם

הנדון:מקצית השילוב
מסוכין:מכתבכם מס.ח/203-8

אבקשכם להעביר אלינו בהקדם:

1. דוח סיכום תוצאות כשילוב מול הסעיפים
הקצייים ליום 31.12.62.
2. חשבונות חיוכ עבור עבודות שבוצעו
עבור השילוב לחרשים אוקטובר, נובמבר
ודצמבר 1962.
3. רשימה של מספרי ההזמנות של עבודות השילוב
עם ציון לאיזה שלב שייכת כל הזמנה.

בברכה,

א.סואיון
א.סואיון

העתק:להשכ מסדר הסנים
לסר ר.בן-דוד המרכז לסיכון
מסרדי יפו.

משרד המנויים
האגף לעלייה וטרנס

ירושלים ו' בטבת תשכ"ג
2 בינואר 1963

7.11

אל: מר בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר בר-חיה, משרד האוצר
מר פיינר, המרכז לטיכון משרדי

הזמנה לישיבה

הנכם מוזמנים להשתתף בישיבת ועדה השילוב שהתקיימה
במשרד המנויים בירושלים ביום ראשון י' טבת תשכ"ג, 6.1.63,
שעה 10.00 בבקר.

סדר יום:

1. אלפון ארצי
2. הצעה נוהל - מר/18 (הצעה מר פיינר)
3. רשום לידום
4. חכנוח לוועדה עליונה
5. שונות

בברכה,


י. טוב

העוזר ד"ר גולדין
גב' היבנר
מר מוסאיוף.

DATE: 10/10/68
PAGE: 10/10/68

10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68

10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68
10/10/68 10/10/68

משרד הפנים

ירושלים יז' בכסלו תשכ"ג
14 בדצמבר 1963

אל: מר מ. הלפרין.

מאת: סוכ"ל עליה ומירשט.

עם סיומו הסודלת של המיבצע שילוב חוצאות
המיפקד עם ספר התושבים וכרססת התושבים אשר
ביצעו אופשר הודות לעבודות ההכנה בסועדן,
וחכנון מדוקדק וקביעת תכנית ולוח זמנים, אני
רואה לנכון להביא בשמי ובשם הנהלת המשרד את
הערכתנו הטלואה לחלקן ולתרוטתן בעבודות ההכנה
והתכנון.

בברכה,

ד"ר י. גולדין

1944

1944

1944

1944

1944

1944

מנ
10.11

משרד הפנים
צהל
10. II. 1963

משה הלפרין
רח' בן לברט 3
ירושלים

תאריך י"ג שבט תשכ"ג
4.2.63

לכבוד
ד"ר י. גולדין
סגן מנהל כללי לעליה ומרשם
משרד הפנים
ירושלים

א.נ.,

אל נכון זכורה לך השיחה עם מנהל הכללי, בה
הבטחת שאקבל ממך מכתב אשר יבטא נאמנה חלקי בהכנת
ה"תדריך" לעריכת ההשוואה הכללית של המרשם עם מפקד
האוכלוסין.
אני מאד מעוניין במכתב זה-אותו לצערי עד כה
טרם קבלתי.
אודה לך איפוא אם תואיל לשלחו אלי ורצוי שישא
תאריך מהאגף - קרוב להופעת התדריך.
p.s.

בכבוד רב

מ. הלפרין

מסדר הפנים
הפס' למכון, האגף 'עליה ומירעם

ירושלים, ט' בשבוע השני ב'
20 בנובמבר 1962

3187

אל: מר בר-און הלשכה המרכזית למסטימטיקה, ירושלים
מר בר-הוד אגף התקציבים במסדר המוצר, ירושלים
מר מיינר המרכז למכון סטודי יפו
מר בצר

הריני מזטיבכם לישיבה הועדה לשלוב מספר-סדס
שהקיים ביום ב' ט' שבוע השני ב' (25.11.62) בשעה
930 בבוקר במסדר הפנים בירושלים.

ישיבה זו באה במקום הישיבה שבועדה ליום ב'
שהלך ושבועה מסכנה בלתי נפוצה. הודעה על הדמיה
במסדר לבחן מלכודת.

ב ב ר ב

ט. הלפרין
ב/הכנה

העתק: בב' הייבבר
מר מוסאיוף

מסדר הפנים
הסח' למכון, האגף לעליה ומירושם

ירושלים, סז' בחשון תשכ"ב
12 בנובמבר 1962

3187

אל: סר בר-און הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ירושלים
סר בר-חיה אגף ההקציבים מסדר האוצר ירושלים
סר מיינר המרכז למכון פסודי - יפו
סר נצר

הנני מוסיפכם בזה לישיבה הועדה לשלוב ספקי-טרשם
סמחיים ביום ב' כב' בחשון תשכ"ב (19.11.62) בשעה 9:30
בוקר במסדר הפנים בירושלים.

ב ב ר כ ה

ס. הלפרין
ב/חמנהל

העתק: בב' היבנר
סר א. טוסאיוף

ירושלים, כב' באלול תשכ"ב
21 בספטמבר 1962

3187

אל: סמכ"ל לטינהל, משרד הפנים, ירושלים

פאח: פנהלת הפח' לרישום

הנדון: שיחרור מפלואים כעז מבצע שילוב מפקד 1962

יש להביא לידיעת המסכ"ל צה"ל על מבצע השוואת המלונות
לכרסמת המושבים לפי מפקד האוכלוסין 1961 שייערך בחודש
אוקטובר ובמסגרת ש.ז. ולבקש ממנו שיורה לכל המעוניינים בדבר
לבל יקרא למלאים, את עובדי הלשכות לעליה ופרשם שיהיו עסוקים
בעבודה זו.

במקרה ועובד הלשכה בן יקבל בינהיים צו קריאה ויפנה
בבקשה דחיה לוועדת הפילואים המחוזית ויצרך הפלגת פנהל הלשכה
המחוזית על הועדה להעצמת לבקשה זו.

כ כ ר כ ה

י.היינר
פנהלת המחלקה

STANDARD FORM NO. 64

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

1964

STANDARD FORM NO. 64

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

STANDARD FORM NO. 64

THE UNITED STATES OF AMERICA
OFFICE OF THE SECRETARY OF DEFENSE
WASHINGTON, D. C. 20301
STANDARD FORM NO. 64

STANDARD FORM NO. 64
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

STANDARD FORM NO. 64
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

משרד הפנים

ירושלים י"ט באב תשכ"ב
10 באוגוסט 1962

אל: י"ר מרץ, חשב משרד הפנים

מאת: א. מוטאיוף.

הבירור: תקציב השלוב לשנת 1962/63

התקציב הדרוש לשנת 1962/63 לשלוב הוא 702,391.63 ל"י.
החשוב הוא כוללהלן:-

1,431,100.-	1. מרמון משוער להוצאות - מקורי
129,400.-	2. חוטפת לאומון המקורי
91,500.-	3. חוטפת לרגל הפחוח
<u>1,652,000.-</u>	

הוצאות עד סוף שנת 1961/62

492,000.-	4. עריכת המפקד - הלשכה המרכזית למסטימטיקה
443,822.37	5. עבודות שבוזעו ע"י המרכז למכון משרדי עד 31.3.62
13,786.-	6. עבודות הכנה ע"י משרד הפנים עד 31.3.62
<u>949,608.37</u>	
702,391.63	

יתכן שמתוך מכונ זה - 100,000. ל"י יוצאו לעבודות שיבוצעו בשנת 1963/64.

מלבד התקציב הנ"ל לשלוב, יש להבטיח בתקציב הרגיל, מכונ עבור הדפסת אלומין בפתח וכן עבור ערכון האלפון הארצי ולווח החוטפות מיולי 1968 עד שהדפס האלפון הארצי לאחרונה.

כברכה,

א. מוטאיוף
א. מוטאיוף

העתק: ד"ר ברגמן אגף התקציבים, האוצר
מר בר-חיה אגף התקציבים
מר קויטני משרד הפנים

מכונת ישיבת הועדה לטלוג מילט - כספי, שהוקמה ביום
ה' כג' אב תשכ"ב (28.8.1962) במשרד הפנים בירושלים

נכחו: ה"ח בר-און - הלכה המרכזית למסוימות, ירושלים
ה"ח בר-חנה - מבק התקציבים משרד המוצר, ירושלים
ה"ח צבי, פייבר - המרכז לטכנולוגיה, יפו
ה"ח מוסקין - מרכז המחקר למינהל משרד הפנים, ירושלים
הגב' הינבר, ה"ח מוסקין, הלטרין - המבק לקליה וטרט, ירושלים
יו"ר הגב' הינבר.

(1) המון במסגרת מיום 28.8.62

סעיף 6) ספקה שנים יקרא כך:

סר פייבר מוסר כי למוד התקנות שהוסקו בעבר בוועדה יקבלו הלכונות:.....
(סר פייבר לא נחבון לוס ר כי פה שיקבלו הוא הדבר הכול והמסומי ביותר)

(2) מבחן עריכת המבחן

גב' הינבר מודעת מודות המבחן בעדך ג"ס-למבחן.
כלמכה זאת - במה-מבד - לא נשיר המבחן בגלל גי המבחן עובד.
סיבות המודעות הוכיחה את עמדת, היו בקיות שנחבול הוך כדי עריכת המבחן
שכלקח למעשה לכ ויסמחו מרובן בהוראות המוסמיות שהוכחה.

כל המסתמיות המבחן בדעת, כי ההוראות פטי שהוכחו הן מכסיד טוב לעריכת המבחן.
המבחן לא בא להראות ואף לא הוצא פעולות המורא וכן בשל המעט ע"י המבחן
במקום.

יש להאמיר כי המבחן לא נתן המבונה המבונה שרביבו לקבל, כיחס לעבודה
העיקרית של המבחן, כי המרטימיות שקבלו המבחן לא היו מסור, היו דילומים
מרימיות המרטימיות שברכו למחירה יחידה של "הקבירים" ואף לא צויבו במידות על
10% מהם, כמסין להעביר למכה מחירה.

המחנה בעיסה היתה בקר עם טיב העובדים שנחבולו לעריכת המבחן. יש לציין
במיוחד טיב ושינוי העבודה בלמכות עכו, ובמרת, אלה שהיכחו במחשים למחלי
כיחס לטיב ולמכות העובדים כבוא סושר המבצע, כי עתה, עת חוססת למודים
היא וחוסר טוב לעבוד במבחן.

בהכבית להעסיק מסודריות המהירותם מבר המעצבת בעבודה זו. פקידים קבועים
מחוססת עם הבגירות המסר שמוקט, שקריות ביה.

גב' הינבר המיחסת למבחן של סר בר-און מיום 19.8.62 שבה להעיר על המבחן
מנקודת ראותו הוא במקרה שבמקרה על ידי מה נח והוריעה כי היא אמר להמכים
למחות לחלק המודל של המבנים שבמרכז בו, קשה לומר שלא קמה המרה המודל לעובדים,
אלה שזמן המודל היה קצר וסופתם למכות המוסר. בכיזון של מסור המודל, הוחלט
במבס של מבחלי כל המכות לקליה וטרט לקיים יום המודל מיוחד ספטי לחם, בו
יודרכו במיוחד על אופן המימון הם את העובדים.

השירות המודל המבחן של סר בר-און כלקח המבחן והוסטו בהוראות.

מרימים אשר הין הוראות להם ומבחלי המכות לא יוכלו להמירם בהם - יומרים
ע"י המסר המסר.

סר מוסקין - מוסקין לדברי גב' הינבר כי מנקודת שערך המקום המבחן, לא
בוכה כי המודל לא היות מרימות, מסרית מוסמם כבא המידור אך כל למכה הקבל
מסול במידעיהל, למחירן בקיות המתעוררות בה.

בוכה לדעת כי במבצע לעבודה אמר לקבל 250 פעולות ביום ובמחמך על כך
לכבות את המבנית.

סר בר-חנה מסק לקבל במחך מודל מסמכר המבנית בהוצאת מסמכר של המבצע
עבור עובדים מרימים, שקות מוסמכות, ביוצ ראור וכו'.

סר פייבר מסיב את המס לקבלת המרטימיות למחירות הכלליות בדומה לאלה שבמסר
למבחן. המס זה קרה בגלל המודל במיזון לטי מלי סקום מחוך המכה, קשה שלמבצע
עמסו ימסר המרטימיות של כל המכה.

לבני החורגות, לדינתן יש להם את החורגות לקריאה ואח"כ לתת חריכה בעל פה, יש להוסיף להחורגות סללה חריכה המביאה

3. החלוקה במחיר

כר פיגורציה - התקציב הדרוש לחלוקה במחיר למי הצעה שבהקבלה, חלוקה קירובית לחלוקה
שנתיים שנות 5-6 קלטינות וסמנדיים + חלוקה קטנייה מכל הצעה, כל שנה הוא
45,000 ל"י ועוד 5,000 ל"י להכנת סמנדיים פעם בשנה, כלומר להכנייה זו
דרושים 100,000 ל"י לשנתיים, ההכנייה לחלוקה במחיר כללי להכנייה והכנת סמנדיים 3
סמנדיים, דרישה 60,000 ל"י לחלוקה במחיר ועוד 35,000 ל"י להכנייה כלומר
95,000 ל"י לשנתיים.

הכונות החלוקה במחיר הכולל, סוגים לאין שיוך חלוקה במחיר כפופל ומכיוון שהתקציב
בוער למטרה סמנדיים יש לבחול למטרה הכי טובה ומה עוד - שהקרה זה היא יותר
זולה.

כר בריחות המבוצע לסמן חלוקה במחיר כולל וקופר על הצעתו שהוסמכה בישיבה הקודמת
הוא סגור יוצרין להביע לידי חלוקה במחיר ובחוריים אחד דבר שאפשר לבצע ויהיה טוב
הן להחירות והן לצרכי מתייבמטריה, כל עוד שמישהו זה לא הוצעה אין בריחה ולא
לקבל דבר שהוא שהוא טוב.

בכ" היבצר - נקטנו בדיק סגור המכניס הסכמות להצעת כר בריחות שבהקבלה, בהחלטת
הסמינר הכול ביחס להצעות החירות, ענה סגור המבצר כי סיבת המהיר היבה קיימת עוד,
ולעומתה קיימת הצעה טובה יותר ואף זולה יותר, יש מקום לבטל והחלטה הקודמת ולקבל
ההצעה החדשה.

כר בריחות סגור כי חוזר הוא על כן שהצעתו הקודמת להצעתו הרישומה, ולחסיס
חלוקה במחיר המורכב מחלוקות קירוביות כחוסמה יותר בספר אחד שהתקציב הדרוש
לכך הוא 30,000 ל"י. יחד עם זאת הוא מציג שסגור המכניס יתחיל כבר לעבוד
בסוף + כין כל המורמים - בביוון הכנה חלוקה בחוריים במחיר.

בכ" היבצר המציע לסר בריחות בסמנדי הכנה חלוקה במחיר כללי לסמן הצעה הקרובה הוך
ההחלטות להביע להיחזק פנקס הבחוריים על החלוקה. כר בריחות מהבצר.

סוכס - סמנדיים לחלק המכניס בהצעת כר בריחות כלומר להחלטה להביע לחלוקה במחיר
סגור עם פנקס הבחוריים.

הך בקר לחלוקה במחיר המול המכרעה, הסגור המכניס הוך סמנדיים ישיב.

כר פיגור - כפי, שביבתיים יאוסר התקציב בסכום הדרוש להצעה הזולה יותר.

4. במחיר יחידות

כר פיגורציה הצמי יחידות עובדיים על מני 3 פיסטוריים סקנליים.

(א) יחידות 1 - 180,000 כרטיס

(ב) יחידות החלטה 90,000 כרטיס.

במחיר יחידות 1 פחיומאיים קשה, כי כרטיסי היומאיים ברועים, אין בהם כס' חוזות
וסם חשב ואריכיים תחילה להחזותם עם כרטיס החלטה לקרה בגוללות, כמו הן הנוסח
יחידות 1 בהתמך על סמנדיים על בעלי כרטיסים חלה גם יעלו סמנדיים.

בכו יחידה החלטה - בכלל ענף העבודה להכנות לבדק הביא עוכה סמלוח 10,000
הודעות למי סמנדיים לגרור סס' זהות.

סוכס לאחר סמלוח כרטיסים חלה - במדגם, יראו גם יש חוזר במסלוח היחיד.

5. החלוקה והחלוקה

בכ" היבצר סקרה את הכולל כעת זה כמי שמיש בעקר וכמי שהוא כעת, היה צוהל שחכו
על לבנה הודעה טידי הביטה אז המבצר על ענף בטב המעטת, אז כרטיס המכניס
ההודעה הזוהה וע"ס סוכס פכמי הודיעו לסכון להכנת כרטיס ענף והחזות הדיק
בהיק, כשיהיה זה חיו חלויים במודיע ובך המעטת הודיעה למישהו זמן רב, אח"כ
הקדמה עם הרכבות, הקבירו להכנת הריבנות יחידות את הודעות המכניסין או הבירוקטין
ללחכות עליה וטריט, ע"ס הודעות חלה שנה סבב הכיסומתי בהיק ובמטרה הודעה לסכון.
לפני שנה חל סנדי כנסף, ההודעות על המכניסין או על גידולין, סמנדיים יחידות
סמנדיים המכניסין ללחכות, ולא עוד כרטיס המכניס בהיק המכניס ככתב יד, ההודעות
סמנדיים ליחידות המכניסין של סגור המכניס אשר מביאה על פיהן כרטיסי סנדי לברטת.

התנאים והדרישות לתיוק בתוך המטה, בתוך המעל המייקס וההודעה המקורית.

שלא שבוהל הקיים יש לספק קושי בכלל מקרים של מי ערכון המיק, ככל מי
מציאות הכרטיס את המיק כאשר אין המיק בלשכה אליה מועבר הכרטיס מיוזמת המכון
של משרד המכס, ולא היו מפורטים במסמך המכסית אולם כדי להקל גם על הקהל
וכדי לשמר את המסמך קיימות 2 הערות בדיון:

(א) הערת הנכ' היבבור:

לפי הוראות הרבנות, בדרך כלל זוג שורות לבטואין להוסיף יוסים לכפי הבטואין
כפי העורך את הבטואין. עורך הבטואין יודע את לקוח מידי הזוג את העדות
הזהות ויקבל הודעה על שבויה מהות, לאחר הבטואין יועברו העדות הזהות
וההודעה על שבויה מהות ללשכה לספול, יחד עם העדות הבטואין. אחרי הספול
יועברו העדות הזהות הסתוקנות לבעליהן.

בנוסף כזה יתקבצו גם המדעים על ההודעות על הבטואין והמדיסטים שיבוקבו על
מיהן המדיסטים ללא מדיסטים, חסרונם של העת זוג שבויה הזוג יאשרו ללא העדות
זהות זמן מה.

(ב) העת שהועלתה ע"י מר ברי-החנה: להסמיך את עורכי הבטואין להקן את המסמך
המסמכתי במעודות הזהות של כפי הזוג אחרי הבטואין.

חסרונותיה של העת:

1. יש עורכי בטואין שהיו מוכשרים די המורד כדי לרשום באופן כפי שהחוק
דורש את המדיסטים במעודות הזהות.

2. עורכי בטואין של גבי מיעוטים כותבים ערבים.

מר ברי-החנה - טען להכין לכל זוג הקובץ להעביר העדות הזהות חרפות שיבוקבו
למס כבוד היטבות עם המסמך או כאלטרנטיבה להדגיק דף חדש על הרף בהעדות
הזהות בו מדיסטים להרשם הבטואין שחלים.

מר אומסיר - מקורר את המעלה את בכלל יש צורך ברשום מדיסטים המסמכתי
בהעדות הזהות כי רוב המדיסטים אינם מוסכים על הרשום מה, את הרבנות עצמה
אין מר זה כפי שהוא רשום מסמך, למס המבנה דרוש מסמך וכו'.

מר סיגור - מסרף למעלה של מר אומסיר בהעדות כנס הזהות, מכיון המסמכתי
רשום בהעדות הזהות מדיסטים למחוק ולכן המדיסטים לא מוכנים מסבות מדיסטים
זהה בורש דוק, אם משרד המכס עומד על כך שיש לרשום המסמכתי בהעדות
הזהות, יש לקחת אותה כפי הבטואין, להעמידה ללשכה ולהעמידה לבעליה אחרי
בזע המדיסטים.

גב' היבבור - אם מדיסטים להטיב את המעלה שלם יבסרכו להחזיק כל מידי מסמכים
להוכחות ודאי שיש צורך ברשום בהעדות הזהות.

הוסכם הרבנות לא רואה כרטיס את הרשום בהעדות הזהות אבל בכל אופן יש ברשום
בהעדות ודאות שאין חשש דוק, אם בהעדות רשום שהוא בטואין.

החלטות: להחזין ולהחליט את הרבנות המסמך כחובה מדיסטים לרשום הבטואין או דק
במסמכתי להעמידה חומרי ללשכה לרשום הבטואין.

6. היטיבה המנהל בקבעת ליום ה' ו' אלול תשכ"ב 6.9.62 בעת 10.00 המרכז לסכונ
משרד - יח.

הכוננים מירבנות:

המנכ"ל בכרמל לכל המדיסטים

מורה המיק

מסול במדיסטים מהות - העת מר סיגור.

האריך, 29.8.1962

דמי: ס. מלרין

מכוח ישיבת הוועדה לטובת מדינה - ספר, שהתקיימה ביום
ה' כב' טב' תשכ"ב (23.8.1962) במשרד הפנים בירושלים

בכאן: מ"ה ברי-יוון - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ירושלים
מ"ה ברי-יוון - מנהל ההקציבות במשרד המוצר, ירושלים
מ"ה צבי, מייצר - המרכז לטכנולוגיה, יפו
מ"ה מוסר - מרכז וטטות המנהל במשרד הפנים, ירושלים
הגב' היגבר, מ"ה סומאיוף, הלפרין - המנהל לעליה ומדינה, ירושלים
יו"ר הגב' היגבר.

(1) המון המדינה מיום 23.8.62

סעיף 6) ספקה שניה יקרה כך:

פר מייצר מוסר כי לאורך התקופה שהוטל עליו בעבר בוועדה יקבלו הלשכות:.....
(פר מייצר לא מתכוון לומר כי מה שיקבלו הוא הדבר הכול והמסומן ביותר)

(2) פחתו עריכת המדינה

בכ' היגבר מודיעת מודיעת המבחן שבעד מ"ה-לשכות.
כלשכה אחת - במ"ה-טכנולוגיה - לא נערך המבחן בגלל אי השגת עובד.
שיטת המדינה הוכיחה את עצמה. היו בקצות מתגלגל הו"ך כפי עריכת המבחן
שלקחו להשגתם לא ויכוחו מודיעת במודיעת המדינה שהוכחה.

כל המסמכים במבחן בדעה, כי המודיעת כפי שהוכחו הן במסמך טוב לעריכת המבחן.
המבחן לא בא להראות דאף לא הרעה מעולות המודיעת והן בעל המעט ע"י המנהל
במקום.

יש להעביר כי המבחן לא מתן המבחן המבוסס מדיניות לקבל, ביחס לעבודה
העיקרית של המודיעת, כי המדיניות שקבלו מהמבחן לא היו במסמך, היו דילוגים
מדיניות המדיניות שברטו לכתיבה יתירה של "הקצרים" ואף לא מדיניות במדויק על
10% מהם, כפיטן להעברה לבטא מורה.

המחשבה בעיניה היתה בקשר עם טיב העובדים שמתקבלו לעריכת המבחן. יש לציין
במיוחד כי יש מדיניות העבודה בלשכות עכו, ובמורה. אלא שהמבחן במחשבים למעלה
ביחס לטיב ולמסמך העובדים בבוא מועד המבחן, כי עתה, שם חומשת למודיעת
היא וחוסר טוב לעבוד במבחן.

בהכחית להעסיק מודיעתים שהמדיניות כבר מתעצבת בעבודה זו. מקידים קבועים
מחומשת את המדיניות המסמך עכוס. שקיפות היא.

בכ' היגבר המדיניות לטכנולוגיה של פר ברי-יוון מיום 19.8.62 שבא להעביר על המבחן
מקורות ראשוני הוא בקצות שבערה על ידי בוא כח והודיעה כי אי המסמך למחשבים
למחשבות לחלק המדינה של המדיניות שמוסר לו. קמה לומר שלא בהנה המדינה לעובדים,
אלא שזמן המדינה היה קצר ומוחשת למסמך המודיעת. בכייוון של מסמך המדינה, הוחלט
בכנס של מנהלי כל הלשכות לעליה ומדינה לקיים יום המדינה מיוחד בעיני להם, בו
יודיעו במיוחד על מוסן המדינה הם את המדיניות.

הערות מחרות המבחן של פר ברי-יוון נלקחו במבחן והוסמו במודיעת.

ברורים מדי מ"ה המדינה להם ומנהלי הלשכות לא יוכלו להמריק בהם - יזכרנו
ע"י המדינה המדינה.

פר סומאיוף - מוסר לזכר בכ' היגבר כי במקורות שערך במקום המבחן, לא
בוכה כי המודיעת לא היו מדיניות. כפיטן מוסרם סגב המדינה אך כל לשכה מקבל
מסמך מדיניות, למחרת בעיות המודיעת בה.

בוכה לדעת כי מסמך לעבודה אמר לקבל 250 מעולות ביום ובמחשבת על כך
לכבות את המדינה.

פר ברי-יוון מוסר לקבל במסמך מודיעת מדיניות המדינה מדיניות של המבחן
עבור עובדים מדיניות, יעוד מדיניות, מדינה מדינה וכו'.

פר מייצר מסיב את המדינה לקבלת המדיניות למחשבות הכללית בדומה לאלה שבמסמך
למבחן. המדינה זה קרה בגלל המודיעת כפיטן לסי מלי מקום בחוץ המדינה, שעה שלמסמך
עמנו ימסרו המדיניות של כל המדינה.

המוסבים וכרטיס לחיזוק בחיק השפה, בחיק העל סתידיקים את ההודעה המקורית.

אלה סבבובל הקיים יט למעטים קושי בגלל סקרים של אי ערכון החיק, בטל אי ספיקות הכרטיס את החיק כאשר אין החיק בלשנה אליה סועבר הכרטיס מיוחדת הסכון של סטוד הסכים, אלה היו ספורים בטיסה הספיקות אולם כדי לחקל גם על הקהל וכדי לשפר את הטיסה קיטות 2 הצעות נדיון:

(א) הצעת הנב" היבבר:

למי הוראות הרבנות, צריך כל זוג סכרס לבטואין לחופים יומים לעמי הבטואין סכמי העורך את הבטואין. עורך הבטואין יודעה מי לקחת סידי חזוב את העודות הזהות ויקבל הודעה על סכמי כתובת. למחר הבטואין יועברו העודות הזהות וההודעה על סכמי כתובת ללסכה לספול, יחד עם העודות הבטואין. אחרי הספול יוחזרו העודות הזהות הסתוקנות לבעליהן.

הנזקן בזה יחוקנו גם הכרטיס על ההודעות על הבטואין והכרטיסים סיווקנו על מיהן והייבה ללם טעויות, הסרובת של הצעת זו סכמי חזוב יטאיו ללם העודות זהות זמן כה.

(ב) הצעת שהועלתה ע"י סר בוי-חובו: להסטיין את עורכי הבטואין לחקן את הסגב הספיקותי בהעודות הזהות של בני חזוב אחרי הבטואין.

הסרובותיה של ההצעה:

1. יט עורכי בטואין שטיבס פוכסרים די אזורי כדי לרשום באופן כמי שהחוק דורש את הכרטיס בהעודות הזהות.

2. עורכי בטואין של בני סיעותים כותבים שיכית.

סר בוי-חובו - מפיע להכין לכל זוג העודות להכנס העודות זהות חישות סימסרו ללם כנבד היטבות עם הבטואן אז בולטרבטיבה לחריק דף חדש על חוף בהעודות הזהות כן מריכים לחיטס סכמיים טחלים.

סר מוסיר - סעודי את הטענה אז בכלל יט אזורי ברשום מרטי הסגב הספיקותי בהעודות הזהות כי רוב הכרטיס איבם סוככים על הרשום בה, את הרבנות עצמה אין מרטי זה כמי שהוא רשום סספס. ללם הבכמה דרוס סספס וכו'.

סר סיבבר - ססודי לטענה של סר מוסיר בהעודות פוט אחרות, סכיון הספיקותי רשום בהעודות הזהות סמאייכים לכתוב ולכן אבטיב לא ספכים סטבות איבטרסכיות וזה גורס בזק. אם סטוד הסכים עומד על כך ייט לרשום הסגב הספיקותי בהעודות הזהות, יט לקחת אותה בשם הבטואין, להקפידה ללסכה ולהחזירה לבעליה אחרי הצוע הסכויים.

בב" היבבר - אם סמאייים להטיב את הסמרים שלם יצטרכו להחזיק כל סכמי ססככים להוכחות ודאי ייט אזורי ברשום בהעודות הזנות.

מוסבס הרבנות לא רואה כראיה את הרשום בהעודות הזהות אבל בכל אופן יט ברשום בהעודות ודאות טטין ארכ דוק, אם בהעודות רשום שהוא בטואי.

הוכחות - לחקון ולחלילס את הרבנות הסטס כהחבה סומיה לרשום הסכויים אז רק באכפלי להקפידה חוסר ללסכות לרשום הסכויים.

6. היטיבה הכותב בקבעה ליום ה' ז' אלול תשכ"ב 6.9.62 בשעה 10.00 במרכז למכון סטודי - יט.

הכרטיס סידיוני:

הספוס ככרספת לכל הכרטיס

גורת החיק

ספול סכמיים כתובת - הצעת סר סיבבר.

חאריך, 29.8.1962

רשם: ס. הלפרין

7-5
26/8/12
T. M. D. R.

הלשכה המחוזית לעליה ורשום

13 אב תש"ס
 ה'שנה ה'תש"ס
 ה'תש"ס

2. / 8 / 62

5277

אלא מבהל המה' למיכון, האגף לעו"ם ירושלים

הנדון: שילוב מפקד (בדק בית)

בסכתובן לסמכ"ל למיבהל והעתק לסמכ"ל לעליה ומרשם מיום
12.7.62 מביא המסורה על המחוז מספרים על הפיגורים בתוכם:

2200	העברת שאלונים
300	עוזבי הארץ
790	נשואין וגרושין

לחיסול פייגור זה דרושים בערך 50 ימי עבודה. מאחר ועלינו לפעול בהתאם ללוח זמנים קבוע מראש יש, על כן, הכרח להחיש התחלת חיסול הפייגור בעוד מועד. בא תנו דעתכם לכך.

בברכה,

ב. סבדר
מנהל הלשכה.

20. VIII 1962

נכחו:

ה"ח בר-און, הלשכה המרכזית למסטיפטיקה, ירושלים
ה"ח בר-חיה, אגף התקציבים, משרד האוצר, ירושלים
ה"ח נצר, פייזר המרכז למכון ספרדי יפו
ה"ח אופסיד - ארגון ושיטות - האגף למינהל משרד הפנים, ירושלים
הגב' היבנר, ה"ח פוסטאיוף, הלפרין - אגף לעליה ומרשם משרד הפנים, ירושלים

יו"ר הועדה גב' היבנר.

(1) הכנות לקראת עריכת המבחן להשוואה הכללית

מר פוסטאיוף פוסר בתחילה דו"ח על הפעולות שנעשו לקראת המבחן לעריכת
ההשוואה הכללית שמועדו נקבע לימים 14-16.8.1962.

הוכחו ההוראות למנהלי הלשכות ולפקידים העורכים את ההשוואה. ביום
12.8.62 נערך כנס המבדה למנהלי הלשכות בהן ייערך המבחן ואף נערך
בנוכחותם מדגם מעשי.

מר בר-און טען שהוא מוצא את ההוראות כבדות מדי וקשות להבנה ויש צורך
ללססן בעבוד הסופי. לדעתו היו צריכים לבחון במבחן גם עבודת האחראי ובעיקר
יש ליחס הסיבות לתכנית הדרכה טכניקית ערוכה מראש עם שרטוטי דוגמאות של
החומר הנסמך לעבודה. נוסף לזאת כעיר מר בר-און כי חסר בהוראות סעיף על
מטרותיו של מציאת טעויות במטרות של ספרי זהות, כלומר שכל הסמך זהה
פרט למורה, אשר יש לתקנה מחמת טעות בהדפסתה.
גב' היבנר טענה כי אין לראות את כוסת ההוראות שהוכנו למבחן, כסופי.
לקראת עריכתן מחדש, יעשה כל הדרוש לפשטן בצורה קלה יותר. באשר לתכנית
הדרכה, ולהדגמות בפנים ההוראות לא נראה שלמבצע זה יש צורך בתכנית הדרכה
כפי שהציע מר בר-און כי בגבול למקד האוכלוסין והדיוור, שהעובדים נשלחו
לשדה לבצע את העבודה, הרי במבצע זה העובדים ימצאו בלשכה פוקטים באחראים
העוקבים אשר מהלך העבודה, והחומר עליה יעברו הנא הוסר הי ואין צורך
ברוצמאות סמכו.

ההדרכה תעשה ע"י הקראת וקריאת ההוראות, בצורתם כהן השוואה לטעלות, ובסיון
מעשי.

(2) שנוי מען

בענין זה מסרה גב' היבנר את אשר נעשה ומה עוד יעשה:
הוקמה ועדה מצומצמת ע"י הנהלת המשרד המורכבת ממר אופסיד והדוברת, שהפקידה
להגיש להנהלה מסקנות עד 1.9.62 על שיטות השוואה יותר שטח העבודה של
מסירה וקבלת הודעות על שנוי מען. ה

המשימה לספורים נשטח שנוי מען צריכה להתבטא בשתיים:

א) לבוא לקראת הצבור כדי להסיר אפסלה של הפניות ממסירה הודעות על
שנוי מען.

ב) שנוי החוק במטרה לתת יותר חוקף לחובה להודיע על שנוי מען. ~~המטרה~~
באשר לשאיפה הראשונה הדרך הנראית היא:

הגברת הפרסומת בקרב הצבור על החובה והתועלת במסירה הודעות על שנוי מען,
שיטות השירות ועשייתו אוטומטי בכל האפשר.

(3) פרסומת

הפרסומת כלולה בדברי הסבר תעשה בעיתונות, בלוחות השנה, ידען "סעריב",
בחומת פיחדן של היואר שתוסב במכתבים היוצאים מ-5- הערים הגדולות,
בשדורים בדיו עם סיממאות. מיד כאשר תורחב שיטת קבלת הודעות על שנוי
מען על רוב כתי היואר בארץ יקבעו גם מודעות בכל דחכי הארץ.

יהיה צורך לקבוע את התקציב למטרות לפי התכנית שתקבע לה.
בענין הגדלת רשתת בתי הדואר לקבלת הודעות על שנוי מען בהן, מסרה גב' הייבנר, כי כשלב בוסף בשטח זה, יווספו כבר כנראה ב- 1.9.62 עוד 40 בתי דואר על אלה שכבר קיימים, ויש לקבוע שער סוף השנה יגיע מספר בתי הדואר ל-100-90. הגבלת הדואר, מסגרת שלה, מסרה כי לא תוכל לקבוע את כל בתי הדואר בארץ למטרות זו.

מר ברי-מאן חשבה את השוטת הלב לעובדה כי בדפים המודפסים על כל העדות זהות לחשומת לב מחזיקיהן, אין סעיף המודיע על החובה להודיע על שנוי מען. כן בקש להביא לידיעת הצבור על החובה בהודעה על שנוי מען, על ההודעה לבחור הנשלחת כל שנה לצבור. לזאת הודיעה גב' הייבנר כי מהנחלים עוד דיונים אם הכרחי חשבה כי השלחנה הודעות לבחור. אך אם כן, יברור שהצעת מר ברי-מאן תלקח בחשבון.

מר פיינר בקש אם כן להודיע לו בהקדם עד שבועיים ימים אם תשלחנה או לא תשלחנה הודעות לבחור למען ידע לכלכל פעולותיו בסכון.

גב' הייבנר הבטיחה להביא השאלה בפני ההנהלה.

4) מישור השירות וההיטות המיטת

קיימות מספר הצעות בשטח זה.

(א) הצעת גב' הייבנר לומר על חיוק טופסי מר/18 - הודעות על שנוי כתובת.

(ב) הצעת מר פיינר - להעביר את כל הטפול עם הודעות על שנוי כתובת בשיטת הסכון ולפיכך יודע רק העתק אחד לצורך סמן הודעה על שנוי כתובת ללא הגבלת מקום מסירת ההודעה.

מר פיינר עומק בעבודת התכנית והתקציב לה.

(ג) הצעה המתבטאת אצל הודעה המבוססתת אוסיד - הייבנר המוזכרת לעיל והמושתתת על הצעות דומות בעבר סעד כמה מצייעים להכין גלויות כמדות ובנוסף מסנדרטיק-אומן אפשר יהיה לשלוח ולהודיע על שנוי מען ללא הדבקת בול. גלויות כאלה תהיינה כרוכות לכל העדות זהות חדשה שיקבל אדם ואפשר יהיה להולטן לצורך טפוס. גלויות כאלה תמצאנה ואפשר יהיה לקבלן גם במסדרי מכתלים, ושויות מקומיות ומוסדות צבור בהם מבקר קהל רב. ע"י הגלויה יעשו העבודות המכנים והאדם שהודיע על שנוי המען יקבל בדואר בול, שיצטרך להדביקו בהעדות הזאת. הכול ישא סמ' הזהות של האדם ויהיה בר חוקף רק כשהוא סודבק בהעדות הזאת. הלשכה מסכה עבר התושב הקבל הודעה מהסכון על שנוי מקום סגוריו של התושב ולא יזזה לשכה להעביר את החיק.

(ד) הוצעה גם בדיקת אפשרות בצול חובת ההודעה על שנוי כתובת ע"י מחזיקי רשיון בהגות ע"י כרטיס הדיונות הנמצאת במרכז לסכון סרדי.

להצעת מר ברי-מאן שהתושב ישלח בדואר את העדות הזאת עם הודעתו על שנוי מענו והיא תוחזר לו לאחר רשום השנוי בה, הודיעה גב' הייבנר כי הסדר כזה קיים מאז ומתמיד אך הצבור אינו משתמש בו כי אינו רוצה להפרד מהעדות הזאת.

להצעה ג' בקש מר טוטאיוף לקחת בחשבון 3 אלה:

(1) ילדים הרשומים בהעדות הזאת עבורם אין צורך בבול.

(2) כתיב לא נכון של סמ' הזהות על הגלויה ע"י המודיע העלול להבדיל את הנלאי בכרטיס התושבים.

(3) אפשרות בצול לדעה של הסיטה ע"י אדם סעובין היכול לספור הודעה על שנוי מען של אדם אחד בלי שהארץ הואיל שינה באמת את סענו. מר ברי-מאן סבור שצריך להציב בבול בסדה החליטה לקראת התושב. אחרי כל ההתקדבות יש לקבוע טהי ובאיזה אופן להכריח את התושב להודיע על שנוי מען, ע"י סניעה מתן שרומים, כסו כניסה לסכון וכד'.

מר ברי-מאן סבור שאין להרבות בשיטות שונות לצורך השפורים בשטח זה העלולים רק לבלבל את התושב. לדעתו די להסתמך בהדחבה רשת בתי הדואר בכל הארץ עם יוכל כל תושב להודיע על שנוי כתובתו.

1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 26

U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE

הוחלט לקבל הצעת מר בריאון לקבוע בכל בתי הדין הנדרשות על אופן מלוא טפסי
ההודעה על שנוי כתובת.

מר בריאון מבקש לשנות צורת הטופס מר/18 - הודעה על שנוי כתובת שיהיה נוח יותר
לשמוש הקהל. בב' היבנר משיבה כי כל עוד לא נקבעה השיטה הטופסית לקבלת ידיעות
על שינוי כתובת לא כדאי להכניס שינויים שאחר חצי שנה או שנה של שמוש טוב לא
יענו לדרישות ההודעות.

(5) קביעת כתובות אפסטיכיות

בב' היבנר מסיימת להודיע את אשר נעשה בדבר קביעת שמות רחובות וסמפרים
בעוד מועד ע"י הרשויות המקומיות. מטרת המשימה טנה בענין זה לרכז לשלטון
מקומי ובאמצעות מר רוזן מנהל המחלקה לטובות מקומיות במשרד המסים - לכל
העיריות, המרכז לשלטון מקומי הראה נכונות רבה לעזור. בכנס הבא של ראשי
השלטון המקומי שיערך יוזמן נציג האגף לעליה וסדרת להוצאות על הבעיה
במנייה. בשיבה מקומית במשרד המסים בהשתתפות ד"ר בולדין מר רוזן
מר סומאיוף ובב' היבנר הוחלט כי תוכן מיוסד לחקון במקודת העיריות
שיקבע ברורות את החובה לקבוע שמות לרחובות אך דרך זו עלולה לקחת זמן
רב, באשר כל הקון במקודת העיריות דורשת דיון בכנסת.

הגב' היבנר מסרה שכן רוזן הביע את דעתו שלעיריות אין אפשרות, בעת בניית
שכונות חדשים לקבוע מראש שמות וסמפרים, בכלל אי השלמה בפירעלציה של
השטחים. בגלל הדחיפות בבניית שכונות לא ידוע בעת החלפת הגביה אורך הרחוב
ובד'.

במנייה במשרד המסים מוכח על כל מנים שכדי להתקדם בשטח זה יתבקש כל מכוונה
כל קצין מחוז להתקשר עם הבוסים המתאימים בתחום שמותם כדי לקבוע הסדרים
מקומיים לפי חוזר מיוחד שיוכן. כן נקבע, כי המחלקה לטובות מקומיות המקבלת
את המרשיכלים משיבות המועצות, אם המצא בהם החלטת על קביעת שם לרחוב
הודיע על כך לאגף אשר ידאג להעביר את האינפורמציה למכון וללשכה המתאימה.

מר בצר מודיע שלאור בסיסו הרב בשטח זה - הבעיה היא שהעוסקים במלאכת
קביעת רחובות וסמפרים אינם יודעים דבר בענינים אלה ולכן יש צורך הכרחי
בקביעת הוראות ברורות ובהדרכה מתאימה.

כן יש לדעתו להמריד בין השלום האגדה עבור קביעת מספר לבית, לבין קביעת
המספר, כי יש עיריות שכל עוד לא שלטו את האגדה שהיא קטנה - כמה לירות -
אין הן קובעות את המספר.

מר בריאון מציע להוציא הוראות ברורות כיצד לקבוע שמות לרחובות וסמפרים
לנתיים, לבוא במגע עם המוסדות המעוניינים כמו דואר משרד המסים וזה"ל כדי
לשמוע את הבעיות השונות. לדעת מר בריאון יש לקבוע מלבד שמות רחובות גם
אזורים רובעיים, בב' היבנר מודיעה כי כל ההצעות האלה יש להפנות למחלקה
לטובות ואילו בקביעת רובעים לצורך איין כל ענין במשרד המסים למרשם
התושבים. מוכח - שפעם הועדה יוכן תזכיר למנהל הכללי של משרד המסים על
כל הבעיה הזו עם העתק למנהל המחלקה לטובות.

(6) אלפון ופתי

בב' היבנר בקשה לקבל הימור פלא על צורת האלפון הנפתי אשר ייספר לשמוש
של כל הנפות בטקס הכרזת שבוטלה.

מר מיינר מוסר כי לאור ההצעות שהוסמכו בעבר בועדה נראה כי הדבר הזול
והשמושי ביותר הוא:

(א) אלפונים עירוביים בצדוף -

(ב) אלפונים של ישובים סחוט 5-5 קלפיות כולל מציגים בצדוף -

(ג) אלפון של קטיצים סכל הצטת

מר מיינר יכין הקציב ספורט לקראת הישיבה הבאה

(7) אלפון ארצי

בב' היבנר מבקשת מנת המרכז למיכון פתרון דחוף לבעיה למיה לא עורכן זמן
ממושך האלפון הארצי במרכז למיכון כשהוצאה מכון איין כיום אפשרות לקבל אינפורמציה
אודות תושבים שבוטפו מר מיינר מוסר כי אין הצדקה להוציא הוצאות פרובות
להדפסת אלפון ארצי תחת מעורבן. אפשר יהיה לשנות זאת בזול רק לאחר העלאת כרספת
התושבים על כרטיס מגנטיים במחשב.

סר פיינר יכרד מדוע התוספת לאחד יוני 1958 - סועד הרפסת האלפון הארצי האחרון
מינה מעודכנת ויפטור הצעת הקציב ללווח תוספת זו.
בענין תוספות סאיע סר בר-און להדפיס פרי שנה בשנה כל התוספות בולדים עולים
שני סם וכד'. בצורת ספרים כרובים.

(8) הישיבה הבאה בקבעה ליום ה' כג' אב תשכ"ב (23.8.62) במשרד הפנים בירושלים

הנושאים סידורו:

רשום בטואין וברוטין
שטוש בכרססת לכל הנורטים
ספול בשנויי כתובת - הצעת סר פיינר
בסוי יחרות.

תאריך 20.8.1962

רשם: ס. הלפרין

281

משרד הפנים
המ"ל לרישום, מבקש עליה ומידעם

ירושלים
* 10.8.1962

א ל: המסכ"ל לסתל, באמצעות המסכ"ל לעליה ומידעם

הנדון: כח אדם לצורך שילוב המסכ"ל עם המידעם

במסגרת סמכויותיו להצליח במטבע המידע של שילוב המסכ"ל עם המידעם, וכן
הודענו לסמכויות על האחריות ולכל יתר המידעם במסגרתו להחליל ללשכות את העזרה
המקסימלית בכה אדם ובמסגרתו המידעם שונים, אולם, לא בעמוד במסגרת אדם
האחריות זו לא תחזור בה לכושרים בדבר המסכ"ל כלומר המסכ"ל הראשי.

כעת ללא הרף אנו - מר סומאיין וזה"ס באלצים לעמוד על המסכ"ל של המידעם
מחלקותינו לא יעברו לטקסות ולמסגרות אחרים במידע מחליטים או עוזרים זמניים.
כתביות סמכויות על המסכ"ל להצב המידע בזהל לשלוב המסכ"ל המסכ"ל המסכ"ל.
מסכ"ל המסכ"ל לסלמון וכו'.

מ"ן זה הוא שגולן לעמוד על המסכ"ל מיד יום ביומו במחלקות שונות כדי
למכ את העברתן או המידעם למסכ"ל.

אז לכך מבקש להודיע בעיקר למסכ"ל כי באמצעות המידעם המסכ"ל המסכ"ל
לא יקטן עלינו אלא יתכן לנו את העזרה המידעם או יותר בכוח לא יכניסנו את
עוזרינו למעט המחליטים והעוזרים המסכ"ל יעזרו לנו הכתביות והמסכ"ל בלי האחריות
המסכ"ל אחרת לא בעמוד במסכ"ל המסכ"ל.

בברכה,

...היננו
מנהל המחלקה

העתק: מר סומאיין

THE UNITED STATES OF AMERICA

IN SENATE

COMMITTEE ON THE INTERIOR

REPORT

ON THE

PROCEEDINGS

OF THE

U. S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR

WASHINGTON

1900

מדינת ישראל

משרד הפנים

אגף לעליה ומירוי, המח'
למיכון

ירושלים, ח' באב תשיכ"ב
8.8.62

אל : מנהלי הלשכות המחוזיות והנפתיות : ירושלים, תל-אביב, באר-שבע, רמלה,
בצרת, חיפה
צפת, עכו, עפולה, סניף בצרת, חדרה,
בתניה, רחובות, אשקלון, חולון,
סבריה, פתח תקוה, רמת גן,

להלן לוח זמנים לפעולות הקטורות בעריכת התשואה הכללית
בתכנית שלוב המרשם עם מפקד האוכלוסין והדיוור 1961.

אם יחולו שבויים בלוח זמנים זה נודיעכם.

| | |
|--|-----------------------|
| הטבעת החותמת "שלב מפקד 1962" על כל טאלוני
נולדים ותיורים משתקעים בלשכות, ובמשרד הראשי
בירושלים - על טאלוני עולים המתקבלים מהמחלקה
לבקורת בגבולות. | מ- 1.7.62 עד 31.12.62 |
| רכוז תיקי בפרטים ועוזבים במשרד הראשי בירושלים | עד 30.9.62 |
| סיום טיוטת הוראות נוהל ומשוחה ללשכות ולממונים
על המחוזות. | עד 9.8.62 |
| משלוח הכרטיסים למדגם ע"י מרכז מיכון משרדי
ללשכות, ירושלים, ת"א, עכו, חיפה, בצרת, רמלה,
ובאר שבע. | עד 10.8.62 |
| כנס הסבר למנהלי הלשכות, בהן בערך המדגם
(הכנס בת"א). | 12.8.62 |
| עריכת המדגם בלשכות הנ"ל. | מ- 14.8.62 עד 16.8.62 |
| בקור ע"י חוליית משרד הפנים בלשכות שעורכים
את המדגם. | מ- 14.8.62 עד 16.8.62 |
| כנס כל מנהלי הלשכות הנפתיות ב. "א לדיון על
תוצאות המדגם, והוראות נוהל. | 22.8.62 |
| משלוח הוראות נוהל סופיות ללשכות מודפסות
בסטנטייל מולטיליים. | עד 5.9.62 |
| הכנת תוכנית מוטלסת של חלוקת ארכיון התיקים
בלשכות לקבוצות. | עד 1.9.62 |
| הזמנת ציוד ורהוט הדרושים לעריכת התשואה
ממשרד הראשי. | עד 12.9.62 |

| | | |
|---|-------------|----------------|
| העברת העתק טבלת חלוקת הארכיב של הלשכות למשרד הראשי. | עד 5.9.62 | |
| הזמנת הצירוף מהמשק עבור הלשכות. | עד 8.9.62 | |
| בקור בלשכות על ידי משרד הפנים. | עד 12.9.62 | מ- 5.9.62 |
| משלוח צירוף ללשכות ע"י משרד הראשי. | עד 8.10.62 | |
| חטול כל הפגורים בתיוק מסמכים כמו בשואין וגרושין הודעות על שנויי שם וכו' בתוך התיקים. | עד 15.10.62 | |
| אטפקת רהום ללשכות. | עד 20.10.62 | |
| הזמנת עובדים ובחירתם. | עד 22.10.62 | |
| משלוח כרססת להטואה ע"י מרכז מיכון משרדי ללשכות הנפתיות. | | 24.10.62 |
| חלוקת הכרטיסים לקבוצות מקבילות לתכנית חלוקת התיקים. | | 25.20.62 |
| פרסומת בקרב הצבור על טגירת הלשכות לקהל בימים:
ד' 31.10.62
ה' 11.11.62
ו' 2.11.62 | | 25 - 31.10.62 |
| הדרכת אחראים. | | 28.10.62 |
| הדרכת עובדים. | עד 29.10.62 | מ- 30.10.62 |
| עריכת הטואה של התיקים הנמצאים בספול בידי הפקידים. | | 30.10.62 אחה"צ |
| 1) הכנת רשימה מהתיקים אשר נמצאים בספול במשרד הראשי והעברתם ללשכות המתאימות.
2) הכנת רשימת תיקים מהגירות הנמצאות בספול בלשכות המחוזיות, והעברתן ללשכות הנפתיות. | | 29.10.62 |
| עריכת הטואה. | עד 31.10.62 | מ- 23.11.62 |
| השוואת כרטיסים נגד רשימות שנחבלו מהמשרד הראשי והלשכות המחוזיות והכנת תקצירים של אלה של נמצאו כנגדם כרטיסים. | | 31.10.62 |
| העברת טופסי "התקציר" וכרטיסים לתקון בכל יום ראשון בשבוע למרכז מיכון משרדי
ב 11/11
18/11
25/11 | עד 31.10.62 | מ- 25.11.62 |
| העברת כרטיסים שלא נמצאו כנגדם תיקים. למרכז מיכון משרדי. | | 25.11.62 |
| העברת תיקים וכרטיסים המיועדים להעברה מנפה אחת לשניה. | | 25.11.62 |

העברה בצפרד עם מכתב לורי למרכז למכון משרדי של
תקצירים של עוזבים את הארץ, בפטרים, ותיירים.

27.11.62

סדור התיקים שנחבלו מהלשכות במקומם בארכיון.

מ- 27.11.62 עד 5.12.62

סדור הכרטיסים שלא נמצאו כנגדם תיקים שהגיעו
מהלשכות למרכז למכון משרדי, לפי מס' זהות
רצוף והעברתם למשרד הראשי.

עד 1.12.62

עריכת ההשוואה ביחידת העולים במשרד הראשי.

מ- 2.12.62 עד 24.12.62

(1) 3.12.62 - הדרכת עובדים

(2) 4.14.12.62 - עריכת ההשוואה

(3) 14.12.62 - העברת יתרת כרטיסים שלא מצאו
תיקים ותקצירים, למרכז למכון
משרדי.

פעולת המרכז למכון משרדי:

מ- 12.11.62 עד 31.3.63

בקוב כרטיסים על פי טפסי התקציר, עדכון שנויים
בין כרטיסים שלא מצאו תיקים. זוג כרטיסי "תקציר"
עם כרטיסים שלא מצאו תיקים ויתרת השלמה, להכנת
כרטיסים משולבים להעברת התיקים מנפה לנפה.

העברת תיקים שניה מנפה לנפה ע"פ הכרטיסים
המשולבים.

מ- 1.1.63 עד 31.3.63

(1) הכנת אלפון בפתי.

מ- 1.2.63 עד 31.3.63

(2) הוצאת הכרססת הנפתית והארגזים מהלשכות.

ברורי יתרות, תקובים בתקיון, טפול בכפולים,
השלמת תיקים של אלה שנפקדו ולא נמצאו רשומים
וכו'

במשך שנת 1963

א. מוסאיוף
מנהל המחלקה

מדינת ישראל

האוצר



ירושלים, א' באב תשכ"ב

1 לאוגוסט 1962

מס' 20/1/10

אל : מר מוסאיוף, משרד הפנים

מאת : אנף התקציבים

תקן
18/8/62
א. מוסאיוף

הנדון: הקצבה שלישית מתקציב
השילוב לפעולות הלשכות

בהמשך למכתבי מיום 1.5.62 קיימנו ב-24.7.62
שיחה על המשך העבודה, להלן תכנה:

א. עד כה הקצבתי 18,000 ל"י (15,00 ל"י +
3,000 ל"י) מתקציב של 30,000 ל"י להכנות
טרמינות בלשכות ורכוז תיקי הורדות במשרד
הראשי.

ב. לשם סיום רכוז תיקי ההורדות במשרד הראשי
(חלק מהכונניות פלוס הוצאות העברת ורכוז
התיקים) וכך לשם התחלת ההכנות לקראת ההשואת
הגדולה בלשכות - אני מאשר בזה את היתרה
בסך 12,000 ל"י.

ג. נקבל דו"ח על התקדמות העבודה.

ב ב ר כ ה

נ. 15-חור

העתק: ד"ר ברגסון, אנף התקציבים
ד"ר מרץ, משרד הפנים
גב' היבנר, משרד הפנים

0418

מר מוטאיוף, משרד המניס, ירושלים.

המרכז למיכון משרדי, רח' יהודה הימית 35.

ת"א-יפו, א' באב תשכ"ב
1 באוגוסט 1962

8-203/ח

הקציב של שילוב.

מכתבן 3187 מיום
18.7.62

רצ"ב הננו מעבירים אליך את דו"ח התוצאות בשילוב מול
הסעיפים התקציביים, בצו"ל ל-30.6.62.

| הערות | יחידה או
גרעין | הוצאות
ממשיות | תקציב | סעיף תקציבי/שלב |
|---------------------------|-------------------|------------------|--------|--|
| | 11090 - | 81828 | 70738 | הכנת כרטיס הודעות |
| | 14059 - | 56321 | 42262 | הכנת כרטיס ו' |
| | 4988 - | 39970 | 34982 | שלב 1 - קבלת ארגון ומיון
החומר מהסטטיסטיקה. |
| | 4231 - | 68159 | 63982 | שלב 2 - ניקוב ההשלמה והעתק
מס-התא |
| | 4242 + | 10309 | 14551 | שלב 3 - הכנת החומר לזיווג
ומיון. |
| | 7516 - | 49721 | 42205 | שלב 4 - שלב ראשון של זיווג
והשוואה בין ההשלמה
וכרטיס ו'. |
| | 17391 - | 38835 | 19444 | שלב 5 - נפוי יחידה החושבים
שלא נמקדו. |
| | 7270 + | 3403 | 10673 | שלב 6 - ניקוב חושבים זמניים |
| | 2543 + | | 2543 - | שלב 7 - הכנת יחידה ו' |
| לפי המחיר שלאחר
הפחות. | 35725 + | 51530 | 87255 | הכנת כרטיסי כחובות |
| לפי המחיר שלאחר
הפחות. | 15639 + | 8800 | 24439 | הכנת כרטיס חושבים
בחו"ל |
| לפי המחיר שלאחר
הפחות. | 5992 - | 54751 | 48759 | סעיף 8 - שלב שני של זיווג
והשוואה בין כרטיסי
השלמה לבין יחידה ו' |

THE UNITED STATES OF AMERICA

IN SENATE, JANUARY 12, 1900.

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE

1899-1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE
1899-1900

AND STATE OF THE LANDS BELONGING TO THE UNITED STATES
IN THE YEAR 1899-1900

| STATE | LANDS | ACRES | VALUE | REMARKS |
|----------------|--------------|-----------|-------------|---------|
| ALABAMA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| ALASKA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| ARIZONA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| CALIFORNIA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| COLORADO | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| CONNECTICUT | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| DELAWARE | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| FLORIDA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| GEORGIA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| IDAHO | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| ILLINOIS | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| INDIANA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| IOWA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| KANSAS | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| KENTUCKY | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| Louisiana | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MAINE | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MARYLAND | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MASSACHUSETTS | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MICHIGAN | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MINNESOTA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MISSISSIPPI | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MISSOURI | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| MONTANA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NEBRASKA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NEVADA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NEW HAMPSHIRE | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NEW JERSEY | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NEW YORK | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NORTH CAROLINA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| NORTH DAKOTA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| OHIO | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| OKLAHOMA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| OREGON | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| PENNSYLVANIA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| RHODE ISLAND | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| SOUTH CAROLINA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| SOUTH DAKOTA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| TENNESSEE | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| TEXAS | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| UTAH | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| Vermont | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| VIRGINIA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| WASHINGTON | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| WEST VIRGINIA | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| WISCONSIN | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |
| WYOMING | Public Lands | 1,000,000 | \$1,000,000 | |

| הערות | יחידה או
גרעין | חוצאות
משניות | תקציב | סעיף תקציבי/שלב |
|----------------------------|-------------------|------------------|--------|--|
| לפי המחיר שלאחר
הפיחות. | 63654 | 36141 | 99795 | סעיף 9 - יצירת כרט' החשבונים
החדשה המעודכנת ליום -
21.5.62 |
| לפי המחיר שלאחר
הפיחות. | | | 22184 | סעיף 10 - נקוב שנויי שטח המפקד |
| לפי המחיר שלאחר
הפיחות. | 43936 | 1116 | 45052 | שלמך 11 - ערכון כרט' החושבים |
| | | | 38958 | שלב 12 - |
| | | | 51147 | שלב 14 - |
| | | | 82354 | שלב 15 - |
| | | 500884 | 801323 | סה"כ: |

עבור סעיף 8 נדרשה חוסמה לתקציב בסך - 60,000 ל"י.

בברכה,

ב. בן-דוד.

הצמח:

- מר ד. חביון.
- מר פ. שטרן.
- מר מ. עטר.
- מר א. נצר.
- מר מ. פיינר.
- הגזברות בירושלים.

מדינת ישראל

התאריך 1.5.1962

חיק מס'

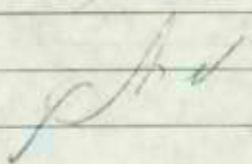
אל: צו 1/1 - היטבתי היום 14 במחלה זה
מזאת: ל- האבין היום 14/1 ויום

הודון: היצחק חס ויום

שבתק זה 1/1/24 על 14.62

לשבתק חס היצחק חס חס
ועד יצחק חס חס חס חס
בשבתק חס חס חס חס

122 (ה)



1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

משרד הפנים

המח' לרישום אנף עליה ומירשם

ירושלים מח' בתמוז תשכ"ב
30 ביולי 1962

אל: ד"ר שוחטמן, סגן המנהל הכללי.

הנדון: מרכז החולפה העומקת בתכנון וביצוע שילוב
המפקד עם המרשם

מאז שהוקמה החוליה במשרד הפנים משטט טר משה הלפרין למעשה
במרכז החוליה עם כל הכרון שהוא בין היתר עזרה בתכנון וביטוח הוראות
תכנון טכניים, ריכוז החומר, מזכירות ועדות המסנה וכו'.

עזרתו היא רבה ואפשר לומר ללא יתירות כי עבודתו היא
הכרחית להצלחת המשימה.

אי לכך באה אני להציע כדלקמן:-

סאחר שטר הלפרין שמשובץ היום כדרגה 7, דרגה נמוכה מאוד
ביחס לעבודה שהוא עושה עזב למעשה את עבודתו השוטפת ועוסק אך ורק
בעבודות החוליה מן הנכון וההוכן זה יהיה להעניק לו דרגה זמנית
של 5 ליריב המינהלי ההולמת את אופי עבודתו הנוכחית זאת טמורה.

כדי לסבוע ספקות, מרש הדבר הוא שטר הלפרין יחול פהיות
עובד יחידת המיכון כל זמן השילוב (ואולי אף אחר מכן עד במר כל
המבצע וזאת בהתאם לצורך) ויהיה עובר שפועק למטרה המיוחדת במרכז
החוליה תוך קשר מתמיד עם סר מוטאיוף והח"ט הסדר זה הוא למעשה מתן
בושפוקה רשמית למצב שקיים כבר.

אני מדגישה וחוזרת ומדגישה שמוצא זה הבו חיוני כי ידוע
שאין אפשרות להשיג עובד חוץ למטרות אלה וחלקו של סר הלפרין בהצלחת
המשימה הוא רב למדי.

אורה לעד הטכמתך בהקדם כדי לסבוע הקלות בעבודה השוטפת
של החוליה ומה גם שטר הלפרין כותן למעשה את התמורה כבר למעלה
מחצי שנה בלי לקבל את המניע לו בצורה הולמת.

בברכה,
ובתורה טראט,

י. היבנר
מנהל המחלקה

העתק: טמכ"ל עליה ומירשם
סר מוטאיוף

מדינת ישראל

אל: מר מ. הלפרן, האגף לעליה ומרשם
מאת: מ. צילן, המפקח הארצי על בחירות

תל אביב, ט' בתמוז תשכ"ב
11 ביולי 1962

מס' מב/1/24

בסעיף ג 8 לסכום עבודה ועדה המשנה
עד 24.6.62 שהוגש לוועדה העליונה לשילוב
צוין כי טיוטה הצעת חוק חדש למרשם הופצה
בין משרדי הממשלה ב-16.5.62 ושהטיוטה "מ"ב".

לעווקב הסכום שהעברת אלי הטיוטה לא
היחה מצורפת. אודה לך אם תמציא לי אוחה
בהקדם.

בברכה,

מ. צילן



100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000
100-100000, 100-100000, 100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000

100-100000, 100-100000, 100-100000

סכום ישיבה הועדה לשלוב מרשמי-מפקד שהחקיקה ביום
ב' כח' בחשוון תשכ"ב (50.7.1962) במשרד הפנים בירושלים

נכחו:

ה"ח בר-און - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ירושלים
ה"ח בר-הור - אגף ההקציבים, משרד האוצר ירושלים
ה"ח נצר - המרכז למכון משרדי - יפו.
הגב' היבנר - ה"ח מוסאיוף, חלפריין, משרד הפנים ירושלים

נעדרו: ה"ח פיינר - המרכז למכון משרדי יפו
יו"ר גב' היבנר.

(1) שנוי בחובה במפקד מאזור מחוז לאזור סגור - בני מיטות

בנגור לאזור בפרטי כל מיום 16.7.62 סעיף 4 לפיו לא ישונו
בחובה אלה, אם שנוי מקום המקורים מאזור מחוז לאזור סגור דורש
אישור מיוחד, ה"ח בהסכמה הממשל הצבאי, אדם ברר מר מוסאיוף את
העניין, ישונו במקרים אלה החובה לפי המפקד.

(2) נמסרו כקבוצים במוסדות שהשארו בהם הוא זמנית

מר נצר עורר את שאלת החובה של אלה שנרשמו בקבוצים, בעת
המפקד, במוסדות שהשתנה בהם היא בדרך כלל זמנית כמו בתי מלון.
מקוניה הסטודנטים בתי בלא וכד'. שיש ספק רב, צה למעלה משנה
אחרי המפקד עורר גרים שם, כ"י שבכרסם החדשה המוקמת, ירשמו
בכחובה זו.

טובם שהמרכז למכון משרדי ימסור את רשימה המוסדות שאין ספק
שהמגוררים בהם, נמצאים שם זמנית והחובה של אלה שנמסרו בהם,
יופיעו בכרסם החדשה החובה לפי הרשום שבמרשם החושבים.

(3) שפורים במרשם - קבלת הנדסה לידה ורשום לידה ומטירות

גב' היבנר נותנה סקירה בכלל על הנוהל הקיים ומעלה את חבירות
והחצקה הבאה:

(א) קבלת הנדסה לידה

אשר כיצד למנוע מהאב לבוא ללשכה לעליה ומרשם עם הודעה חלידה
המקורית שהוא מקבל בבית"ח, בשים לב לעובדה שהחיתמו של האב על
הודעה חלידה בבית"ח והעברתה ע"י בית"ח ללשכה לעליה ומרשם,
מהות הודעה על חלידה לפי מקורה מרשם החושבים.

נוכחותו של אחד ההורים בלשכה לפי הנוהל הקיים, היה דרוש:

(2) לצורך רשום שם הילוד במקורה הזאת.

(2) לשם השלמת פרטים שלא היו ידועים או ברורים בעת הרישום בבית"ח
(שם פרטי....).

(3) המחירון: בענין רשום הילוד במקורה הזאת של האב או של האב
ותאם גם יחד, שפקידי בתי החולים הרושמים את הודעות
חלידה יוסמכו לרשום את פרטי חלידה במקורות הזאת, במקרים
של חוצאה הילוד בבית"ח לפני סתן השם הפרטי ירשמו במקורות
הזאת מס' הזאת של הילוד וחאריך חלידה, השם הפרטי
יוספי במקרה כזה במקורה הזאת ובחודעה חלידה ע"י פניהו
של אחד ההורים.

באשר לגבוה האגרה עבור העזרה לידה, אי יש לברוק האפשרות של
נכזיה סמקנק חלידה הגחן לכל יולדה ע"י המוסד לבמות לאומי, או
לשחרר את סתן העזרה חלידה הראשונה מכל השלום.

בעת הרפסח טופס הודעה לידה חדש, בהתאם להצעות לבוא בדברים ולהחליט
עם נציג ביה"ח "הרסה" בירושלים.

סר בר-החזק העלה את השאלה אם בכלל יש צורך להוציא תקודת לידה לכל
ילוד כפי שזה נהוג עתה. רשום הילוד בתקודת הזהות של ההורים יכול
לדעתו בהחלט לספק את הדרישות להוכחת קיומו של הילוד וכן במקרים
שיזרקו דוקא לתקודת לידה, תוצא היא לפי דרישה ולא דוקא סמוך
ללידה, אלא רק בשעת הצורך.

גב' היבנר אינה שוחפת לדעת זו כאשר תקודת לידה היא מסמך יסודי
ודרוש למסדרות שונים ולאיש עצמו.

על כל פנים חברי האפשרות ברבר הניכוי המוצע של מענק הלידה עבור
האגרה.

(ב) רשום לידה

על אופן רשום הלידה הועלו 2 הצעות:

(1) הצעת סר בר-און

לבטל את הרשום הנוכחי בדפים, לפי סדר כרונולוגי לפי סדר
א - ב (בכתיבה במקום אחת) ובמקום זאת לברוך לפי סדר מס' זהות
או א - ב את העתקי הודעות הלידה, ולהכין אינדקס של הנוגדים
ע"פ כרטיסי הנקוב, לפי אותו סדר שיכרכו הודעות הלידה.

ע"פ האינדקס יוצאו העודות לידה לפי דרישה עם כרטיס מינימלי.
במקרה של צורך ביותר כרטיס מהרשומים באינדקס - תנתן העודת
הלידה ע"פ העתק הודעת הלידה המכורכת.

הודעת הלידה הראשונה תוצא אף היא - במכון מהכרטיס המוכן ע"פ
הודעת הלידה.

(2) הצעת סר מוטאיוף

רשום הלידה יהיה כמו עד כה, אולם לא ע"י כתיבה ביד, אלא
במכון.
כיון שהכרטיס הנרשמים לפי החזק בספר הלידה עולים על הפרטים
האפשריים לנקוב ככרטיס אחד, יש מצב אחד לבחון את האפשרות
של בטול הצורך ברשום פרטים מסוימים וספץ שני לנקב את הפרטים
הדרושים על 2 כרטיסים ולמיכך פרטי הילוד בספר יודמסו ב-2 -
שורות. לפי שיטה זו אפשר יהיה להוציא תקודת לידה ראשונה במכון.

(ג) רשום פטירה

ההצעות של בר און ושל סר מוטאיוף המקיימות לרשום לידה תלוה גם
על רשום פטירות, אלא שברשום פטירות קיימת בעיה רשום סבת הפטירה.

סר בר-און מציע לרשום את סבת הפטירה באינדקס ע"י קוד.

סר מוטאיוף מציע לרשום את סבת המות כרטיסות שהודפסנה - בכח יד.
גב' היבנר מסבירה שרישום סיבת פטירה בקוד אינו מספק.

(ד) מחיקת ילדים נפטרים בתעודות זהות של ההורים

לשאלה אם קיים הסדר של מחיקת שמות ילדים שנפטרו, בתעודות זהות
של ההורים, כדי למנוע נזול לרעה, הוצע להוסיף בהצעת החוק החדש
של מרשם החושבים שאסור לאדם להחזיק בתעודת זהות שהפרטים בה
אינם נכונים.

(4) הישיבה הבאה נקבעה ליום ב' יג' באב תשכ"ב (13.8.62) בשעה 9.30
במשרד הפנים בירושלים.

על סדר היום: (1) הודעות על טווי מען

(2) אלפון נפחי

(3) שונות.

להמשך הדיונים אודות שפורים מהממשל בקשה גב' היבנר יו"ר ועדה,
מהחברים, למסור כל אחד את הנושאים שלדעתו קיימת חשיבות לריון בהם
החילת.

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK

FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME

BY JACOB LEVINSKY

NEW YORK: PUBLISHED BY
J. LEVINSKY, 10 NASSAU ST.

1850

THE HISTORY OF THE CITY OF NEW YORK

FROM THE FIRST SETTLEMENT

TO THE PRESENT TIME

BY JACOB LEVINSKY

NEW YORK: PUBLISHED BY
J. LEVINSKY, 10 NASSAU ST.

1850

THE HISTORY OF THE CITY OF NEW YORK

FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME

BY JACOB LEVINSKY

NEW YORK: PUBLISHED BY
J. LEVINSKY, 10 NASSAU ST.

1850

THE HISTORY OF THE CITY OF NEW YORK

FROM THE FIRST SETTLEMENT

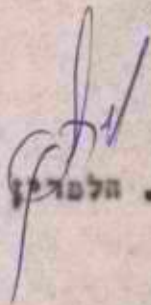
TO THE PRESENT TIME

BY JACOB LEVINSKY

NEW YORK: PUBLISHED BY
J. LEVINSKY, 10 NASSAU ST.

1850

לכל התצקות שהושמעו ושקוד יישמעו יוקדשו דיונים יסודיים בהנהלה
המשרד בכלל, והאגף בפרט במטרה לקבל את מיטב השיטות.



רעם: מ. הלפרין

7.8.1962

משרד הפנים
המח' לרישום, אגף עליה ומרשם

ירושלים טו' חמוז תשכ"ב
18.7.1962

3187

א ל: המרכז למיכון משרדי יפו
מאת: מנהל המחלקה למיכון

הנדון: הקציב אל השילוב

בהמשך לבקשותי הטלפוניות ובעל פה אבקשכם
להמציא לנו סיכומים של ההוצאות לביצוע עבודות
השילוב עם הפרטים הבאים:

סעיף הקציבי
ההקציב בל"י
ההוצאות הסמשיות בל"י
יחידה או גרעון

אנו מעוניינים ברו"ח סיכומי ההוצאות עם
הפרטים הנ"ל משלב 1 עד כל השלבים שבצעתם לתאריך
30/6/62.

נבקשכם להעביר אלינו הרו"ח המבוקש בהקדם
ב- 3 העתקים.

ב ב ר כ כ

א. א. א. א.

א. מוסאיוף

העתק: חשב משרד הפנים
מר קויטני

אמ/שג

SECRET
CONFIDENTIAL, NO DISSEMINATION

ATTACHED IS COPY OF REPORT
DATED 1.1.61

FOR INFORMATION OF THE SECRETARY

THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED
THAT THE SECRETARY IS ADVISED

מכוס ישיבה הועדה לשלוב מדע - במקד שהחקיימת
ביום ב' יד' המזל השכ"ב (16.7.1962) במשרד
הפנים בירושלים

נכחור

ה"ח בריאון הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ירושלים
ה"ח בריחוק, אגף ההקציבים, משרד האוצר ירושלים
ה"ח פיינר, נצר, המרכז למכון משרדי - יפו
הגב' היבנר ה"ח סוסאיוף הלפרין משרד הפנים ירושלים

(1) רכוז חיקי הורדות (נמטרים ועוזבי הארץ) במשרד הראשי של
משרד הפנים

- (א) המקום שנועד לרכוז החיקים כבר נמצא בשלב הכנה.
מצעים לכ- 30,000 שאלונים
לצורך המרכוז ירש הקציב להשלמה ספד כונניות חסרות
להעברה השאלונים מהלשכה וסדורה לפי מספר זהות.
- (ב) בהכניה לדלל מירי מעם שאלונים של נמטרים מהקופה הסניימת
שהקבע, והעברתם לגנזך המדינה ובאופן כזה להבטיח חסיד
מקום לשאלונים של נמטרים ועוזבים משנים שיבואו.
- (ג) יוכן הדפים מלווה - אלפון של כל החיקים שירכזו לאמשר
אחור שאלונים לצורך מחן שרות.

(2) אלפון נמתי

סוכם שלצורך אלפון בלשכה ישמשו האלפונים העירוניים של
מקסי הבורים בהוספה אלפון של היחיד חושבי ישובים שאינם
כלולים באלפונים העירוניים, מצהירים נקטינים, או קטינים
לחור - לפי האמשריות המכניות, הרפסה שנויים רק הוספות
כולל שנוי בחובה מנסה לנסה ובחלק הנמטה החיה כל 6 חדשים.

(3) יחיד ו' - בני מיטותים

במטרה לאספם יחיד ו' הוצע למסור למשטרה את כרטיסי יחיד ו'
של בני מיטותים שהמסור על כל אחד ואחד אם הוא נמצא בארץ, וכל
וכר.

(4) שנוי בחובה במספר מאזור פחות סגור - בני מיטותים

לאור החלטת לא לשנות בחובה ע מסרן של החושבים מאזורים
סגורים לאזורים פחותים, נשאלה השאלה מה חרין במקרה הפוך,
כלומר, שנוי בחובה מאזור פחות לאזור סגור, נקבע שאם
במקרה כזה יש צורך באישור מיוחד - לא יבוצעו שנויי החובה.

(5) הישיבה הבאה נקבעה ליום ב' בח' המזל השכ"ב (30.7.62)
בשעה 9.30 במשרד הפנים.

רשם: ס. הלפרין

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

TO THE SECRETARY OF THE INTERIOR
FROM THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF LAND MANAGEMENT
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

[Illegible]

6. [Illegible]

[Illegible]

7. [Illegible]

[Illegible]

8. [Illegible]

15251

מדינת ישראל
משרד הפנים
המח' לרישום, אגף עליה ומרשם

א.מ.ג.
16.7.62

ירושלים. יר' חמוז השכ"ב
16.7.1962

מס'

א ל: ד"ר גולדין

כרטיס החושבים של משרד הפנים מעודכנה באופן
שוטף לפי הודעות החושבים בהתאם לשינויים שחלו.

אולם מאחר ובמשך 14 שנות קיום המרשם השפנו
שמות רחובות, מספורם וחלוקת הישובים וכן חלה חנוכה
גרולה של החושבים לא השתקפו כל השינויים האלה בכרטיס ובתיקי
המרשם, אי לכך בהזדמנות של קיום מפקד האוכלוסין והדיר
שנערך במאי 1961 על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הוחלט
לשלב בו גם את מרשם החושבים. למטרה זו נשלחו לכל תושבי
המדינה העתקים מן הכרטיס, לכל תושב הכרטיס שלו, אשר
הוא נאסף בעת המפקד על ידי הפוקד ובו התיקונים הדרושים
על כתובת החושב ועל שמו.

לאור כרטיסים אלה הוקמה כרטיס תושבים מעודכנה
אשר לפיה נערכת בעת השוואה ורביזיה של כל התיקים
האישיים של החושבים במגמה לתקן שיבושים בכרטיס מחד
ולעדכן את תיקי המרשם מאידך.

פעולות אלה נקראות עדכון ושילוב המרשם עם מפקד
האוכלוסין.

ב ב ר כ ה ,

י. היבנר א. מוסיוף

THE
OFFICE
OF THE
ATTORNEY GENERAL

RECEIVED
JAN 11 1961

TO: THE ATTORNEY

FROM: THE ATTORNEY GENERAL
SUBJECT: [illegible]

[illegible text block]

[illegible text block]

[illegible text block]

[illegible text]

[illegible text]

מדינת ישראל

737871

18. Vd 1952

ירושלים, יא' בתמוז תשכ"ב

12 ביולי 1962

20/1/12 מ"ס

אל ו מר מוסיוף, משרד הפנים

סמך : אגן תקצובים

הצדדון: הקצבה מתקציב הפי לוב לבצוע

בדק בית סדרמי בת"א

סמוכין: מכתב מיום 9.7.62

א. אילו היה הענין מובן מאליו חזקה שלא הייתי שואל.
מכיון ששאלתי צפיתי באופן טבעי לתשובה, ולא, במקום זה
למתן פותרת לשאלתי.

לעצם העניין, אודה עבור הסברים במיוחד לאור הפסקה שלך "בשלב זה".

ב. הייתי מבקש דו"ח מסכם על בצוע בדק הבית הסדומי בת"א עם העבודות שבוצעו (כולל כמויות) וימי עבודה שהושקעו.

ג. אין כאן בעיה של החלטה. בקשתי שתאשרו שהוצאות ההעברה והסדרר בחולון לא בזקפו על תקציב השילוב. אני מחכה עדיין לאשרור מצד משרד הפנים.

2. *הנה נא*
לפני ה' אלהינו
והנה נא
לפני ה' אלהינו
והנה נא

ב ב ר כ ה

11/11/11

העתק: לדר' מרץ, משרד הפנים

" " הייבנר

מר קריטבי

ד'ר' ברגמן, אגף התקשורת

דר' ברגמן, אגף התקציבים

[illegible]

For $\alpha \in \mathbb{R}$, let

$$2 + |i|62$$

2)

20/1/12

מסמך 928 יתכן

הנדון: הקצבה מתקציב השילוב לבצוע
בדק בית מדומי בת"א
 מסוכין: מכתב מיום 9.7.62

א. אילו היה העבין מרבץ מאליו חזקה שלא הייתי שואל.
מכיון ששאלתי צפיתי באופן טבעי לתשובה, ולא במקום זה
למתן עזרה לשאלתי.

לפגש הפנין, אודה עבור הסברים במיוחד לאור הפסקה שלך "בשלב זה".

ב. הייתי מבקש דו"ח מסכם על בצוע בדק הבית המרומי בת"א עם העבודות שבוצעו (כולל כמויות) וימי עבודה שהושקעו.

ג. אין כאן בעיה של החלטה. בקסתי שתאשרו שהוצאת ההעברה והסדור בחולון לא בזקפו על תקציב השילוב. אני טחכה עדיין לאשר מצד משרד הפנים.

ב ב כ ה

3. ב-7 חות

התחיל לדבר מרץ, משרד המסים
גב' היינבר " "
מר קרייטבי " "
ד"ר ברגמן, אגף התקציבים

משרד הפנים

ירושלים ח' תמוז תשכ"ב
10 ביולי 1962

3187

אל: הגב' אבן טוב, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מאת: י. גולדין זהבי, משרד הפנים.

הנדון: תקציב יחידת המרשם

מ-כס: 13/1/6067 מ-23.6.62

אני מבין שאין כל מניעה לזכותכם
במכום 48,000. וחשב משרדנו מספל כעת עם אנן
התקציבים להסדרת מכוסן.

בברכה,

ד"ר י. גולדין

מכ

CONFIDENTIAL

RECEIVED 11 NOV 1961
BY: 11/11/61

9818

TO: SAC, NEW YORK, FROM: DIRECTOR, FBI (100-360500)
SUB: 11/11/61, NEW YORK, NEW YORK.

CONFIDENTIAL

RE: 100-360500, 11/11/61

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/11/01 BY 60322 UCBAW/STP

CONFIDENTIAL

11/11/61

CC

33 ~~של~~ 13/

דגשר למכתב האצות
מחתי זה צב מול ובו
בשר ל' מאחר והסכים באצות
אשר זכריו של שנה ששה
והחטון בולט דאחר, נדאי
מאצא דמכיל אף בקצרים

3/7/62

א. גוסאוו

א. גוסאוו



100-441,379, 100-441,379
100-441,379

100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

100-441,379

100-441,379

100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379
100-441,379, 100-441,379, 100-441,379

מדינת ישראל

ירושלים, 13 בסיון תשכ"ב

28 ביוני 1962

מס' 13/1/664

א ל: ד"ר י. גולדין, משרד הפנים

מאת: חנה אבן-טוב, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: תקציב יתרת המרשם

מכתבן מספר 3187 מיום 11.6.62

אני מודה לך על תשובתך האדיבה.

יחד עם זאת ארשה לעצמי להגיד, כי פניתי אליך לאחר שכל הבירורים בין עובדי המרשם לבין עובדי הלשכה הסתיימו, וגם סוכם הסכום להחזרה ללשכה.

עלי להוסיף, כי מר בר-חיה, הרפרנט של משרד הפנים באגף התקציבים, יודע על הענין ואשר אתמול בישיבה בה השתתפו מרופ' בקי ומנהל אגף התקציבים, מר סרוקר - כי אמנם יש להחזיר את הסכום הנדון ללשכה.

לכן, אבקש בכל לשון של בקשה לזרז את סיום הענין עד הביאו לסוף, כלאסר - העברת הכסף ללשכה.

ב ב ר כ ה

חנה אבן-טוב
מנהלת איגרונית

מדינת ישראל

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, 3 בסיון תשכ"ב

26 ביוני 1962

מס' 1/4/60/4

27/6/62

וא אבני
גורן

אל : פרופ' בקי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר מ. סילברסטון, משרד הפנים
ד"ר י. גולדין, משרד הפנים
מר א. גרץ, המרכז למיכון משרדי
מר ש. סרוקר, אגף התקציבים

סאת: מזכיר הוועדה

הנדון: הוועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין
והדיוור 1961 ומרשם התושבים

לקראת הישיבה ב-27 ביוני 1962, הריני לצרף בזה:

1. סיכום פעולות ועדת משנה -
א. החלטות
ב. פעולות שבוצעו ושנמצאות בבצוע
2. תוכנית גמר השילוב לוח זמנים ואומדן תקציבי מתוקן.
3. תזרים כללי לגבי גמר השילוב (2 דפים).
4. הצעת חוק במרשם החדש.
5. תוצאות המפקד - סיכום.

ב ב ר כ ה

יג"ט
ר. בר-און

העתקים: ד"ר שוחטמן, משרד הפנים
גב' היבנר, " "
מר מוטאיוף, " "
מר חביון, המרכז למיכון משרדי, יפו
מר פיינר, " " "
מר בצר, " " "
מר דניאלי, אגף התקציבים
מר בר-חיה, " "
מר סיקרון, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
ד"ר שמלץ, " "

נחקבל בלשכה המנהל הכללי
26.6.62
מזכיר

SECRET

CONFIDENTIAL

Page 1 of 1
Date: 10/10/1964

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] in the [redacted] area.

2. It is recommended that the [redacted] be kept under close surveillance.

3. The following information was obtained from the [redacted] on [redacted] 10/10/64.

4. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

- a. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.
- b. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.
- c. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.
- d. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.
- e. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.
- f. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

5. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

6. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

7. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

8. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

9. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

10. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

11. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

12. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

13. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

14. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

15. The [redacted] is currently active in the [redacted] area.

הצעת תזכיר - הצעת חוק

א. שם החוק המוצע:

חוק המירשם, חשכ"ב-1962.

ב. עיקרי הלוואות החוק המוצע:

1. רישום לידות ופטירות ישולב במירשם התושבים.

2. המירשם יורחב על אזרחי המדינה אף שהם גרים בחוץ לארץ.

3. תושב לענין חוק זה הוא כל אדם הנמצא בישראל ואינו בעל רשיון לביקור, למעבר או בעל אשרה דיפלומטית.

4. הודעה של תושב או אזרח בחוץ לארץ תמסר לנציג דיפלומטי או קונסולרי של המדינה, ועבירה על חוק זה תהיה ענישה בישראל אף שנעברה בחוץ לארץ.

5. המירשם יתנהל על ידי לשכות מירשם מקומיות והאגף לעליה ומירשם במשרד הפנים (להלן - האגף).

6. אלה חפיקידיה של לשכת מירשם:

(א) לנהל מירשם חושבים לפי פרטי הרישום המפורטים להלן;

(ב) ליחן חעודות לידה, חעודות פטירה וחעודות זהות;

(ג) לרשום שינויים ותיקונים במירשם התושבים ובחעודות זהות;

(ד) להוציא העתקים וחמציות מהרשום במרשם התושבים;

(ה) למלא כל תפקיד אחר לפי חוק זה או אחר.

7. האגף ינהל מירשם האזרחים שאינם חושבי המדינה וימלא לגביהם את התפקידים המפורטים בסעיף 6 בשינויים המחוייבים לפי הענין. נציגות דיפלומטית או קונסולרית שקיבלה הודעה לפי חוק זה תעבירה בכל ההקדם אל האגף.

8. ואלה פרטי הרישום במירשם התושבים ובמירשם האזרחים:

(א) שם המשפחה, השם הפרטי ושמות ההורים; ואם שונו השמות לפני הרישום - גם שמות קודמים;

(ב) תאריך ומקום הלידה;

(ג) המין;

(ד) המצב המשפחתי;

(ה) דת, לאום ואזרחות;

(ו) תאריך הכניסה האחרונה לישראל;

(ז) כחובת המעון;

(ח) אימוץ;

(ט) הכרזת פסלות;

(י) מות.

9. אלה חייבים להודיע על הפרטים ועל כל שינוי בהם:

(א) בלידה - כל אחד מהורי הילוד, הרופא, המילדת, אדם אחר שטיפל ביולדת או בילוד סמוך ללידה או שהיה נוכח בזמן הלידה, וכן מי שמצא אסופי או שמחזיקו בביתו;

(ב) במות - הרופא שטיפל בנפטר סמוך לפני מותו או שקבע עובדת מותו, ובאין רופא כאמור - מי שהיה נוכח בזמן הפטירה, מצא גופת אדם או שעסק בקבורתו;

(ג) בשאר הפרטים - האדם שלגביו אירע המקרה או חל השינוי המצריך רישום, ואם היה מתחת לגיל 16 או שאינו מסוגל להודיע בעצמו - כל אחד מהוריו, אפוטרופסו וכל אדם המחזיק בביתו או תחת חסותו.

(ד) בחוץ לארץ חייב בהודעה רק האדם שלגביו אירע המקרה או חל השינוי המצריך רישום, וכן בני משפחתו.

10. (א) הודעה על לידה בארץ או בחוץ לארץ וכן הודעה על פטירה שאירעה בחוץ לארץ, יש למסור תוך שבעה ימים, ואילו הודעה על יתר הפרטים יש למסור תוך שלשים יום.

(ב) הודעה על פטירה בארץ יש למסור תוך 48 שעות ללשכת הבריאות המקומית, ואם אין כזאת - לתחנת המשטרה הקרובה.

11. אם חייבית בני אדם שונים במתן הודעה לפי חוק זה, הודעת אחד מהם פוטרת את האחרים.

12. החייב בהודעה ימסור לפי דרישת פקיד הרישום:

(א) כל פרט או כל מיסמך הנוגע למירשם;

(ב) הצהרה בעל פה או בכתב על אמינות הפרטים או המסמכים שמסר.

13. (א) מי שמסר ביודעין לאגף, ללשכת מירשם או לפקיד רישום הודעה כוזבת או בלתי נכונה;

(ב) מי שמסר תעודת זהות שלו לאדם אחר ללא הרשאה כדין;

(ג) מי ששינה או חיקן פרט בתעודת זהות ללא הרשאה כדין;

(ד) מי שמחזיק תעודת זהות שבה נעשו שינויים או חיקונים שלא כדין;

(ה) מי שהשמיד תעודת זהות או חלק ממנה -

דינו מאסר שנה אחת.

14. מי שלא מילא אחרי הוראה של חוק זה או התקנות שיוחקנו על פיו, דינו מאסר שלשה חדשים.

15. לא ניתנה הודעה מלאה במועדה או שהיו לפקיד רישום ספקות באמינות הפרטים שהכילה, ושאי הוא לדרוש מכל מי שעשוי לדעת לדעת הפרטים לאישורם ידיעות ומיסמכים תוך הזמן שיקבע. הנדרש כאמור חייב לתת תשובה מלאה ונכונה, פרט אם היא עשויה להפלילו בדיון.

16. (א) לא שוכנע פקיד הרישום מאמינות הפרטים כאמור, לא יירשם הפרט במירשם עד שיחליט על כך פקיד הרישום הראשי או עד שיפסוק בית משפט בנידון.

(ב) פקיד הרישום הראשי ושאי לאחר חקירה מתאימה להורות על חיקון או השלמה של פרטים במירשם, אף שלא ניתנה עליהם הודעה כדין, ובלבד שלא ישנה רישום של דת, לאום, אזרחות ומצב משפחתי אלא על פי מיסמך שיקבע בתקנות.

17. (א) פקיד רישום ושאי לחקן ועויות סופר והשמטות סופר שנפלו במירשם או בתעודה.
- (ב) פקיד רישום יחדש רישום שאבד או שנשמד, לפי הוראות פקיד הרישום הראשי.
18. (א) נחפור חשד שפרט ברעודת זהות שונה שלא כדיון, ושאי פקיד רישום לחפוש אותה ולהעבי' ה' לשם חקירה לפקיד הרישום הראשי.
- (ב) נחפור לפקיד הרישום הראשי שהרישום בתעודת הזהות אינו מתאים למירשם או שהמטרה אינה מתארת את נושא תעודת הזהות, ושאי הוא לחייב את מחזיק התעודה לקבל תעודה אחרת המתאימה לפרטים שבמירשם.
19. פרט למפורט בחוק זה, ייעשה הרישום על פי הודעות בלבד, ואילו שינוי ברישום, למעט שינוי כתובת, על פי הודעה בצירוף ראיה.
20. (א) נישואין יירשמו על פי אחד המיסמכים הבאים:
 - (1) תעודת נישואין של רושם נישואין בארץ, או פסק דין הצהרתי של בית משפט או בית דין מוסמך בארץ;
 - (2) כתובה שנכתבה מחוץ לארץ;
 - (3) תעודת נישואין רשמית מחוץ לארץ, ובלבד שלגבי יהודי תעיד התעודה ששני בני הזוג הנם יהודים.
- (ב) גירושין יירשמו על פי תעודת גירושין או פסק דין הצהרתי של בית משפט או בית דין מוסמך בארץ או על פי תעודת גירושין רשמית מחוץ לארץ, ובהנאי שלגבי יהודי אושרה תעודת הגירושין על ידי בית דין מוסמך בארץ.
21. (א) הדח חרשם לפי הצהרתו של הנרשם או של הוריו - אם היה קטין - כי הוא משתייך לעדה דתית פלונית לפי דיני אותה העדה.
- (ב) הלאום יירשם לפי הצהרתו של הנרשם או של הוריו - אם היה קטין, ובלבד שלא יירשם אדם כבן לאום יהודי אלא אם נרשם גם כבן הדת היהודית.
22. שם האב של ילד שנולד כשאמו אינה נשואה לאביו יירשם רק על פי הודעת האב והאם או על פי פסק דין של בית משפט או בית דין מוסמך.
23. רושם נישואין שערך נישואין וכן מזכיר בית דין או בית משפט שפסקו בענין המנוי בסעיף 8 - יודיעו לאגף המירשם תוך שבוע ממתן פסק הדין או הפרטים שייקבעו בתקנות.
24. לשכת בריאות או תחנת משטרה שקיבלו הודעה פטירה יעבירו אותה תוך שבוע ללשכת המירשם שבחחומה התגורר הנפטר לאחרונה.
25. ניתן צו אימוץ או ביטול צו אימוץ, יעבירו ושם האימוצים לאגף המירשם תוך שבוע פרטים על שמו הקודם והחדש של המאומץ, שם הוריו מלידה ושם המאמצים, מספרי הזהות שלהם ותאריך האימוץ או ביטול האימוץ, הכל לפי הענין.
26. במירשם, בתעודת רישום לידה ובכל תעודה אחרת שהוצאה על ידי אגף המירשם או לשכת מירשם יירשמו המאמצים כהוריו של המאומץ והוא יירשם בשמו החדש.
27. ניתן צו הפוסל אדם לעשות פעולות משפטיות יעבירו מזכיר בית המשפט או בית הדין שנתנו את הצו הודעה על כך תוך שבוע לאגף המירשם.
28. רישום במירשם, וכן העתק, תמצית ותעודה שניתנו לפי חוק זה, יהיו ראיה לכאורה על הפרטים הכלולים בהם.
29. דבר שהיה חובה לרשמו לפי חוק זה אילו אירע, ולא נרשם, הרי זו ראיה לכאורה שלא אירע.
30. הסעיפים 28 ו-29 אין בהם כדי לפגוע בדיני איסור והיתר לעניני נישואין וגירושין.

1. The first step in the process of the investigation is to determine the scope of the problem.

(a) The first step in the process of the investigation is to determine the scope of the problem.

2. The second step is to identify the causes of the problem.

(a) The second step is to identify the causes of the problem.

3. The third step is to develop a plan of action.

4. The fourth step is to implement the plan.

(i) The fourth step is to implement the plan.

(ii) The fourth step is to implement the plan.

(iii) The fourth step is to implement the plan.

5. The fifth step is to evaluate the results.

6. The sixth step is to report the findings.

7. The seventh step is to recommend corrective action.

8. The eighth step is to follow up on the recommendations.

9. The ninth step is to maintain a record of the investigation.

10. The tenth step is to review the process.

11. The eleventh step is to disseminate the information.

12. The twelfth step is to provide training.

13. The thirteenth step is to establish a system of control.

14. The fourteenth step is to monitor the system.

15. The fifteenth step is to revise the system.

16. The sixteenth step is to evaluate the results.

31. פקיד רישום יוציא, על פי בקשתו של אדם שיש לו ענין לכאורה, תעודת רישום לידה. כל תעודה כאמור תכלול הערה כי יצר שאומץ נוהגים לרשום אותו כילדו של המאמץ.
32. פקיד רישום יוציא, על פי בקשת אדם שיש לו ענין לכאורה, תעודת רישום פטירה.
33. פקיד רישום יוציא, על פי בקשת חושב שמלאו לו 16 שנה ושקיים הוראות חוק זה והחקנות שיוחקנו על פיו, תעודת זהות. פקיד רישום ושאי להוציא תעודה זהות גם לאדם שטרם מלאו לו 16 שנה אם נתמלאו בו יתר התנאים.
34. פקיד רישום יתן, על פי בקשת אדם שיש לו ענין לכאורה, ידיעות, תמציות והעתיקים מאותם הירוסים של המירושם שיקבעו בחקנות, אולם ושאי פקיד הרישום הראשי או מי שהוסמך על ידיו ליתן ידיעות, תמציות והעתיקים גם מפרטים אחרים - אם יראה הצדקה לכך.
35. המירושם לא יהיה פתוח לעיון, ואולם ושאי לעיין בו -
 - (א) היועץ המשפטי לממשלה או מי שהוסמך על ידיו;
 - (ב) רושם נישואין או אדם אחר שהוסמך לכך כשהעיון דרוש למילוי תפקידו;
 - (ג) מי שהוסמך לכך על ידי בית משפט או בית דין דתי;
 - (ד) מי שהוסמך לכך או מי שניתן לו היתר על ידי שר הפנים.
36. שר הפנים יקים לשכות מירושם ויקבע מקום מושבן ויטת סמכותן.
37. שר הפנים ושאי למסור לכל אדם ביצוע תפקיד לפי חוק זה והחקנות שיוחקנו על פיו.
38. שר הפנים ימנה פקיד רישום ראשי ופקידי רישום לצורך חוק זה.
39. שר הפנים ושאי, על ידי צו שיפורסם ברשומות, לפטור סוגי בני אדם ממילוי הוראות חוק זה, כולן או מקצתן.
40. שר הפנים ממונה על ביצוע חוק זה והוא ושאי להחקיין חקנות לביצוע, לרבות חקנות בדבר -
 - (א) אופן מחירת ההודעה על פרטי רישום ועל שינויים;
 - (ב) חכנם וצורתם של שאלונים, טפסים ותעודות; והגבלת חוקפן של תעודות זהות בזמן;
 - (ג) החנאים למתן תעודות, תמציות, העתיקים וידיעות;
 - (ד) האגרות בעד תעודות וכל שירות אחר של לשכת מירושם או אגף המירושם;
 - (ה) רישום לידות ופטירות שאירעו בכלי שיט או בכלי טיס הרשומים בישראל;
 - (ו) רישום פטירתו של אדם שנפטר בחוץ לארץ ונקבר בישראל כשמסתבר שלא נרשמה הפטירה בחוץ לארץ;
 - (ז) רישום לידתו של אזרח ישראלי או חושב ישראלי אשר נולד בקפריסין אשר עלה ארצה עד יום כ"ט אלול תש"ס (23 ספטמבר 1949);
 - (ח) חיקון סעויות במירושם ובתעודות וחידוש רישומים שאבדו או שנשמדו.
41. שר הפנים ושאי להעביר סמכויותיו לפי חוק זה, פרט לסמכויות שבסעיף הקודם.
42. רישום או תעודה שנקשו לפני תחילת תוקפו של חוק זה דינם כאילו נקשו על פי חוק זה.
43. שר הפנים, בהסכמת שר הבטחון, ושאי להחקיין חקנות בדבר רישום פטירות ופרטים אחרים של חיילים.

ג. מסורת החוק המוצע והאורך שלו:

ההצעה באה לבטל את המסגרות המקבילות של פנקס הלידות והפטירות וספר החושבים לרישום אחיד שבו יירשמו כל הפרטים לגבי האדם (ס' 1). כמו כן יורחב הרישום על אזרחי ישראל שאינם תושבים, כדי שיוודעו הפרטים לגבי כל אדם שחוקי המדינה חלים עליו (כל אזהר עשוי להיקרא לדגל ויש צורך לדעת מי ומי חייב להיענות לקריאה) (ס' 2).

צומצמה ושימט הפרטים הנרשמים במיושם ובמקום האפוסטרופסות נכללה הפסלות, המתאימה יותר להגדרת המעמד (ס' 8). הורחב מספר העבירות בקשר למיושם, כדי לחקן ליקויים שנחצלו (ס' 13). פקירי הרישום אף יקבלו סמכות לחקור בדבר פרטים, כדי להביא לדיוק במיושם. במקרים מסוימים אפשר יהיה לרשום את הפרטים אף ללא הודעה מצד האדם או בניגוד להודעתו, ובלבד שלגבי פרטים העשויים להיות שנויים במחלוקת יהא צורך במיסמכים שיוגדרו בתקנות (ס' 15, 16).

במקום הסמכות הנוכחית לבטל תעודה בלתי מתאימה, אפשר יהיה לדרוש החזרה בפועל (ס' 18). סעיפים 20 ו-21 מגדירים במפורש מה המיסמכים המשמשים אסמכתא לרישום נישואין, גירושין ודת, הואיל ועליהם תתכן מחלוקת. הסעיפים 28 ו-29 נותנים ערך של ראיה למיושם ודבר זה אפשרי לאחר שפקירי הרישום יסקרו על נכונות הרישום.

מאחר שתעודות לידה של ילדים מאומצים צריכות להיות שוות לתעודות לידה של ילדים טבעיים ומאידך גיסא אין זה רצוי כי תעודה לא תהיה נכונה - תיכלל הערה מתאימה בכל תעודה (סעיף 31).

בדרך כלל אפשר יהיה לקבל פרטים במיסמכים ותמציות על הפרטים הכלולים במיושם לגבי כל אדם, אם הפונה מראה ענין לכאורה (ס' 34).

ד. השינויים החוק המוצע על החוק הקיים:

יבוטל חלק ג' (סעיפים 4, 5 ו-6) שנקבע בריאיון דעם, 1940, פרט למסוף 4(4) הדין בהודעה על לידה עובר מת. פקודת מיושם החושבים, תש"ט-1949, חוחלף על ידי החוק המוצע.

ה. השינויים החוק המוצע על התקציב והחוק:

ביטול הכפילות של ניהול פנקס לידות ופטירות וניהול ספר החושבים יחסוך עבודה ועובדים, אך לעומת זה תווסף עבודה ברישום אזרחי ישראל בחוץ-לארץ.

מוגש על ידי היועץ המשפטי
למשרד הפנים

א. שנוי בהרכב הו'זות

ועדות המשנה (ב' ו-ג') מורכבות מ-
 גב' היננר יו"ר ועדה ג' - משרד הפנים
 מר מוסאיוף יו"ר ועדה ב' - משרד הפנים
 מר פיינר, מר נצר (במקום מר שטרן) המרכז למכון משרדי
 מר בר-און (מר סיקרון הפסיק להשתתף) הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
 מר בר-חיה, אגף התקציבים - משרד האוצר
 הועדות קיימו 9 ישיבות מאז הישיבה האחרונה של הועדה העליונה
 (ב- 23.3.1962) וממשיכה להפגש מדי שבוע.

ב. החלטות הועדה

הועדות הגיעו לסכום לגבי הנקודות הבאות:

- 1) להשתמש בכרססת ב' (הזהותון) הישנה, לצורך עריכת ההשוואה הכללית בלשכות עם התיקים, במקום הקמת כרססת מיוחדת לצורך זה.
 - 2) לערוך את ההשוואה הכללית ביחס למס' יזמות והשם של התושב ולשלב בפעולת ההשוואה, את פעולת ההעברה המוקדמת של תיקים מנפה לנפה.
 - 3) לאור ההחלטה לבדוק את השם בעת עריכת ההשוואה הכללית, הוחלט לא להתייחס לצורך תקון שמות רק להודעות התושבים על הכתובים אלא לבדוק את השמות בכל הכרטיסים ולתקן בהתאם - לפי השם בשאלון.
 - 4) לקיים מבחן מוקדם של עריכת ההשוואה ב-7 - לשכות.
 - 5) הועדה ממליצה לשמור על החלוקה האדמיניסטרטיבית של נפות במדינה, להחזיק תיקים של תושבי כל ישוב ולתת שרות לתושביו בלשכה הנפתית שבתחומה הישוב נמצא.
- קיימים תיקי ישובי בני מיעוטים מנפות כנרת וצפת, בלשכה בנצרת בגלל חוסר כח אדם יודע ערבית בלשכות כנרת וצפת. הועדה בדעה שיש לעשות סדורים להחזרת התיקים למקומם עוד לפני מועד התחלת עריכת ההשוואה הכללית. אם יש גם מקרים כאלה של תיקי מקומות אחרים - להחזיר גם אותם למקומם.
- 6) לרגל ההחלטה לקיים לשכות משנה ברמת גן ובחולון לישובי הסביבה ולשכה בנצרת לישובי מיעוטים, הוחלט לקבוע להם סמלי תת נפות.

ג. פעולות שנעשו או נמצאות בשלב בצוע

- 1) ההכנות המוקדמות בכל הלשכות נסתיימו פרט לאזור תיקי המיעוטים עם תיקי הארכיב הכללי בחיפה, המתעכב בגלל בעית דיוור.
- 2) ארכיב סניף יפו אוחד עם ארכיב הלשכה בתל-אביב ותיקי תושבי חולון והסביבה הועברו מהלשכה בתל-אביב לסניף חולון.
- 3) רכוז תיקי ההורדות (תיקי נפטרים ועוזבי הארץ) במשרד הראשי של משרד הפנים כפי שהודענו בישיבה הקודמת מתעכב עד להסדרת המקום שנקבע לכך.
- 4) הוראות נוהל לעריכת ההשוואה הכללית הוכנו כסיוסא - לדיון.
- 5) הכנות כלליות אדמיניסטרטיביות, ארגוניות וכד' לעריכת ההשוואה - בבצוע.
- 6) בשתוף עם נציגי המחלקה לבקורת בגבולות, נקבעה התכנית בדבר בדיקת יתרת היוצאים את הארץ בשנים 1948 - 1958 לשם הוצאת מכתססת התושבים, תושבים שחלפו 4 שנים מצאתם ושרם חזרו. כן נקבעה תכנית הפעולה בעתיד. בשנוי להודעה קודמת - להוציא תושבים שחלפו-3 שנים מצאתם שרם חזרו.

הוכנה יתרת יוצאים שהיו בחו"ל ביום המפקד. מיתרה זו יקבעו היוצאים שלא הים בחו"ל למעלה מ-4 שנים שיוורזו מכרססת התושבים ותיקיהם. יועברו לתיקיון ההורדות.

היוצאים פחות מ-4 שנים יוחזרו לכרססת התושבים.

- (7) הוכנו תכניות אב של פעולות השלוב ולשפור שסת המרשם, לדיון בועדה.
- (8) סיוטת הצעת חוק חדש למרשם הופץ בין משרדי הממשלה ב-16.5.62. וסיוטת מצ"ב.
- (9) ההסדר של קבלת הודעות על שנוי כתובת בסניפי דואר הונהג החל ב-15.4.62 ב-20 בתי דואר בארץ ההסדר הוכיח את עצמו ומתקיימים דיונים עם הנהלת הדואר להרחבת השיטה על פני כל בתי הדואר בכל הארץ.
- (10) נערכים דיונים עם מרכז השלטון המקומי לקביעת הסדר, של קבלת הודעות מאת הרשויות המקומיות, על קביעת שמות רחובות ומספרים וכן על שנויים הנעשים בשטח זה. התושבים
- (11) בהקמת כרססת הוחלט לראות את הכתובות שנמסרו ע"י התושבים במפקד האוכלוסין והדיוור 1961 כהודעות על פי פקודת מרשם התושבים, ההודעות לא תוגינה בתיקים. חומר המרשם מהמפקד ישמר כאויזנציה לכך.
- (12) נסתיים השלב השני של זיווג והשוואה בין כרטיסי השלמה לבין יתרת כרססת ו' ונפולי היתרות.
- (13) הוכנו 10% כרטיסי טמפיים חסרי או משובשי מס' זהות, כמדגם לשליחתם לתושבים בהקדם.
- (14) נמשכת פעולת הכנת כרססת תושבים שהיו בחו"ל ביום המפקד לפי תקופת העדרם ולפי סוגיהם.
- (15) נמשכת פעולת הכנסת 200,000 כרטיסי כתובת בתוך כרססת המפקד (שלב 5 בדף 1 ב זרים) ותמתיים בחודש יולי 1962.
- (16) נקבעה תכנית עבודת הנקוב לפי מבנה הכרטיס החדש, לכל דרישות המרשם - להפעלתה על פי חומר הרשום מ-1.7.1962.
- (17) הושלמה תכנית יצירת כרססת התושבים במחשב התכנית נוסתה בהצלחה.
- (18) הוכנה תכנית לעדכון הכרססת החדשה לתקופה סיום המפקד עד עתה, במחשב התכנית נוסתה בהצלחה.
- (19) הושלמה רשת הרחובות הארצי. שבה ניתנו סמלי רחובות בשיטה הגיאוגרפית.
- (20) הוכנה רשת הקלפיות החדשה על בסיס תאי המפקד. הפעלת התכנית תלויה בהסכמת המפקד הארצי על הבחירות וועדת הפנקס.

25.6.1961

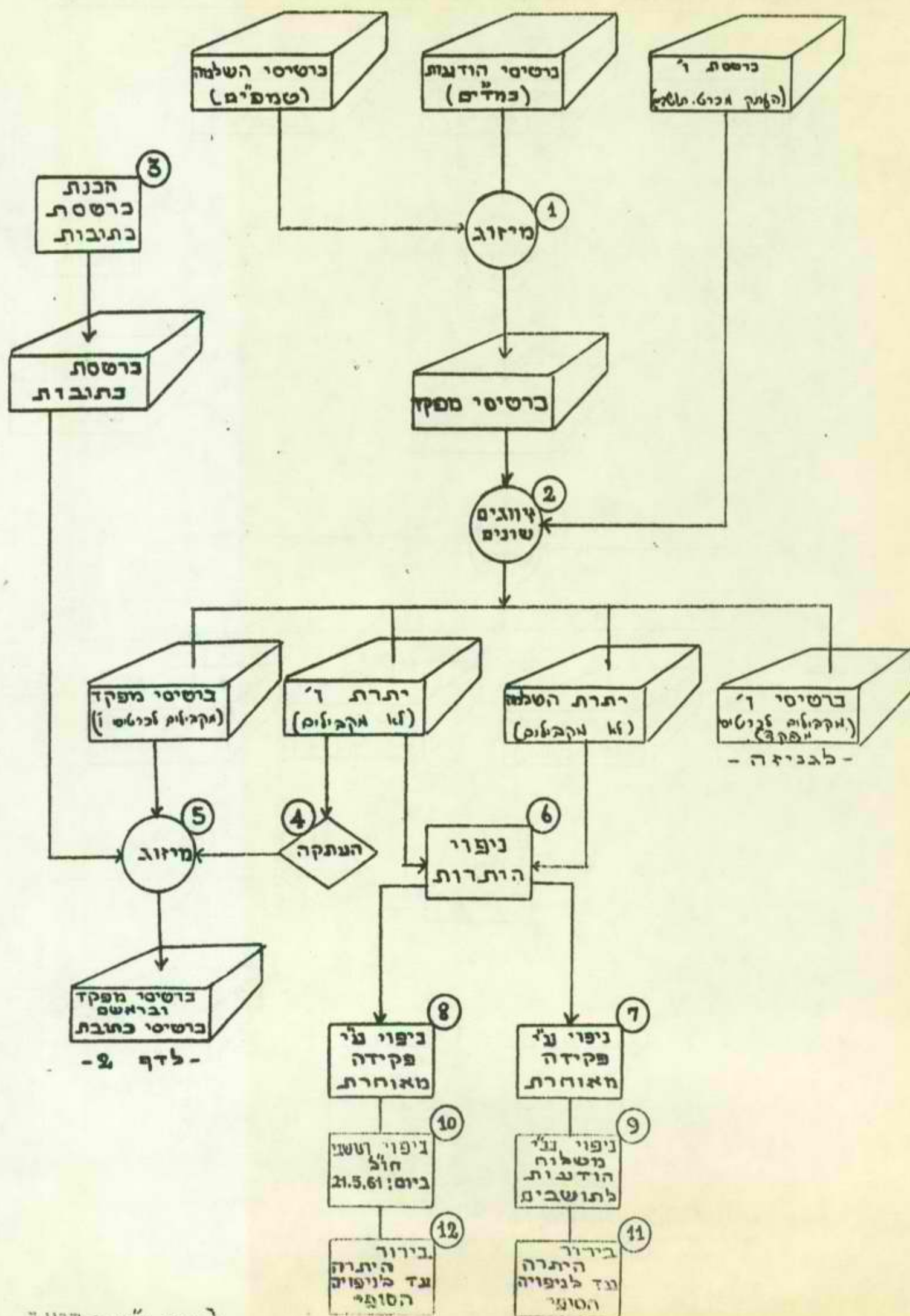
שלוש מפקד האוכלוסין והדיוור 1961 עם מרשם התושבים
תכנית גמר השלוב, לוח זמנים ואומדן תקציב מתוקן

נספח 2

| מס' השלב | תאור השלב | תאריך גמר התכנון * | מועד בצוע משוער | אומדן הוצאות משוער מקורר, ל"י | תוספת לרגל הפיחות ל"י | תוספת לאומדן המקורי ל"י | סה"כ * ל"י | הערות |
|----------|--|--------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|------------|---|
| 1 - 7 | השלבים 1-7 בוצעו | בגמר | בוצע | 301,300 | - | - | 301,300 | הוצאות למעשה 344,700 תכנון-43,400 |
| 8 | שלב שני של זיווג והשוואה בין כרטיסי השלמה לבין יתרה של כרטיס ו' ובפוי היתרות | 30.9.62 | 1.1.62-30.11.62 | 48,800 | - | 60,000 | 108,800 | התוספת לתקציב: לרגל קבלת יתרות העולות על כפלים מהמשוער. |
| 8 א' | (א) הכנת כרטיס תושבים שהיו בחו"ל ביום המפקד לפי תקופת העדור ולפי סוגים
(ב) בדיקת יתרת יוצאים (30-40,000) בכרטיס הכללי של משטרת ישראל
(ג) הכנת כרטיס יוצאים לבפוי התיקים בלשכות | בגמר | 1.1.62-30.11.62 | 20,000 | 4,500 | - | 24,500 | |
| 8 ב' | הכנת כרטיס כתובות ושלושה ביד בכרטיס המפקד, והכנת רשימת רחובות ללשכות | " | 1.7.61-31.10.62 | 75,200 | 11,800 | - | 87,000 | |
| 9 | יצירה של כרטיס תושבים ג' חדשה מעודכנת ליום המפקד - 21.5.61 | " | 1.3.62-31.7.62 | | | | | |
| 9 א' | הכנת שבויים של מרשם התושבים לתקופה 21.5.61-30.6.62 לעדכון הכרטיס החדשה | " | 1.3.62-31.7.62 | 77,000 | 22,500 | - | 99,500 | |
| 10 | בקוב תיקוני שם ועדכון כרטיס התושבים | 30.9.62 | 1.12.62-31.3.63 | 17,800 | 4,700 | - | 22,500 | לבצוע לחומר שלב 15 |
| 11 | עדכון כרטיס התושבים לתקופה 21.5.61-30.6.62 | בגמר | 1.8.62-15.9.62 | 33,700 | 11,300 | - | 45,000 | |
| 12 | השוואה מכנית בין כרטיס התושבים החדשה והישנה, הכנת שונים בנפה וכרטיס להשוואה מול התיקון | 31.7.62 | 16.9.62-15.10.62 | 28,600 | 10,400 | - | 39,000 | |
| 13 א' | הכנות טרומיות בלשכות ובתיקי העולים המרכזית. | בגמר | 1.10.61-31.10.62 | 30,000 | - | - | 30,000 | |
| 13 ב' | רכוז תיקי ההורדות במשרד הראשי | 31.7.62 | | | | | | |
| 14 א' | עדכון כרטיס התושבים החדשה לתקופה 1.7.62-30.9.62 | בגמר | 16.10.62-31.10.62 | 39,700 | 11,300 | - | 51,000 | |
| 14 ב' | הכנת העתק מכרטיס תושבים ג' | 31.7.62 | 1.11.62-31.11.62 | | | | | |
| 15 | השוואה כללית של הכרטיס בגד התיקון בלשכות והעברת תיקים מנפה לנפה | 1.9.62 | 24.10.62-24.11.62 | 146,000 | - | 20,000 | 166,000 | הכרטיס משלב 12 |
| 16 | בקוב תקצירים של תיקים ללא כרטיס עדכון שבויים בכרטיסים שלא מצאו תיקים. זיווג כרטיסי תקציר עם כרטיסים שלא מצאו תיקים ביתרת השלמה, להכנת כרטיסים משולבים להעברת תיקים מנפה לנפה | 30.9.62 | 12.11.62-31.3.63 | 67,000 | 15,000 | - | 82,000 | |
| 17 | (א) הוצאה והעברת תיקים שניה בין הלשכות הנפתיות.
(ב) בפוי תיקי עוזבי הארץ מהארכיב החי | 31.7.62 | 1.1.63-31.3.63 | 9,000 | - | 6,000 | 15,000 | |
| 18 | ברורי יתרות במרשם, תיקונים בתיקון, טפול בכפולים והשלמת תיקים של נפקדים לא רשומים. | 30.9.62 | 1963 | 45,000 | - | - | 45,000 | |
| ס"ה | | | | | | | | |
| | | | | 939,100 | 91,500 | 86,000 | 1,116,600 | הוצאות + הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה הקשורות בעריכת המפקד |
| | | | | 492,000 | - | - | 492,000 | |
| | | | | 1,431,000 | 91,500 | 86,000 | 1,608,600 | גרעון בשלבים 1-7 |
| | | | | 43,400 | - | - | 43,400 | |
| | | | | 1,474,500 | 91,500 | 86,000 | 1,652,000 | ס"ה כללי |

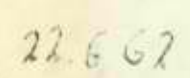
(* סעיפים שתכנונם טרם הושלם - התקציב הוא ארעי.)

תכנית אב לשילוב מפקד האוכלוסין 1961 - מירשם התושבים
 דף 1 - הכנות לקראת יצירת כרססת ועשבים חדשה, ניפוי היתרות ושונות



(הוצג ע"י: מ. פרינגר)
 המרכז למיפון משרד:
 22.6.62

9



הש"ס

סכום ישיבת הועדה לשלוב מרשם - מסקן שהתקיימה
ביום א' כב' סיון תשכ"ב (24.6.62) במשרד
הפנים בירושלים

נכחו:

ה"ח בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ירושלים
ה"ח בר-חיה, אגף התקציבים, משרד האוצר ירושלים
ה"ח פיינר המרכז למכון משרדי יפו
ה"ח נצר המרכז למכון משרדי יפו
הגב' היבנר משרד הפנים ירושלים
ה"ח מוטאיוף משרד הפנים ירושלים
ה"ח גלעדי משרד הפנים תל-אביב
ה"ח הלפרין משרד הפנים ירושלים.

(1) דיווח לישיבת הועדה העליונה

עיקר הדיווח נסוב סביב לסכום הדו"ח על ישיבות ועדת המטבח
והפעולות שנעשו ונעשים בקשר עם שלוב המרשם עם המפקד.
לישיבת הועדה העליונה הוכן:

- (א) דו"ח על החלטות ועדת המטבח והפעולות שנעשו ונעשים.
 - (ב) מזרים כללי של פעולות השלוב.
 - (ג) תכנית שלבי השלוב, מועד ¹⁹⁶² מסוער ואומדן תקציב.
- בקשר ל-ג) מר בר-חיה הסתייג מסכומי תקציב שנבקשו לשלבי
פעולות שלא נגמר תכנונם.

(2) הודעות על קביעת רחובות ומספרים ע"י הרשויות המקומיות

גב' היבנר מסרה על קיום פגישה עם מזכיר מרכז השלטון המקומי,
בה סוכם שיבואו בדברים עם הרשויות המקומיות סיועו למרכז
למכון משרדי ולמשרד הפנים סיוע עם קביעת שם לרחוב ומספור
בתים. בכנס של ראשי הרשויות המקומיות ירצה נציג משרד הפנים
על הבעיות הללו משרד הפנים עצמו פועל בכיוון הוצאת חוק עזר
בדבר קביעת רחובות ומספרים לבתים.
מר בר-און בקש לקבוע עקרונות בענין מספור בתים גדולים בעלי
כניסות אחדות.

(3) הישיבה הבאה נקבעה ליום ב' ו' תמוז תשכ"ב (9.7.1962)
בשעה 9.30 במשרד הפנים ירושלים.

רשם: מ. הלפרין

26.6.62

28.6.62

האגף

26. VI. 1962

ירושלים כ"ב בסיון תשכ"ב

24 ליוני 1962

30/1/12

אל : מר מוסאיוף, משרד הפנים
מאת: אגף התקציבים

הנדון: הקצבת מתקציב השילוב לבצוע בוד ביה
משרד בלסכה לפעילי דפוסות חל-אגב
סוכנין: מכאן ט"ז 13.2.62

- א. אני מבקש הסכמה לשם מה דרוש להעסיק כתבניה דעבוד ארעי (עוד נוספים לפי סעיף 3) במשרד הראשי.
- ב. לא ברור ממכתבך מדוע לא יספיק סכום של 3,000 ל"י לבצוע השילוב ב"א.
- ג. כפי שאסרתי לך כבר בע"מ לארכיון חולון (העברה סדור תיקים וכו') אין כל מניעה לתקציב השילוב. אם מבין משרד הפנים שהחליט על העברתו ימצא גם תקציב לבצועה. אין להייר בהוצאה זו את התקציב השילוב.
- ד. בא משורך לסעיף ג' ולעיל והשובותין לסעיפים הקודמים.

ב ב ר כ ה
[Signature]
ב. בר-חור

המק: ד"ר טרז, משרד הפנים
גב' היבזר, משרד הפנים
מר קוינסקי, משרד הפנים
ד"ר ברנמן, אגף התקציבים

מדינת ישראל

22. VI. 1962

ת-א' - יפג, יז בסיון תשכ"ב
19 ביוני 1962

מס' ת-203 - 8

אל: הגב' היכנר, משרד הפנים, ירושלים.
מאת: המרכז למכון משרדי, רח' יהודה הימית 35.

הנדון: דוח' שבועי, שלוב מפקד -
מרשם.

הדוח' השבועי הנ"ל אינו מכוון לחברי ועדת השלוב,
זהו דוח' פנימי המיועד למעקב אחרי שלבי פעולה טכניים
ואינו מהווה חומר המוגש לוועדת השלוב במסגרת החומר
הרגיל המובא לפני הוועדה. ח"ה שקבלו עד עתה את העתק
הדוח', קיבלוהו לאור הקשר הישיר שהיה להם עם שלבי
הפעולה הטכניים.

עם זאת, לאור התענינותך בפעולות טכניות אלה,
הננו שמחים להביא, החל משבוע זה, גם לידיעתך
את הדוח' הנ"ל.

בברכה,

א. נ. ר.

ידין: מ. י. קוגל
אנ/דא.

מדינת ישראל

21. VI. 1962

ח-א' - יפו, טז בסיון תשכ"ב
18 ביוני 1962

מס' ח-203 - 8

אל: הגב' היבנר, משרד הפנים, ירושלים.
מאת: פ. שטרן, המרכז למכון משרדי, יפו.

הנדון: דוחים על פעולות השלוב.

קראתי את תלונתך למר הרשקוביץ; אני כל הזמן
הייתי משוכנע שהדוח' הנמסר למר מוסאיוף, מגיע גם
אליך; אבל כמובן מהיום נעביר לך את הדוח' השבועי.

בברכה,

פ. שטרן.

פ.ש/דא.

מדינת ישראל

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

ירושלים, יז' סיון תשכ"ב

19 יוני 1962

מס' 1/4/5900

אל : פרופ' בקי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
✓מר מ. סילברסטון, משרד הפנים
ד"ר י. גולדין, משרד הפנים
מר א. גרץ, המרכז למיכון משרדי
מר ש. טרוקט, אגף התקציבים

טאח: מזכיר הוועדה

הנדון: הוועדה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין
והדיוור 1961 ומרשם התושבים

בהמשך למכתבנו מהאריך 15 ביוני 1962, ישיבת הוועדה העליונה
לשילוב מפקד האוכלוסין והדיוור ומרשם התושבים, תהיינו ביום ד',
27 ביוני 1962, במשרדו של מר סילברסטון במשרד הפנים, ירושלים,
בשעה 12.00 ולא בשעה 11.00 כפי שהודענוכם במכתבנו הקודם.

ב ב ר כ ה

ז.ר. בר-און

העתקים: ד"ר שוחטמן, משרד הפנים
גב' היבנר, " "
מר מוסאיוף, " "
מר חביון, המרכז למיכון משרדי
מר פינר, " "
מר נצר, " "
מר דניאלי, אגף התקציבים
מר בר-חנה, " "

OFFICE REPORT

NO. 100-100000-100000

DATE: 10/10/10
 BY: J. J. J.
 FOR: J. J. J.

1. The purpose of this report is to provide a summary of the activities of the office during the month of October, 1910.

2. The following is a list of the activities of the office during the month of October, 1910:

3. The following is a list of the activities of the office during the month of October, 1910:

4. The following is a list of the activities of the office during the month of October, 1910:

5. The following is a list of the activities of the office during the month of October, 1910:

6. The following is a list of the activities of the office during the month of October, 1910:

7. The following is a list of the activities of the office during the month of October, 1910:

סכום ישיבת הועדה לשלוב משרס - מפקד שהתקיימה ביום
ב' סיון תשכ"ב (18.6.62) במשרד המסים בירושלים

נכחו: ה"ח בר-חור, אגף התקציבים - משרד האוצר, ירושלים
ה"ח פיינר, המרכז למכון משרדי יפו
ה"ח צבי, המרכז למכון משרדי יפו
גב' היבנר, משרד המסים, ירושלים
ה"ח מוטאיוף, משרד המסים, ירושלים
ה"ח הלפרין, משרד המסים, ירושלים ✓

נעדר: ה"ח בר-און, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ירושלים

(1) חומר טאט המרכז למכון משרדי - לישיבת הועדה העליונה

מר פיינר הודיע שבמשך השבוע יהיה החומר הדרוש מוכן. תכנית
וחזירה כללית, אוטדן תקציבי ולוח זמנים, לוח הזמנים שונה
לגבי כל אחת מההצעות להכנת אלפון נמתי ועל כן יש לקבוע
ולתחילת איזו מן ההצעות מתקבלה. בענין תקציב חרי לצעת
מר פיינר יהיה דרוש תקציב נוסף לאתיקרות, הכנת אלפון נמתי
ולברורי יתרות שונות בסכום של 50,000. הלי' לברורים הכלולים
בתקציב פתימסים לברורים שעל משרד המסים לברר.

לישיבה הבאה יוכן כמיומא ל-3 יון החומר המיועד למסירה לוועדה
העליונה בישיבתה שבקבעת לתאריך 27.6.62.

(2) מפורס במשרס

גב' היבנר מסרה את מסרות הדיון בנושא זה שמבטחו:
(א) שנויי סיטות לעדכון טקטימלי ומידי של חומר המשרס
(ב) שנויי מ שיביאו הקלה לקהל
(ג) קביעת מדי נוחל קבועים בכל שמתי המשרס, בכל הלשכות

גב' היבנר סקרה בקצרה ההתפתחות של סיטות נוחל שונות שהונחו
במשך הזמן טעת הקטנו של המשרס. על סיטות שונות שהונחו
ואתי' נתגלו קשיים בחן שלא חוו אותן מראש וסונז.
ומכאן - הדיקע לסוגי טמטים שונים וחומר אשר בחלק טמנו טפול
שונה ממנהו.

הדיון יסוב איפוא סביב כל אחד מטמתי העבודה במשרס במסרה
להשיג את המסרה האמורה.

(3) קבלת הודעות על שנויי כתובת - בסניפי הדואר

(א) מספר ההודעות על שנויי כתובת ב-20- טמיטי הדואר מאז
15.4.62 מועד הנהגת המדי זה ועד לתאריך 8.6.62 נמסרו
בהם 480 הודעות.

(ב) גב' היבנר מסרה כי בשבוע הבא מערך מנישה עם נמיבי
הדואר לדיון בדבר הדימית ייטת קבלת הודעות על שנויי כתובת
במתי הדואר בכל טמט המדינות.

(4) נוהל הטפול בהודעות על שנויי כתובת

מר פיינר העלה את ההצעה לטפל בהודעות על שנויי כתובת בדרך
המכון. כלומר ההודעה ממסר על עותק אחד ותשלח ישר ליחידת
המכון. יחידת המכון תכין נוסף על הכרטיס המיועד לכרטיס
החושבים, 2 כרטיסים נוספים שיטלטלו לנפת עבר החושב. הלשכה
הנפתית תשלח התיק עם כרטיס אחד לנפת סלאזורק עבר החושב
והכרטיס השני ישאר בלשכה בטקום התיק.

הצעה זו פותרת את הבורך ב-5 המקימים על טומס ההודעה על שנויי
כתובת ומבטלת כליל את העבודה המוטלת על הלשכה הנפתית בה
נתקבלת ההודעה. בהזמנת התיקים מהלשכות האחרות.

טר הלפרין הוסיף, כי הוא רואה בהצעה זו אפשרות לפתרון 2 בעיות
אחרות קיימות.

- (א) אויזנציה במקום התיק. לצורך זה יכולים לשמש הכרטיסים שנשארים
במקום התיקים, שיוחזקו לפי סדר מס' זהות או אלפא ביתי.
- (ב) שנויים מצטברים - הכרטיסים הבאים ללשכה עם התיקים יהיו את
התוספות של עובדים ממקום למקום בצעה, שלא רשומים באלפון הנפתי
המודפס. בקשר עם השאלה שיוזקקו אולי אי פעם להודעה מסמ
כטובצ מסמטי הרי לפי הכרטיס עליו מצוין מועד בצוע השנוי,
אפשר בנקל לאחר את השאלון הסקורי הנמצא ביחידת המכון.

טובם שמר מיינר יבדוק וימסור תכנית מחליכי העבודה לאור ההצעה,
תקציב ולוח זמנים.

(5) קביעת שמות רחובות ומספרים

גב' היבנר מסרה, כי לצורך קביעת הסדרים עם הרשויות המקומיות
בדבר סדרי מתן שמות רחובות ומספרים וחודעה על כך למשרד הפנים
- זמנה ישיבה ביום ה' השבוע עם מר סורקיס יו"ר מרכז השלטון
המקומי.

- (6) הישיבה הבאה נקבעה ליום א' כב' סיון תשכ"ב (24.6.62)
בשעה 9:30 במשרד הפנים בירושלים.

רשם: מ. הלפרין

מדינת ישראל

18. VI. 1962

ירושלים, בסיון תשכ"ב
ביוני 1962

מס' _____

אל : מרופ' בקי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
מר מ. סילברסטון, משרד הפנים
ד"ר י. גולדין, משרד הפנים
מר א. גרץ, המרכז למיכון משרדי
מר י. סורוקר, אגף התקציבים

מאת: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

הנדון: הוצעה העליונה לשילוב מפקד האוכלוסין
ותדיר 1961 ומרשם התושבים

הריני להזמין לשיבת הבאה, שתתקיים ביום ד' 27 ביוני 1962 בשעה 11.00
במשרדו של מר סילברסטון.

על סדר היום:

סיכום עבודת ועדת הסנה -

- א' פעולות השילוב שבוצעו עד כה
- ב' תכנית גמר השילוב, לוח זמנים ואומדן תקציב מתוקן
- ג' תכנית לשפורים במרשם בעתיד.

הדו"ח ימסרו לך לפני הישיבה.

ב ב ר כ ה

יג-ג-4
ד. בר-און
מזכיר הועדה

נגל פ.

ה' שוכר נחמה אטמ
12 מאלה
א.א.
14.6.62
נגל

העתקים: ד"ר שוחטמן, משרד הפנים

" " , גב' מיכור

" " , מר מוטאיוף

מר הכיון , המרכז למיכון משרדי

" " , מר מיכור

" " , מר נצר

מר דניאלי , אגף התקציבים

" " , מר בר-הורה

18.6.62

TOP SECRET - FRODO BAGGINS

1. The purpose of this document is to provide a detailed account of the events leading up to the Battle of the Pelennor Fields. This section covers the initial movements of the forces and the strategic decisions made by the leaders.

2. The following information is classified as TOP SECRET.

3. The information contained herein is for the eyes of the authorized personnel only. It is to be kept in strictest confidence.

4. The information is to be used for the purpose of the ongoing investigation and should not be disseminated to the public.

5. The information is to be kept in strictest confidence.

6. The information is to be kept in strictest confidence.

7. The information is to be kept in strictest confidence. It is to be used for the purpose of the ongoing investigation and should not be disseminated to the public.

8. The information is to be kept in strictest confidence.

9. The information is to be kept in strictest confidence.

10. The information is to be kept in strictest confidence.

11. The information is to be kept in strictest confidence. It is to be used for the purpose of the ongoing investigation and should not be disseminated to the public.

מכוס ישיבת הועדה לשילוב סרסם - מפקד שהתקיימה ביום
ב' טז' סיון תשכ"ב (18.6.62) במשרד הסנים בירושלים

נוכחו: **היה בר-חיה**, אגף התקציבים - משרד האוצר, ירושלים
היה פיינר, המרכז למכון סרסי יפו
היה גר, המרכז למכון סרסי יפו
גב' היבנר, משרד הסנים, ירושלים
היה מוטאיון, משרד הסנים, ירושלים
היה הלפרין, משרד הסנים, ירושלים

בעד: **היה בר-און**, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ירושלים

(1) חומר מאת המרכז למכון סרסי - לישיבת הועדה העליונה

מר פיינר הודיע שבמשך השבוע יהיה המשרד היורש מוכן. תכנית
והנריה כללי, מוסדן תקציבי ודוח זמנים, לוח הזמנים שונה
לבני כל אחת מהתצעות להכנת אלפון נסתי ועל כן יש לקבוע
ולתחליט איזו מן התצעות מתקבלת. בענין תקציב הרי לדעת
מר פיינר יהיה דרוש תקציב נוסף להתיקדות, הכנת אלפון נסתי
ולפרוי יתרום שונה במכון שט - 50,000. הלי' לברודים הכלולים
בתקציב סתיסטים לברודים ועל משרד הסנים למד.

לישיבת הבאה יוכן כסיוטא לציון המועד היועד למסירה לועדה
העליונה כישיבתה שבקבעה לתאריך 27.6.62.

(2) שמונים במרסם

- גב' היבנר מסרה את משרות הדיון בנושא זה שסגמנו:
(א) שנויי סיכום לעדכון טקטיסלי ומדוי של חומר המרסם
(ב) שנויי ה סיכומי הקלה לקהל
(ג) בקיפת סרסי נוחל קבועים בכל שטחי המרסם, בכל הלשכות

גב' היבנר סקרה בקצרה מהתפתחות של עימות נוחל שונות שהובחנו
במשך הזמן סעק הקמתו של המרסם. על סיכום שונות שהובחנו
ואת"כ נתגלו קשיים בהן שלא חזו אותן מרסם וסונז.
ומכאן - הורקע לסוגי טקטיסטים שונים וחומר אשר בתלק ססנו טפול
שונה מהשנהו.

הדיון יסוב איפוא סביב כל אחד מהשתי העובדה במרסם במסרה
לחטיג את המשרה האמורה.

(3) קבלת הודעות על שנויי כתובת - בסניפי הדואר

(א) מספר ההודעות על שנוי כתובת ב-20- סניפי הדואר מאז
15.4.62 מועד הנהגת המדר זה ועד לתאריך 8.6.62 נמסרו
במס 480 הודעות.

(ב) גב' היבנר מסרה כי בשבוע הבא תעריך מניסה עם נציגי
הדואר לדיון בדבר הרחבת היפת קבלת הודעות על שנויי כתובת
בבתי הדואר בכל שטח המדינה.

(4) נוהל הספול בהודעות על שנוי כתובת

מר פיינר העלה את ההצעה לספול בהודעות על שנויי כתובת בדרך
המכון. כלומר ההודעה תמסר על עמק אחד ותשלח ישר ליחידת
המכון. יחידת המכון תכלין נוסף על הכרטיס המיועד לכרטיס
המובנים, 2 כרטיסים נוספים שישלחו לנפת עבר התושב. הלשכה
הנפתית תשלח תמיק עם כרטיס אחד לנפת שלחזרה עבר התושב
ובכרטיס הסני ימשיך בלשכה במקום התיק.

הצעה זו פורמה גם הוירך ב-5 העתקים של טופס ההודעה על שנוי
כתובת ומבטלת כליל את העבודה המוטלת על הלשכה הנפתית בה
נתקבלת ההודעה. בהזמנה התיקית טחלשכות האחרות.

טר הלפרין הוסיף, כי הוא רואה כהצעה זו אפשרות לפתרון 2 בעיות
אחרות קיימות.

(א) אווידנציה בטקום התיק. לצורך זה יכולים לשמש הכרטיסים שנשארים
בטקום התיקים, שיוחזקו לפי סדר מס' זהות או אלפא ביתא.

(ב) שנויים מספריים - הכרטיסים הבאים ללשכה עם התיקים יהיו את
התוספות של עובדים בטקום למקום ~~גנה~~, שלא רשומים באלפון הנפתי
המודפס. בקשר עם השאלה שיודקקו אולי אי פעם להודעה מס' ~~מס~~
כמוצג מספסי הרי לפי הכרטיס עליו מצוין מועד בצוע השנוי,
אפשר בנקל לאתר את השאלון הטקורי הנמצא ביחידה הסכון.

סוכם שטר מיינר יבדוק וימסור תכנית החליטה העבודה לאורחצעה,
תקציב ולוח זמנים.

(5) קביעת שעות רחובות ומספרים

גב' היבנר מסרה, כי לצורך קביעת הסדרים עם הרשויות המקומיות
בידור סדרי טחן מסות רחובות ומספרים והודעה על כך למשרד הפנים
- זוטנה ישיבה ביום ה' השבוע עם מר סורקיס יו"ר מרכז השלטון
המקומי.

(6) הישיבה הנאה נקבעה ליום א' כב' סיון תשכ"ב (24.6.62)
בשעה 930 במשרד הפנים בירושלים.

דעת: ט. הלפרין

משרד הפנים
המח' לרישום, אנף עליה ומרשם

ירושלים יא' סיון תשכ"ב
13.6.1962

א ל: המרכז למיכון משרדי יפן לידי מר הרשקוביץ

הנדון: דו"ח על פעולות השילוב

העתק מכחב מיום 10.6.1962 ה-203/8

מפליא אחי שלא מצאח לנכון להביא גם
לידיעהי חוכן הדו"ח הנ"ל.

אנא רשום לפניך כי חומר מעון זה המכוון
במסגרת ועדת השילוב יש לשלוח גם העתק לידי
וזאת למען הסדר הטוב.

ב ב ר כ ה ,

א

י. היבנר
מנהלה המחלקה

העתק: למר שרון (מח' רישום) מח' רישום

יה/שב

UNIT 1000
1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

משרד הפנים
אגף עליה ופרטם

ירושלים י"א מנחם חשב"ב
18.6.1962

3187

א ל: מר נ. בר-חנה, אגף המקציבים - משרד האוצר, ירושלים

הנדון: הקצבה נוספת ממקציב השלוב לבצוע בדיק ביה
מרומי בלשכה לעליה ופרטם הל-אביב

סמוכין: מכתבך מס. 20/ו/12 מיום 1.5.1962.

- (א) בתורש יולי 1961 החילוחי המקציב ימי עבודה ללשכה לצורך
בצוע בדיק הביו המרומי ביה - ע"ח 15,000 ל"י שהקצבה.
שכלל: חזון חיקים, מהיח חיקים, אחור מדות, אחור שאלונים
בתיק קבוצות, הסול פגורים כו'. ע"ח המקציב הנ"ל הקצבנו ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³
ללשכה ~~הנ"ל~~ לבי גזברות משרדנו, שולם ע"ח ימי
עבודה אלה: 9,203,18 ל"י
- (2) 560 שקות נוספות לבצוע העבודה ע"י
עובדים קבועים, למי 2,50 ל"י לשעה
1,575,00
- (3) לעובד ארצי אשר הועסק מדאמבר ולכתבניה
שהועסקה במדש מרם שניהם חאזי-ימים שולם הסך
852,77
סה"כ 11,430,95 ל"י
- (ב) יוקצבו עוד 80 ימי עבודה ללשכה בתיח
לאחור חיקי מיקומים ו-30 ימי עבודה לרמא גן
לחיוק העודות נשואין וגירושין. חוצאה נוספת
צפויה של 1,200 ל"י.
- (ג) יש לשריין מקציב לרכוש חיקי עוצבים ונחמרים
ללהכנה רשימות מהם - ללשכות.
- (ד) יש עוד צורך לעק עתה להמשיך בהעסקת העובד
הארצי והכתבניה במשרד הראשי ובמחיד-בעוד
מס' עובדים.
- (ה) הסכום של 3000 ל"י ממקציב השלוב שהקצבה לבצוע
העבודה בלשכה הל אביב לא ימפיק, אנו טכמנו על סמן
הקצבה בסך 5000 ל"י.
- (ו) החילוננו בעבודות בארכיון חולון ולשם כך הוקצבו 75 ימי
עבודה להכנה החיקים ומדורים בחולון וכן להכנה ארכיון
יפו למעברתו לחל אביב.

173

0. ~~$\frac{1}{\sqrt{2}}$~~ ~~$\frac{1}{\sqrt{2}}$~~

(1) התכנית לאחר ארכיב יפו עם ארכיב הל אביב היא:

(1) חזרה תיקי ארכיב הל אביב לצורך הכנסה
60,000 תיקי יפו, בו.

(2) מזון שאלונים קבוצים אלה:

(1) 50000 מדרה ה' של הל-אביב

(2) 17,000 מדרה ר' ז' של הל-אביב

(3) 20,000 בלי מדרה של יפו

(4) 20000 מדרה ה' של יפו
סה"כ 107000

עם 110,000 שאלונים ממדרה א. ג. ו-10 של הל-אביב.

(3) החלפה 1000 תיקים קבוצים בערך הנמצאים במצב גרוע.

(4) הסול פגורים במיוק.

מחמה חומר נסיון בחזרה ותכנסת תיקים בקנה מידה גבוה
וכן שלוב 5 קבוצות גדולות של שאלונים קבוציים בבית אחד,
הוחלט עם האחראי על הקבוצה הל-אביב, להתחיל מיד
בקבוצה אחרי העברת תיקי חולון לחולון, ולפי ימי הנסיון
הראשונים נקבע את "ימי הקבוצה".

בברכה,

א. א. א. א.

א. מוסאיוף

הערת: ר"ר ברגמן, אגף התקציבים - משרד האוצר ירושלים

ר"ר מרץ - משרד המניס

גב' היבנר.

מר קוימני.

סכום ישיבת הועדה לשלוב מפקד - מרשם שהתקיימה
ביום א' ח' סיון תשכ"ב (10.8.62) בלשכה לעליה
ומרשם מחוז ירושלים - בנין ג' נרלי ירושלים

נוכחו: ח"ה בר-חיה, אגף ההקציבים, משרד האוצר, ירושלים
ח"ה בר-און הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, ירושלים
ח"ה פיינר, המרכז למכון משרדי יפו
הגב' היבנר, משרד הפנים, ירושלים
ח"ה מוסאיוף משרד הפנים, ירושלים
ח"ה גלעדי משרד הפנים חל-אביב
ח"ה הלפרין משרד הפנים ירושלים.

נעדר: ח"ה נצר, המרכז למכון משרדי יפו.

(1) הערות וחידונים בפרטיכל מיום 6.6.62

לסעיף 1 (ד) הפסקה האחרונה המחק ובמקומה:-
המבחן יערך מיד כאשר תתיינה מוכנה הוראות
הנהל על בצוע ההשוואה הכללית.

לסעיף 3 במקום הפסקה האחרונה יאמר כך:
נסוח ההודעה יובא לוועדה - להוות דעה.

לסעיף 4 ושוב הובעה הצעה כי תיקי ישובים חייבים
להמציא בלשכה לה הם שייכים מבהינה גיאוגרפית
בהתאם לחלוקה האדמיניסטרטיבית של המדינה.
הסבה להחזקת התיקים בלשכה שבנפת אחיה אינה
מצדיקה חריגה מעקרון החלוקה הגיאוגרפית ומה
עוד שהחריגה מעקרון זה הבא להסיר את הקושי
של חוסר עובד היודע עברית בלשכות כנרת, וצפת,
גורס לקשיים בעבודתו עם הכרטסת במכון.
הועלתה הצעה להחזיר התיקים ללשכות אליהם
מסתייכים הישובים ולהסיר הקושי בחוטר
בפקידים יודעי עברית, לשלוח ללשכות אלה פעם
או פעמיים בשבוע פקיד היודע עברית כדי לתת
את השרות. נציגי משרד הפנים הכתיחו לכך
אפשרויות כאלה.

לסעיף 6 הפסקה האחרונה המחק ובמקומה יאמר:

מר בר-און ומר בר-חיה קבלו דעתו של מר חביון
שאין צורך בכרטסת ח' בכלל.
מר חביון יעלה נמוקיו בכתב נגד ההצעה לציון
מס. הקלפי בזהותו ויגישם בהקדם למשרד הפנים
כדי לא לאחר המועד של אפשרות הכנסת מס' הקלפי
בזהותו.

כן ימסור מר חביון נמוקים לדעתו שאפשר להשתמש
בכרטסת הבוחרים, למתן אינפורמציה בלי לגרום
לה נזק.

לסעיף 8 סעיף זה יכתב כך:

אין להכניס כרטיסי תיורים בכרטסת וביחס לחושבים
ארעיים להחזיק כרטסת נפרדת עבורם, נוסף
להמצאותם בכרטסת החושבים.

(2) הוראות נוהל לעריכת ההשוואה הכללית

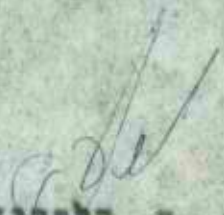
נשמעו הערות ונדונו הצעות בנוגע לסיוטת הוראות הנוהל
לעריכת ההשוואה הכללית.

משרד הפנים נמבקש להכין את ההוראות ולהגישן לוועדה עד
לישיבה שתקיים אחרי הישיבה הבאה.

(3) חכמיה - המרכז למכון משרדי

המרכז למכון משרדי נתבקש להכין החומר שהוטל עליו להכין בהתאם להחלטות בישיבה הקודמת (פרטיכל מיום 6.8.62) חכמיה אב, חורים כללי לוח זמנים מקציב וכן הצעה לעדכון באלפון הארצי - עד לישיבה הבאה.

(4) הישיבה הבאה נקבעה ליום ב' סז' סיון תשכ"ב 18.6.62 בשעה 9:30 במשרד הפנים בירושלים.


רשמו ה. הלפרין

43. CHAPTER 10. THE FUTURE

THE FUTURE OF THE NATION
IS IN THE HANDS OF THE
PEOPLE. THE FUTURE OF THE
NATION IS IN THE HANDS OF THE
PEOPLE. THE FUTURE OF THE
NATION IS IN THE HANDS OF THE
PEOPLE.

THE FUTURE OF THE NATION
IS IN THE HANDS OF THE
PEOPLE. THE FUTURE OF THE
NATION IS IN THE HANDS OF THE
PEOPLE.

CHAS. E. BROWN

משרד הפנים
האגף לעליה ומרשם

ירושלים ד' בסיון תשכ"ב
6 ביוני 1962

3187

א ל : מר פיינר, המרכז לסיכון משפרי יפו

הנדון : מבחן מוקדם לעריכת ההשואה הכללית - שלוב

בהתאם ללוח הזמנים נקבע ^{למ}החריף 14.6.62 ליום בו ^{למ}המבחן
המוקדם לעריכת ההשואה הכללית.

כן נקבע שהמבחן יערך ב-7 לשכות נפתיות שהן:
ירושלים, תל-אביב, רמלה, באר-שבע, חיפה, נצרת, ועכו.

אבקש להכין הכרטיסים לעריכת המבחן למי סדר מס. זהות
רצוף ולשולח, לכל אחת מהלשכות המוזכרות.

אודה לך אם תודיעני, רצוי גם טלפונית, מיד עם משלוח
הכרטיסים כדי שאוכל לתת את ההוראות המתאימות ללשכות.

ב ב ר כ ה ,

א. מוסאיוף

א. מוסאיוף

אמ/בח

UNIT 10
THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10
THE HISTORY OF THE UNITED STATES

100

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

UNIT 10

~~12/12/12
 12/12/12~~

~~12/12/12~~

12/12/12 x 12 - 12
 12/12/12 - 12/12/12
 (12/12/12) 12/12/12

12/12/12

המל"ג 1962

סכום ישיבת הועדה לשלוב המדע עם המספר שהתקיימה
ביום א', א' סיון תשכ"ב (3.6.62) במרכז למכון משרדי
ביפו

| | |
|-----------------|---|
| נכחו: ה"ה חביון | - המרכז למיכון משרדי - יפו (בחלק מהישיבה) |
| ה"ה שטרן | - המרכז למכון משרדי - יפו |
| ה"ה נציב | - המרכז למיכון משרדי - יפו |
| ה"ה בר-און | - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - ירושלים |
| ה"ה בר חנה | - סגן התקציבים - משרד האוצר - ירושלים |
| הנב' היבנר | - משרד הפנים - ירושלים |
| ה"ה סומאיוף | - משרד הפנים - ירושלים |
| ה"ה בלעדי | - משרד הפנים - תל-אביב |
| ה"ה הלפרין | - |

23/2/62
14/3/62
16/3/62
17/3/62
18/3/62
19/3/62
20/3/62
21/3/62
22/3/62
23/3/62
24/3/62
25/3/62
26/3/62
27/3/62
28/3/62
29/3/62
30/3/62
31/3/62
1/4/62
2/4/62
3/4/62
4/4/62
5/4/62
6/4/62
7/4/62
8/4/62
9/4/62
10/4/62
11/4/62
12/4/62
13/4/62
14/4/62
15/4/62
16/4/62
17/4/62
18/4/62
19/4/62
20/4/62
21/4/62
22/4/62
23/4/62
24/4/62
25/4/62
26/4/62
27/4/62
28/4/62
29/4/62
30/4/62
1/5/62
2/5/62
3/5/62
4/5/62
5/5/62
6/5/62
7/5/62
8/5/62
9/5/62
10/5/62
11/5/62
12/5/62
13/5/62
14/5/62
15/5/62
16/5/62
17/5/62
18/5/62
19/5/62
20/5/62
21/5/62
22/5/62
23/5/62
24/5/62
25/5/62
26/5/62
27/5/62
28/5/62
29/5/62
30/5/62
31/5/62
1/6/62
2/6/62
3/6/62
4/6/62
5/6/62
6/6/62
7/6/62
8/6/62
9/6/62
10/6/62
11/6/62
12/6/62
13/6/62
14/6/62
15/6/62
16/6/62
17/6/62
18/6/62
19/6/62
20/6/62
21/6/62
22/6/62
23/6/62
24/6/62
25/6/62
26/6/62
27/6/62
28/6/62
29/6/62
30/6/62
1/7/62
2/7/62
3/7/62
4/7/62
5/7/62
6/7/62
7/7/62
8/7/62
9/7/62
10/7/62
11/7/62
12/7/62
13/7/62
14/7/62
15/7/62
16/7/62
17/7/62
18/7/62
19/7/62
20/7/62
21/7/62
22/7/62
23/7/62
24/7/62
25/7/62
26/7/62
27/7/62
28/7/62
29/7/62
30/7/62
31/7/62
1/8/62
2/8/62
3/8/62
4/8/62
5/8/62
6/8/62
7/8/62
8/8/62
9/8/62
10/8/62
11/8/62
12/8/62
13/8/62
14/8/62
15/8/62
16/8/62
17/8/62
18/8/62
19/8/62
20/8/62
21/8/62
22/8/62
23/8/62
24/8/62
25/8/62
26/8/62
27/8/62
28/8/62
29/8/62
30/8/62
31/8/62
1/9/62
2/9/62
3/9/62
4/9/62
5/9/62
6/9/62
7/9/62
8/9/62
9/9/62
10/9/62
11/9/62
12/9/62
13/9/62
14/9/62
15/9/62
16/9/62
17/9/62
18/9/62
19/9/62
20/9/62
21/9/62
22/9/62
23/9/62
24/9/62
25/9/62
26/9/62
27/9/62
28/9/62
29/9/62
30/9/62
1/10/62
2/10/62
3/10/62
4/10/62
5/10/62
6/10/62
7/10/62
8/10/62
9/10/62
10/10/62
11/10/62
12/10/62
13/10/62
14/10/62
15/10/62
16/10/62
17/10/62
18/10/62
19/10/62
20/10/62
21/10/62
22/10/62
23/10/62
24/10/62
25/10/62
26/10/62
27/10/62
28/10/62
29/10/62
30/10/62
31/10/62
1/11/62
2/11/62
3/11/62
4/11/62
5/11/62
6/11/62
7/11/62
8/11/62
9/11/62
10/11/62
11/11/62
12/11/62
13/11/62
14/11/62
15/11/62
16/11/62
17/11/62
18/11/62
19/11/62
20/11/62
21/11/62
22/11/62
23/11/62
24/11/62
25/11/62
26/11/62
27/11/62
28/11/62
29/11/62
30/11/62
1/12/62
2/12/62
3/12/62
4/12/62
5/12/62
6/12/62
7/12/62
8/12/62
9/12/62
10/12/62
11/12/62
12/12/62
13/12/62
14/12/62
15/12/62
16/12/62
17/12/62
18/12/62
19/12/62
20/12/62
21/12/62
22/12/62
23/12/62
24/12/62
25/12/62
26/12/62
27/12/62
28/12/62
29/12/62
30/12/62
31/12/62

בעדו: ה"ה סיקרדון - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - ירושלים
ה"ה פיינבר - המרכז למיכון משרדי - יפו.

בטרם החלה בישיבה סרו הנוכחים לחזות בעבודת הכנסת כרטיסי
הכתובת בין כרטיסי המספר לקביעת כתובת אחידה.

1) דנו - ע"י מר סומאיוף

א) תיקי סניף יפו כבר הועברו ללשכה בתל-אביב ותיקי חולון - מהלשכה
בתל-אביב לסניף בחולון.

ב) בקשר לרכוש תיקי ההודעות (נפטרים ועוזבי הארץ) במשרד הראשי של
משרד הפנים - טרם אותר המקום לכך. מקום שבמשרד החדש הענין יוסדר.

הועדה הביעה התרשמותה לדחיות המרובות כמציאת המקום והסדרת הענין
הועדה פעלה בקשת ה וסקרה שמשרד הפנים ידאג למציאת המקום ורכוש
התיקים בכל המקום.

ג) בשלח בדואר לחברי הועדה, תכניות אב של תפקידי משרד הפנים לענין
שלוב המספר מדע ומשרד המדע בעתיד וכן סיומת הוראות נוהל לעדיבת
ההשואה הכללית. מכיון שמתברר שחומר זה לא הביע לידי כל הנוכחים,
בתקשו החברים להניש הערותיהם בכתב עד לישיבה הבאה.

ד) המבחן של עריכת ההשואה הכללית יערך ב-7 - לשכות (ירושלים, תל-אביב
רמלה, באר שבע, חיפה, נצרת ועכו). וזאת, לפי בקשת מנהלי הלשכות
המחוזיות לעליה ומדעם, הרוצים ללמוד אף הם, ממבחן זה, כל אחד
במחוזו.

המבחן יתחיל ב-14.6.62, המרכז למכון משרדי צריך איפוא להכין את
הכרטיסים למבחן עד אז.

2) תכנית כללית חדשה

לרוב השניים שחלו בתכנית הכללית, בטול בקרב שנוי טם לפי ההודעות
על המס"ם, בטול ההעברה המוקדמת של תיקים מנהל לנפה וכו', ייסגרו
כיסים הקרובים, מר סומאיוף ונציג המרכז למכון משרדי, כדי להכין
תכנית חדשה.

3) הודעה לבוחר - שנוי בכתובת

הכל המכיוון להצעה שעל ההודעות לבוחר הבטחות לאכזר, מודפס שניה
לתושב, שאם אין זהות בין הכתובת הרשומה בתעודת זהותו לבין הכתובת
המציאותית, יפנה להודיע על השנוי בכתובת. וזאת - בטענות הכללית
של עריכת מרשומת הקרב האכזר להגברת התחשבה בצורך במתן הודעה על
שנוי בכתובת.

2/..

10.6.62

| | | |
|---|---|---|
| 1. The first part of the book is devoted to a general survey of the history of the United States from the discovery of the continent to the present time. | - | 1. The first part of the book is devoted to a general survey of the history of the United States from the discovery of the continent to the present time. |
| 2. The second part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. | - | 2. The second part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. |
| 3. The third part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. | - | 3. The third part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. |
| 4. The fourth part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. | - | 4. The fourth part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. |
| 5. The fifth part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. | - | 5. The fifth part of the book is devoted to a detailed account of the political and social conditions of the United States at the present time. |

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1911

413

בצד החלטת לאור הטכמה זו - יירי הנחלת משרד הפנים.

ישובי בני פיעוטנים בלשכה בנצרת

(4)

מחבר שטיבת החזקה תיקי בני פיעוטנים משובים בנפות צפת וכנרת, בלשכה בנצרת (נפת יזרעאל) נקוצה בחוסר כחה אדם מדבר וכותב ערבית.

תיקי בני פיעוטנים משובים השיכים לנפת יזרעאל מרכזים בלשכה בנצרת אף אם מקום מושבם קרוב יותר ללשכה בעפולה. הועדה רוצה ברצוי ביותר להחזיק תיקי כל ישוב בלשכה לה הוא סמטיין, אם בכל זאת, אין אפשרות להסדיר את הרצוי, יעביר המרכז למכון משרדי, כרטיסי ישובים אלה, לטי סמל המקום, ללשכה בנצרת לצורך עריכת המשואה הכללית.

משרד הפנים בתבקש לקחת לתשומת לבו, שאם אי פעם יתמנה מקום לעדוד חדש בלשכות כנרת וצפת, תהיה ידיעת חשפה הערבית הנאי לקבלת העובד החדש.

אלפון נמתי

(5)

מר מוטאיוף הודיע כי בכנס עם מנהל הלשכות לעליה ומרסם בו הובאו לידיעתם 4 הצעות לאלפון נמתי, בראשן להם כייעילה ביותר ההצעה לאלפון נמתי, אחד מרסם של כל תושבי הנפה ותוספת של שניים מצטברים כל - 3 חדשים.

הצעה תקציב מרסם ל - 4 - הצעות לא נמסרה ע"י המרכז למכון משרדי מר נא רק מסר בשמו של מר פיינר כי:

(1) הרפסה אלפון נמתי עם כל העבודים המוקדמים צריכה לעלות 55 אלף ל"י.

(2) אלפון עירוני (בחירות) בתוספת אלפון של ישובים קטנים, קטנים ולא אזרחים 30 אלף ל"י.

(3) כרסמה נמתי 30 אלף ל"י.

ביחס להרסמה שניים מצטברים, על בסיס של 40,000 שניים לחודש, הרי לצורך קביעת התקציב הנמתי לכך, תלוי הדבר במקומות הזמן שמקבע לכל הרסמה, אם על 3, 4 או 6 חדשים.

סוכם:

הועדה בודק כי אכן יש צורך בטכסיר כל שהוא בלשכות לצורך מתור תיקים וחשוי כחובת.

על המרכז למכון משרדי להכין לישיבה הבאה תכנית מפורטת והצעת תקציב ל:

(א) הרסמה אלפון נמתי והרסמה שניים מצטברים כל 3 או 4 חדשים בין עם שניים כחובת בתוך הצפה או בלעדיתם.

(ב) אלפונות עירוניים (בחירות) בתוספת אלפון לישובים קטנים, קטנים ולא אזרחים.

כך על המרכז למכון משרדי לבדוק אפשרות שלוב הרסמה האלפונות המצטברים עם עדכון האלפון הארצי.

ציון סמ' המלפי בזהרובון

(6)

מר מוטאיוף הכביר כי כדי למנוע הלקויים בכרסמה הבודדים שהחמ השמוש בה לסתן אינפורמציה למשרדים אחרים וביחד עם זאת להחזיק בטכסיר שיטת החליף לכרסמה הבודדים למטרה זו, הוחלט בשעתו להקים כרסמה מיוחדת כרסמה ה'.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress.

2. The second part is a report from the Secretary of the Treasury.

3. The third part is a report from the Secretary of the Interior.

4. The fourth part is a report from the Secretary of the Navy.

5. The fifth part is a report from the Secretary of the War.

6. The sixth part is a report from the Secretary of the State.

7. The seventh part is a report from the Secretary of the Army.

8. The eighth part is a report from the Secretary of the Marine Corps.

9. The ninth part is a report from the Secretary of the Coast Guard.

10. The tenth part is a report from the Secretary of the Air Force.

11. The eleventh part is a report from the Secretary of the Space Force.

12. The twelfth part is a report from the Secretary of the Intelligence Community.

13. The thirteenth part is a report from the Secretary of the National Security Council.

14. The fourteenth part is a report from the Secretary of the Joint Chiefs of Staff.

15. The fifteenth part is a report from the Secretary of the Department of Defense.

16. The sixteenth part is a report from the Secretary of the Department of Energy.

17. The seventeenth part is a report from the Secretary of the Department of Health and Human Services.

18. The eighteenth part is a report from the Secretary of the Department of Education.

19. The nineteenth part is a report from the Secretary of the Department of Justice.

20. The twentieth part is a report from the Secretary of the Department of Agriculture.

מבקר המדינה כדו"ח שלו, באחת מהמלצותיו, אומר: על סנה להווציית שיבושים חמורים
במקס מסכות טכניות, מוצע כי משרד המנים לא יאפשר שמוש בכרטיס הבחורים למשרות
אחרות מלבד הכנה פנקס הכורים.

מאחר יותר הועלתה הצעה זו:

לכלל את כרטיס הבחורים ואף את התכנית להקים כרטיס מיוחד למתן אינפורמציה
(כרטיס ה').

בהחליף מוצע שכרטיס החשבים היסודיים (זהותו) תשא גם את מס' הקלפי של כל חשב.
פעם בשנה יוענק הזהותו לצורך הכנה פנקס הבחורים. נכנס פנקס הבחורים לחוק, תשס"ח
תשס"ח הכרטיס המוענק למתן אינפורמציה למשרדים אחרים.

בשעתו נשלח לחברי הועדה

- (א) הזכיר מהפכני למכון משרדי בדבר אי נקוב מספר הקלפי בזהותו.
- (ב) הערכה הוצאות ע"י המרכז למכון משרדי לשטח נקוב מס. הקלפי בזהותו.
- (ג) החלטת ועדה המקומית בקשר לכרטיס הבחורים והזהותו.

כיון שאנו עומדים עתה בשלב הקמת הכרטיס החדש, יש להחליט בדבר הכנסת מספר
הקלפי בזהותו או בדבר הקמת כרטיס ה' לאינפורמציה.

פר חביון מודיע שהיה כבר דיון בענין זה במשרד המנים, ואף נמסרו בשעתו הודלי
הסכומים התקציבי השיטה הנזכרת לעומת השיטה המוצעת. לדעתו אין צורך בהוצאה
כספית מיוחדת כדי להמנע משמוש בכרטיס הבחורים למתן אינפורמציה ומה עוד שלדעתו
אינו רואה כל נזק בכך.

פר מוטאיוף סבור כי בחשוב שהשיטה המוצעת תעלה ב-25,000 ל"י יותר לא נלקחו
בחישוב בצד שכנגד ההוצאות להקמת כרטיס ה' ולעדכונה. כן לא נלקחו בחישוב
הוצאות בעבודת עורכת לפנקסי הבחורים. לקיחה בחישוב של הוצאות אלה
חובבים כי ההצעה המוצעת יותר זולה.

סוכס שכל המנגד להצעה לציין מס. הקלפי בזהותו יעלה נמוקיו בכתב למשרד
המנים בהקדם, כדי לא לאתר המועד של המשרות הכנסת מס. הקלפי בזהותו.

(7) תלפון ארצי

המרכז למכון משרדי מתבקש להכין תכנית והצעה תקציב:

(א) לעדכון כרטיסי - 4 - השניים האחרונות משם העמדת התלפון הארצי האחרון.

(ב) המסך העדכון הסופי של נוספים.

כל זה במטרה לאפשר בקלות מתן אינפורמציה ביחס לנוספים.

(8) מדרג מסמכים

השכמ יסלחו 10 כרטיסי מסמכים מסרי או משובשי מס' זהות. המרכז לפיכך
משרדי מתבקש לביר את מסמכים אלה, נבדקו כנגד הכרטיסי בכרטיס המורידות.

(9) תיירים וחושבים ארציים

יש להוציא את כרטיסי התיירים מהכרטיס וביחס לחושבים ארציים להקים כרטיס נפרד.
יש לקבוע את התכנית להשגת מפרה זו.

[illegible]

THE ABOVE NAMED PERSONS (NAME) ARE IN THE SERVICE OF THE GOVT. AND ARE NOT TO BE CONTACTED BY ANY ONE WITHOUT THE PERMISSION OF THE GOVT. OFFICIALS.

00000000000000000000

1) STATE DEPARTMENT SECRETARY OF DEFENSE AND ARMY SECRETARY.
2) SENATE SELECT COMMITTEE ON ASSASSINATIONS.
3) HOUSE SELECT COMMITTEE ON ASSASSINATIONS.

But this theory was not new. It was, in fact, the very first theory of the world. It was the theory of the world as a whole, and it was the theory of the world as a whole.

[illegible][illegible]

...and
... ..

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

12. Судебный пристав - 3 - 100 руб. (вместо 100 руб. - 100 руб.)

c) must be different from 1/2 of them.

of its cause, which would not necessarily have occurred.

1940-1941

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ה'תשנ"ב

10. ישיבת הועדה העליונה

ישיבת הועדה העליונה החקיים בסוף חודש יוני ועד אז יש להכין את האומדן
הדיוט פבורה.

11. הישיבה הבאה ליום א' ח' בסיון (10.5.62) בשעה 9.30 בלשכה הממוזית לעליה
ומישה בנין ג' גרלי ירושלים.

הנושא : שמורים במרשם.

המרכז למכון סטודי חריף להכיה לישיבה זו קבוצה אב, חזקים כללי, לוח
זמנים ובמרה האפשר גם אפרן מקציב (ראו סעיף 5 במשיכל פיוס 17.5.62)

רשם: מ. הלפרין

ירושלים ר' בסיון תשכ"ב
6 ביוני 1962

מח/מח

נכתב: ח"ה חביון - המרכז למיכון משרדי - יפו (בהלק בחישוב)
ח"ה שטרן - המרכז למכון משרדי - יפו
ח"ה נצק - המרכז למיכון משרדי - יפו
ח"ה בר-און - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - ירושלים
ח"ה בר חנה - אגף התקציבים - משרד האוצר - ירושלים
ח"ה חיינר - משרד הפנים - ירושלים
ח"ה מוסאיוף - משרד הפנים - ירושלים
ח"ה גלעד - משרד הפנים - תל-אביב
ח"ה הלפרין - " " "

נעדרו: ח"ה סיקרלן - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - ירושלים
ח"ה פיינר - המרכז למיכון משרדי - יפו

בטרם החלה בישיבה סרו הנוכחים לחזות בעבודת הכנסת כרטיסי
הכתובת בין כרטיסי המפקד לקביעת כתובת אחידה.

(1) דיווח - ע"י מר מוסאיוף

(א) חיקי סניף יפו כבר הועברו ללשכה בתל-אביב וחיקי חולון -
מהלשכה בתל-אביב לסניף בחולון.

(ב) בקשר לרכוש חיקי ההורדות (נפטרים ועוזבי הארץ) במשרד
הראשי של משרד הפנים - טרם אותר המקום לכן. מקוים
שבמשך הודש העניין יוסדר.

הועדה הביעה המטרות להחיות המרובות במציאת המקום
והסדרה העניין הועדה מעלה בקשתה ומקוה שמשרד הפנים
ידאב למציאת המקום ורכוש החיקים. ככל ההקדם.

(ג) נשלחו בדואר להברי הועדה, הכניות אב של המקידי משרד
הפנים לענין שלוב המפקד מרשם ושומר המרשם בעמיד וכן
טופס הוראות נוהל לעריכת התשובה הכללית סכיון שמחבר
שחומר זה לא הניע לידי כל הנוכחים, נתבקשו המכרים
להגיש הערותיהם ככהג עד לישיבה הבאה.

(ד) המכתן של עריכת התשובה הכללית יערך ב-7 - לשכות (ירושלים,
תל-אביב ורמלה, באר-שבע, חיפה, נצרת ועכו). וזאת, לפי
בקשה מנהלי הלשכות המהוזיות לעליה ומרשם, הוצאים ללמוד
אף הם, המכתן זה, כל אחד במחזור.

המכתן יתחיל ב-14.6.62, המרכז למכון משרדי צריך איפוא
להכין את הכרטיסים למכתן עד אז.

(2) הכניה כללית חדשה

לוגל השנויים שחלו בהכניה הכללית, בטול נקוב שנויי עם לפי
ההודעות על הגמ"ים, בטול ההעברה הוקדמה של החיקים סמח
לנמה וכו', ייפגשו בימים הקרובים, מר מוסאיוף ונציג המרכז
למכון משרדי, כדי להכין הכניה החדשה.

(3) הודעה לבחור - שנוי בכתובת

הכל הסכימו להצעת שעל ההודעות לבחור הנשלחות לצבור, הודפס
פניה לחושב, שאם אין זהות בין הכתובת הרשומה בהעודה זהותו
לבין הכתובת המציאותית, יפנה להודיע על שנוי בכתובת.
וזאת - במסגרת הכללית של עריכת פרסומה הקרב הצבור להגברת
ההחשפה בצורך במכתן הודעה על שנוי בכתובת.

בצוע ההחלטה לאור הטכנה זו - גירי הנהלת משרד הפנים.

(4) ישובי בני מיעוטים בלשכה בגזרת

מתברר שמיבת החוקת תיקי בני מיעוטים מיעוטים בגזרת צפת וכנרת בלשכה בגזרת (צפת יזרעאל) בעוצה בחומר ככה שם מדבר וכותב ערבית.

תיקי בני מיעוטים מיעוטים השיבים לנפת יזרעאל מרכזים בלשכה בגזרת אף אם מקום מושבם קרוב יותר ללשכה בעפולה. הועדה רואה כרצוי ביותר להחזיק תיקי כל ישוב בלשכה לה הוא נמצא, אם בכל זאת, אין אפשרות להסדיר את הדבר, יעביר המרכז למכון משרדי, כרטיסי ישובים אלה, לפי סמל המקום, ללשכה בגזרת לצורך עריכת ההשוואה הכללית.

משרד הפנים בחקש לקחת לפשוטת לבו, שאם אי פעם יתפנה מקום לעובד חדש בלשכות בגזרת וצפת, תהיה ידיעת הטכנה הערבית תבאי לקבלת העובד החדש.

(5) אלפון נפתי

מר סומאיין הודיע כי בכנס עם מנהל הלשכות לעליה ומרשם בו הובאו לידיעתם 4 ההצעות לאלפון נפתי, בראות להם כיצד לה ביותר ההצעה לאלפון נפתי, אחד מודשם של כל תושבי הנפת ותוספת של שניים מצטברים כל - 3 - חדשים.

הצעת תקציב מפורטת ל - 4 - הצעות לא צטורה ע"י המרכז למכון משרדי מר נ"כ רק סמך בשמו של מר מיינר כי:

(1) הדפסת אלפון נפתי עם כל העבודים המוקדמים צריכה לעלות 55 אלף ל"י.

(2) אלפון עירובי (בחירות) בתוספת אלפון של ישובים קטנים, קטנים ולא אזרחים 30 אלף ל"י.

(3) כרטיס נפתי 30 אלף ל"י.

ביחס להדפסת שניים מצטברים, על בסיס של 40,000 שניים להודש, הדי לצורך קביעת התקציב השנתי לבד, תלוי הדבר בתקופת הזמן שתקבע לכל הדפסה, אם כל 3, 4, או 6 חדשים.

סוכם:

הועדה בועה כי מכון יש צורך בטכסיד כל שהוא בלשכות לצורך אתור תיקים וחפשי נחובת.

על המרכז למכון משרדי להכין ליטפבה הבאה תכנית מפורטת והצעת תקציב ל:

(א) הדפסת אלפון נפתי והדפסת שניים מצטברים כל 3 או 4 חדשים בין עם שניים כתובת בתוך הנפה א' בלעדיתם.

(ב) אלפונים עירוביים (בחירות) בתוספת אלפון לישובים קטנים, קטנים ולא אזרחים.

כן על המרכז למכון משרדי לבדוק אפשרות שלובא הדפסת האלפונים המצטברים עם עובד האלפון הארצי.

(6) יצו מ"ה הקלפי בזהותו

מר סומאיין המביר כי כדי למנוע הלקוים בברטסת הכוזרים מחמת השפוט בה למתן אינטרוויו למשרדאם אחרים וביחד עם זאת להחזיק במכסיר שיטמט תחליף לברטסת הכוזרים למטרה זו, ההחלט בשעתו להקים ברטסת מיוחדת ברטסת ה'.

Reason for the delay is that the...

REASON FOR THE DELAY

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

REASON FOR THE DELAY

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

The delay is due to the fact that the...

REASON FOR THE DELAY

The delay is due to the fact that the...

מבקר המדינה בדו"ח שלו, בהתאם להחלטותיו, אוסר: על מנת להטחית שיבושים והטמטום בטקסט מסמכים טכניים, מוצע כי משרד הפנים לא יאפשר שמוש בכרטיס הבוחרים למטרות אחרות מלבד הכנת טקסט הבוחרים.

מאוחר יותר הועלתה הצעה זו:

לבטל את כרטיס הבוחרים ואף את התכנית להקים כרטיס מיוחדת לסמן אינטורמציה (כרטיס ה').

כתחליף מוצע שבחשטת התושבים הימורית (זהותו) תשא גם את מט' הקלפי של כל תושב. מעט בשנה יועתק הזהות לצורך הכנת טקסט הבוחרים. בטקסט הבוחרים לחוק, הטקסט הכרטיס המועתק לסמן אינטורמציה למשרדים אחרים.

בשעתו נשלח לחברי הועדה

- (א) תזכיר מהרכז לסכון משרדי בדבר אי גרוב טמפר הקלפי בזהותו.
- (ב) הערכת הוצאות ע"י המרכז לסכון משרדי לשטת בקרב מט' הקלפי בזהותו.
- (ג) החלטת ועדת הקטוצים בקשר לכרטיס הבוחרים והזהותו.

כיון שאנו עומדים עתה בשלב הקמת הכרטיס החדש, יש לחלויט בדבר חכמת טמפר הקלפי בזהותו או בדבר הקמת כרטיס ה' לאינטורמציה.

מר הכיון מודיע שהיה כבר דיון בעניין זה במשרד הפנים, ואף נמסרו בשעתו הדלי המכונים בתקציבי השיטה הנוכחית לעומת השיטה המוצעת. לדעתו אין צורך בהוצאה כספית מיוחדת כדי להמנע שמוש בכרטיס הבוחרים לסמן אינטורמציה ומה עוד שלדעתו אינו רואה כל נזק בכך.

מר מוטאיוף סבור כי בחשוב שהשיטה המוצעת תעלה כ-25,000 ל"י יותר לא בלקח בחשבון כמד הוצאות להקמת כרטיס ה' ולעדכונה. כן לא בלקח בחשבון הוצאות בעבודת בדיקת עררים לפקסי הבוחרים. לקחת בחשבון של הוצאות אלה תוכיח כי ההצעה המוצעת יותר זולה.

ו סוכם שכל המתנגד להצעה לציין מט. הקלפי בזהותו יעלה במוקדו בכתב למשרד הפנים בהקדם, כדי לא לאחר המועד של אפשרות הכנת מט. הקלפי בזהותו.

(7) אלסון ארצי

הסדנז לסכון משרדי מתבקש להכין תכנית והצעת תקציב:

- (א) לעדכון כרטיס - 4 - השנים האחרונות מאז הקמת האלסון הארצי האחרון.
- (ב) המסך העדכון הטוטל של כרטיסים, כל זה במטרה לאפשר בקלות מתן אינטורמציה ביחס לכרטיסים.

(8) מרגט הממ"י

השבוע ישלחו 10% כרטיסי טמסי"מ חסרי או משובש מט' זהות. המרכז למיכון משרדי מתבקש לבדוק מק טמסי"מ אלה, נבדקו כנגד הכרטיסים בכרטיס ההודעות.

(9) משרדים ותושבים ארציים

יש להוציא את כרטיסי התיירות מהכרטיס וביחס לתושבים ארציים להקים כרטיס נפרד. יש לקבוע את התכנית להשגת מטרה זו.

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE FOUNDATION
OF THE CITY, TO THE PRESENT TIME.

BY JOHN STOW.

THE SECOND PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE CITY, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE THIRD PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE FOURTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE FIFTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE SIXTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE SEVENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE EIGHTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE NINTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE TENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE ELEVENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE TWELFTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE THIRTEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE FOURTEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE FIFTEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE SIXTEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE SEVENTEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE EIGHTEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE NINETEENTH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

THE TWENTIETH PART, CONTAINING THE
DESCRIPTION OF THE PARISHES OF THE
CITY OF LONDON, AND THE
COUNTY OF MIDDLESEX.

10. ישיבת הועדה העליונה

ישיבת הועדה העליונה התקיימה בסוף חודש יוני ועד אז יש להכין את החומר הדרוש עבורה.

11. הישיבה הבאה נקבעה ליום א' ח' בסיון (10.6.62) בשעה 9.30 בלשכה המחוזית לעליה ומרשם בנין ג' ברלי ירושלים.

הנושא: שטחים בסרט.

המרכז למכון משרדי צריך להביא לישיבה זו תכנית אב, חזרים כללי, לוח זמנים ובמדת האפשר גם אסון תקציב (ראה סעיף 5 בפרטיבל סיום 17.5.62)


רשם: ס. הלפרין

ירושלים, ר' בסיון תשכ"ב
6 ביוני 1962

סה/צמ

**סכום ישיבת הועדה לשלוב המרשם עם המפקד שהחיימה
ביום א', א' סיון תשכ"ב (3.6.62) במרכז למכון
משרדי יפו**

| | | |
|-------|-------------|---|
| נכחו: | ה"ח חביון | - המרכז למכון משרדי - יפו (בהלך מתיישיבה) |
| | ה"ח שערן | - המרכז למכון משרדי - יפו |
| | ה"ח נלכ | - המרכז למכון משרדי - יפו |
| | ה"ח בר-און | - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - ירושלים |
| | ה"ח בר-חיה | - אגף המקצבים - משרד האוצר - ירושלים |
| | הגב' היבנר | - משרד הפנים - ירושלים |
| | ה"ח מוסאיוף | - משרד הפנים - ירושלים |
| | ה"ח גלעדי | - משרד הפנים - תל-אביב |
| | ה"ח הלפרין | ע"י |

נעדרו: ה"ח סיקרלן - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - ירושלים
ה"ח פיינר - המרכז למכון משרדי - יפו

בשרם החלה בישיבה סרו הנוכחים לחזרה בעבודה הכנסת כרטיסי
הכרזה בין כרטיסי המפקד לקביעת כחובת אחידה.

(1) דיווח - ע"י מר מוסאיוף

- (א) תיקי סניף יפו כבר הועברו ללשכה תל-אביב ותיקי חולון -
מהלשכה תל-אביב לסניף בחולון.
- (ב) בקשר לרכוז תיקי ההורדות (נפטרים ועוזבי הארץ) במשרד
הראשי של משרד הפנים - טרם אורז המקום לכך. מקוים
שבמשך הודש העניין יוסדר.
- הועדה הביעה התמסרותה לדחיות המרובות במציאת המקום
והסדרת העניין הועדה בעלה בקשתה ומקום שמשרד הפנים
ידאג למציאת המקום ורכוז התיקים. ככל המקדם.
- (ג) נשלחו בדואר לחברי הועדה, הכנייה אב של המקידי משרד
הפנים לענין שלוב המפקד מרשם ושמו המרשם בעתיד וכן
טעם הוראות נוהל לעריכת התשובה הכללית מכיון שממכור
שחור זה לא הביע לידי כל הנוכחים, נחבשו החברים
לחניט הערותיהם ככתב עד לישיבה הבאה.
- (ד) המבחן של עריכת התשובה הכללית יערך ב-7 - לשכות (ירושלים,
תל-אביב ורמלה, באר-שבע, חיפה, נצרה ועכו). וזאת, לפי
בקשת מנהלי הלשכות הממוזיות לעליה ומרשם, הוציט ללמוד
אף הם, המבחן זה, כל אחד במחזור.
- המבחן יתחיל ב-14.6.62, המרכז למכון משרדי צריך איפוא
להכין את הכרטיסים למבחן עד אז.

(2) הכניה כללית חדשה

לרוב השנויים שאלו בהכניה הכללית, במול נקוב שנויי שט לפי
ההודעות על הגמגמים, בטול ההעברה המוקדמת של התיקים טנפה
לנפה וכו', יימבשו בימים הקרובים, מר מוסאיוף ונציג המרכז
למכון משרדי, כדי להכין הכניה חדשה.

(3) הורעה לבחור - שנוי במחובת

הכל המכינו להצעה שעל ההודעות לבחור תשלחות לצבור, הודמס
מניה לחושב, שאם אין זהוה בין המחובת הרשומה בהעודה זהוהו
לבין המחובת המציאותית, יפנה להודיע על השנוי במחובת.
וזאת - במסגרת הכללית של עריכת פרסומה הקרב הצבור להגברת
ההורעה בצורך בטחן הודעה על שנויי מחובת.

באור החלטה לאור הסכמה זו - בידי הנהלת משרד הפנים.

(4) ישובי בני מיעוטים כלשהם בנצרת

מתברר שמיבת החוקת תיקי בני מיעוטים מיעוטים בנפות צפת וכנרת, כלשהם בנצרת (נפת יזרעאל) בעוצה בחומר בכח אדם מרבר וכוח ערביית.

תיקי בני מיעוטים מיעוטים הסיכיים לנפת יזרעאל מרובזים כלשהם בנצרת אף אם מקום מושבם קרוב יותר ללשכה בעפולה. הועדה רואה ברצוי ביותר להחזיק תיקי כל ישוב כלשהם לה חרש משתיין, אם בכל זאת, אין אפשרות להסדיר את הדבר, יעביר המרכז למכון משרדי, כרטיסי ישובים אלה, לפי סמל המקום, ללשכה בנצרת לצורך עריכת הכשונות הכללית.

משרד הפנים בתכנס לקחת למסומת לכו, שאם אי פעם יתפנה מקום לעובד חרש כלשהם בנצרת וצפת, תהיה ידיעת השטה הערבית תנאי לקבלת העובד החדש.

(5) אלפון נפת

מר סומאיוף הודיע כי בכנס עם מנהל הלשכות לעליה ופרטם בו הובאו לידיעתם 4 ההצעות לאלפון נפת, בראות להם כי על לה ביותר ההצעה לאלפון נפת, אחד מודפס של כל תושבי הנפה ותוספת של שנויים מצטברים כל - 3 - חדשים.

הצעת תקציב מפורטת ל - 4 - הצעות לא נמסרה ע"י המרכז למכון משרדי מר גלצ'ק סטר בשטח של מר טייבר כי:

(1) הדפסת אלפון נפת עם כל העבודים המוקדמים צריכה לעלות 55 אלף ל"י.

(2) אלפון עירובי (בחדירות) בתוספת אלפון של ישובים קטנים, קטנים ולא אזרחים 30 אלף ל"י.

(3) כרטיס נפתית 30 אלף ל"י.

ביחס להדפסת שנויים מצטברים, על כפי של 40,000 שנויים לחודש, הרי לצורך קביעת התקציב השנתי לכו, תלוי הדבר בתקופת הזמן שתקבע לכל הדפסה, אם כל 3, 4, או 6 חדשים.

סוכם:

הועדה בועת כי אכן יש צורך בטכסיר כל שהוא בלשכות לצורך אתור תיקים וחפשי בחובת.

על המרכז למכון משרדי להכין לישהבה הנפה תכנית מפורטת והצעת תקציב ל:

(א) הדפסת אלפון נפת והדפסת שנויים מצטברים כל 3 או 4 חדשים בינ עם שנויי כתובת בתוך הנפה או כלעדיהם.

(ב) אלפונים עירוביים (בחדירות) בתוספת אלפון לישובים קטנים, קטנים ולא אזרחים.

כן על המרכז למכון משרדי לבדוק אפשרות שלובא הדפסת האלפונים המצטברים עם עדכון האלפון הארצי.

(6) צירי מ"ח הכלמי בהתחנה

מר סומאיוף הסביר כי בני למנוע הלקויים בכרטיס הבחורים סחמת הסמך בה למתן אינפורמציה למשרדם שארי ובחד עם זאת להחזיק בטכסיר מ"שם תחליף לכרטיס הבחורים למטרה זו, החלט בשעתו להקים כרטיס פירוחת כרטיס ה'.

מבקר המדינה ברו"ח שלו, באחת מהמלצותיו, אמר: על מנת להטחית סיבויים והשטות במנקט מסכות מבניות, מוצע כי מסדור המסים לא יאפשר שטות בכרטיס הבוחרים למטרות אחרות מלבד הכנת פנקס הבוחרים.

מאוחר יותר הועלתה הצעה זו:

לכסל את כרטיס הבוחרים ואף את התכנית להקים כרטיס סיוע למתן אינפורמציה (כרטיס ה').

כתחליף מוצע שכרטיס התושבים הימנע (זהותו) תשא גם את סמ' הקלפי של כל תושב. מעם בשנה יועתק הזהות לצורך הכנת פנקס הבוחרים. ככנס פנקס הבוחרים לתוקף, תשמש הכרטיס המועתק למתן אינפורמציה למסדריים אחרים.

בשעתו נשלח להברי הועדה

- (א) תזכיר שהכנס למכון מסדרי בדבר אי בקוב מסדור הקלפי בזהותו.
- (ב) הערכת הוצאות ע"י המרכז למכון מסדרי לשטת בקוב סמ' הקלפי בזהותו.
- (ג) החלטת ועדת הקטורים בקשר לכרטיס הבוחרים והזהותו.

כיון שגבר עומדים עתה בשלב הקמת הכרטיס החדשה, יש להחליט בדבר הכנת מסדור הקלפי בזהותו או בדבר הקמת כרטיס ה' לאינפורמציה.

מדי חביון פוריע שהיה כבר ריון בענין זה במסדור המסים, ואף במסדור בשעתו הברלי המבוסס במקצת על השיטה הנוכחית לעדמת השיטה המוצעת. לדעתו אין צורך בהוצאה כספית סיועית כדי להמנע משטות בכרטיס הבוחרים למתן אינפורמציה ומה עוד שלועתו אינו רואה כל נזק בכך.

מדי פוטאיוף סבור כי באסוב שהשיטה המוצעת תעלה כ-25,000 ל"י יותר לא בלקוח בחשבון כמד שכבוד הוצאות להקמת כרטיס ה' ולעזיבונה. כן לא בלקוח בחשבון הוצאות בעבודת בדיקת עררים לפנקסי הבוחרים. לקחה בחשבון של הוצאות אלה תוכיח כי ההצעה המוצעת יוצא חילה.

ו סוכס שכל התבצר להצעה לציין סמ. הקלפי בזהותו יעלה כמקדו בכתב למסדור המסים בהקדם, כדי לא לאחר המועד של שטות הכנת סמ. הקלפי בזהותו.

(7) אלטון ערצי

המרכז למכון מסדרי מתבקש להכין תכנית והצעת תקציב:

- (א) לעדכון כרטיס - 4 - המסים האחרונות כמד הכרטיס האלטון הערצי האחרון.

- (ב) ממסר העדכון השוטף של בוסטיים כל זה במטרה לאפשר בקלות מתן אינפורמציה ביחס לבוסטיים.

(8) מרגם טמפ"ים

הסבוע יעלה 10% מכרטיסי טמפ"ים אשרי או משובשי סמ' זהות. המרכז למכון מסדרי מתבקש לבדוק אם טמפ"ים אלה, נבדקו כנגד הכרטיסים בכרטיס ההודעות.

(9) המרים והמבנים ארציים

יש להוציא את כרטיסי המידע מהכרטיס וביחס לתושבים ארציים להקים כרטיס נפרד. יש לקבוע את התכנית להשגת מטרות זו.

THE FIRST PART OF THE BOOK IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE SECOND PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE THIRD PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE FOURTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE FIFTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE SIXTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE SEVENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE EIGHTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE NINTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE TENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE ELEVENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE TWELFTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE THIRTEENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE FOURTEENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE FIFTEENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE SIXTEENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE SEVENTEENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

THE EIGHTEENTH PART IS A HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK FROM ITS FOUNDATION TO THE
PRESENT TIME.

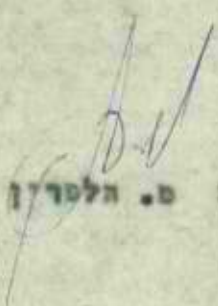
10. ישיבת הועדה העליונה

ישיבת הועדה העליונה התקיימה בסוף חודש יוני ועד אז יש להכין את החומר הדרוש עבורה.

11. הישיבה הבאה נקבעה ליום א' ח' בסיון (10.6.62) בשעה 9.30 בלשכה המחוזית לעליה וטרם בנין ג' ברלי ירושלים.

הנושא: סדורים בטרם.

הסוכן לפכון מסדרי צדין להכין לישיבה זו תכנית אב, חזרים כללי, לוח זמנים ובטוח האפשר גם אסדרן תקציב (ראה סעיף 5 בפרטיכל סיום (17.5.62


דטם: ס. הלפרין

ירחלים, ד' בסיון תשכ"ב
6 ביוני 1962

מה/צפ

ל. ג. מוסקין

15/3

6/6

ג. ג. ג.

ה. ש. ש.

~~ה. ש. ש.~~

ל. ג. ג.

א. מוסקין

20/8/69

משרד הפנים
המחלקה למעורבים

פ. נ. נ.

האוכלוסיה בסקטור הערבי
(ליום 31.12.1963)

ירושלים
חסון תשכ"ה (אוקטובר 1964)

האוכלוסיה בסקטור הערבי ליום 31.12.63

סך הכל תושבים לא-יהודים: 274,600, מהם:

| העדה | ברשת המוניציפאלית | מחוץ לרשת המוניציפאלית |
|---------|-------------------|------------------------|
| מוסלמים | 112,500 | 75,190 |
| נוצרים | 50,000 | 6,300 |
| דרוזים | 20,200 | 6,700 |
| צ'רקסים | 1,610 | - |
| אחמים | 600 | - |
| אחרים | 1,400 | 100 |

רשימת הישובים בהם מתגוררים בני-המעוטרים בישראל:

(1) ישובי קבע, בהם כל התושבים או רובם מבני המעוטרים לפי סדר א"ב, תוך ציון הנפה, מספר התושבים, סטטוס מוניציפאלי או מסגרת ארגונית אחרת וההרכב העדתי.

(2) ישובים מעורבים, בהם גרים למעלה מ-50 נפש לא-יהודים.

(3) שבטי בדווים, לפי אזורים, תוך ציון מספר התושבים.

מכפרי התושבים מעוגלים לעשרות ומבוטסים על הבתונים של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. בישובים מעורבים נרשמו מסכרי התושבים של לא יהודים בלבד, לפי בתוני המפקד ב-1961. בגלל הוספת הישובים המעורבים גדל מספר הישובים, ברשימה זו: בהשוואה לרשימתנו הקודמת.

סמני הנפות:

| | | |
|--------------|---------------|--------------|
| יט - ירושלים | חפ - חיפה | רח - רחובות |
| צפ - צפת | חד - חדרה | תא - תל-אביב |
| כנ - כנרת | שר - שרון | אש - אשקלון |
| יז - יזרעאל | רמ - רמלה | בש - באר שבע |
| עכ - עכו | פת - פתח-תקוה | |

סמני הסטטוס המוניציפאלי או מסגרת ארגונית אחרת:

עי - עיריה, מו"מ - מועצה מקומית, מו"א - כלול, בסוגיה: אזורית, מוח' - בשרות מוח' תאר, בא - בשרות נאמן.

סמני העדות:

מוס - מוסלמים, נ - נוצרים, ד - דרוזים, צר - צ'רקסים, ב - בהאים, א - אחמים.

א. ישרובי קבע

| מס' סד' | שם הישוב | הנפה | מספר תושבים | ה ע ד ה | הסטטוס | השם בערבית | הערות |
|---------|----------------|------|-------------|-----------|-----------------------|--------------|------------------------|
| 1. | אבר-גוש | ים | 1,540 | מוס, ב | מוס | أبر غوش | |
| 2. | אבר-טנאן | עכ | 1,750 | ד, ב, מוס | מוס | أبر تنان | |
| | אום אל-גבס | יז | | | | أم الغنم | ר' ערב
טעאידה |
| 3. | אום אל-פחם | חד | 8,600 | מוס | מוס | أم الفحم | |
| 4. | אום אל-קוטוף | חד | 110 | מוס | - | أم القطف | |
| 5. | איבמין | חפ | 510 | מוס | מוס | أبطن | |
| 6. | איבתאן | שר | 280 | מוס | - | أبشان | |
| 7. | אליכסאל | יז | 2,500 | מוס | מוס | أكسال | |
| 8. | אילת | בש | 150 | ב, ד, מוס | עי | | |
| 9. | איעבלין | עכ | 2,620 | ב, מוס | מוס | أعبلين | |
| 10. | אשקלון | אש | 50 | ב, ד, מוס | עי | | |
| 11. | באקה אל-גרבייה | חד | 5,450 | מוס | מוס | باقة الغربية | |
| 12. | באר-שבע | בש | 300 | ב, ד, מוס | עי | | |
| 13. | בועייזה | יז | 860 | מוס | - | بعينة | |
| | בוקייסה | עכ | - | - | - | | ר' פקיעין |
| 14. | ביאדה | חד | 130 | מוס | בא | البياضة | |
| 15. | ביענה | עכ | 1,650 | מוס, ב, | - | البعنة | |
| | ביר אל-מכסור | יז | | | | | ר' ערב אל
חוג' ייאח |
| 16. | ביר אל-סיכה | שר | 310 | מוס | בא | بیر السكة | |
| 17. | בית-ג'מאל | ים | 50 | ב | מוס | بيت جمال | מבזר |
| 18. | בית-ג'ן | עכ | 2,820 | ד | מוס | بيت جن | |
| | בית טפאפא | ים | 640 | מוס | בתחרות ע'
מוס' י-ם | بيت صافا | |

| מס' מד' | שם הישוב | הנפה | מספר תושבים | ה ע ד ה | הסטטוס | השם בערבית | ה ע ר ו ת |
|---------|-------------------------------------|------|-------------|------------|--------|-------------------------------|----------------------|
| 19. | ביתר | ים | - | - | - | بیتیر | |
| 20. | בני-ברק | תא | 50 | ד, ג, מוס | פי | | |
| 21. | ברטעה | חד | 560 | מוס | מוח' | برطعة | |
| | בחיר | | | | | | ר' ביתר |
| 22. | בח-יט | תא | 100 | ג, ד, מוס | פי | | |
| 23. | ג'ודיידה | עב | 1,550 | מוט, ג, | - | الحديدة | |
| | ג'ואריש | רמ | | | | | ר' קרית -
ג'ואריש |
| 24. | ג'וליס | עב | 1,640 | ד, מוס, ג, | - | جوليس | |
| 25. | ג'ורדיה | עב | 330 | מוס | מוא | جوردية | |
| 26. | גוש-חלב | צפ | 1,550 | ג, מוס | מומ | الجش | |
| 27. | ג'יסר אלזרקא (ערב אלגוארנה)
ג'יש | חד | 1,840 | מוס | מומ | جسر الزرقاء
(عرب الغوارنة) | ר' גוש-
חלב |
| 28. | ג'לג'וליה | פת | 1,630 | מוס | מומ | جلجولية | |
| 29. | ג'ח (בגליל) | עב | 450 | ד, מוס | נא | جست | |
| 30. | ג'ח (במשולש) | חד | 2,540 | מוס | מומ | جست | |
| 31. | דאלית-אלכרמל | חפ | 4,500 | ד, מוס, ג, | מומ | دالية الكرمل | |
| 32. | דבוריה | יז | 2,170 | מוס | מומ | دبورية | |
| 33. | דהי | יז | 180 | מוס | - | الدهى | |
| 34. | דייר אל-אטד | עב | 2,160 | מוס | - | دير الاسد | |
| 35. | דייר חנא | עב | 1,900 | מוט, ג, | - | دير حنا | |
| 36. | דייר ראפאת | ים | 40 | ג | מוא | دير رافات | מבזר |
| 37. | הרצליה | תא | 80 | ג, מוס, ד, | פי | | |
| | ואדי-חמאם | | | | | | ר' ברשימת
הבדורים |
| 38. | זכרון-יעקב | חד | 60 | מוט, ג, | מומ | | |

| מס' סד' | שם הישוב | הנפה | מספר התושבים | העדה | הסטטוס | השם בערבית | הערות |
|---------|--------------------------|------|--------------|---------------------|---------------|--------------|-----------------|
| 39. | זלפה | חד | 830 | מוס | בא | زلفة | |
| 40. | חדרה (כולל ערב אל ספג'ר) | חד | 200 | מוס, ב, ד, עי | | | |
| 41. | חולון | תא | 150 | ב, ד, מוס | עי | حرفيش | |
| 42. | חורפיש | עב | 1,310 | ד, ב, מוס | - | حيفا | |
| 43. | חיפה (כולל כבאביר) | חפ | 10,700 | ב, מוס, א, ב, ד, עי | עי | | |
| 44. | ח'ירבת ימה | שר | 500 | מוס | בא | خربة يمة | |
| | ח'ירבת טאלם | חד | | | | | ר' טאלם |
| | ח'ירבת שייח' מייסר | חד | | | | | ר' מייסר |
| 45. | טבריה | כב | 140 | ב, מוס, ד, עי | עי | | |
| 46. | טובא | צפ | 830 | מוס | - | طوبا | בחלקו כלול במ"א |
| 47. | טורעאן | יז | 2,500 | מוס, ב, מוס | מוס | طوعان | |
| 48. | טייבה | שר | 8,500 | מוס | מוס | الطيبة | |
| 49. | טייבה (בעמק) | יז | 350 | מוס | טוא | الطيبة | |
| 50. | טירה | שר | 5,950 | מוס | מוס | الطيبة | |
| 51. | חירת הכרמל | חפ | 180 | מוס, ב, ד, מוס | מוס | | |
| 52. | יאנח | עכ | 840 | ד | - | يانح | |
| | יאפת אל-באסרה | יז | - | - | - | ياقة الناصرة | ר' ח'ירבת ימה |
| | ימה | שר | | | | | |
| 53. | יפיע | יז | 2,930 | מוס, ב, מוס | מוס | يفيع | |
| 54. | ירושלים (כולל בית-ספאפא) | יט | 2,550 | ב, מוס, ד, עי | עי | اورشليم | |
| 55. | ירכא | עכ | 3,030 | ד, מוס, מוס | מוס | يركا | |
| 56. | כאבול | עכ | 2,150 | מוס | - | كابل | |
| | כבאביר | חפ | 600 | א | בחחום ע' חיפה | الكباير | ר' חיפה |
| 57. | כווכב | עכ | 740 | מוס | - | كووكب | |

| מס' סד' | שם הישוב | הנפה | מספר תושבים | ה ע ד ה | הטסטוס | הנח בערמית | ה ע ר ר ת |
|---------|------------------------|------|-------------|------------|--------|-------------|----------------------------|
| 58. | כיסרא | עכ | 760 | ד | | כיסרא | |
| 59. | כפר ברא | פת | 410 | מוט | מוט | כפר ברא | |
| 60. | כפר הנפסיסטים | פת | 50 | ז | - | | |
| 61. | כפר יסיף | עכ | 3,250 | ג, מוט, ד, | מוט | כפר יסיף | |
| 62. | כפר כמא | כז | 1,240 | צר | מוט | כפר כמא | |
| 63. | כפר כנא | יז | 3,960 | מוט, ג, | - | כפר כנא | פורסם צו לכנון מוט |
| 64. | כפר מנדא | עכ | 2,520 | מוט | מוט | כפר מנדא | |
| 65. | כפר מיסר | יז | 460 | מוט | - | כפר מיסר | |
| 66. | כפר טבא | פת | 60 | ג, מוט, ד, | עי | | |
| 67. | כפר סומייע | עכ | 630 | ד, ג, מוט | - | כפר סומייע | |
| 68. | כפר קאסם | פת | 3,000 | מוט | מוט | כפר קאסם | |
| 69. | כפר קרע | חד | 3,320 | מוט | מוט | כפר קרע | |
| 70. | לוד (כולל שכונת התחנה) | רמ | 1,850 | מוט, ג, | עי | | |
| 71. | מאקורה | חד | 70 | מוט | מוט | מאקורה | |
| 72. | סוגאר | כז | 4,530 | ד, ג, מוט | מוט | סוגאר | |
| 73. | מג'ד אל-כרם | עכ | 3,140 | מוט | מוט | מג'ד אל-כרם | |
| 74. | מוסמור | חד | 850 | מוט | - | מוסמור | |
| 75. | מופאוייה | חד | 670 | מוט | זא | מופאוייה | |
| 76. | מוקייבלה | יז | 530 | מוט, ג, | מוט | מוקייבלה | |
| 77. | מושיירפה | חד | 690 | מוט | זא | מושיירפה | |
| 78. | מזרעה | עכ | 1,200 | מוט, ג, | מוט | מזרעה | |
| 79. | מיסר | חד | 320 | מוט | - | מיסר | נקרא גם: ח'ירבה שייח' מיסר |
| 80. | מכר | עכ | 1,570 | מוט, ג, | - | מכר | |

| מס' סד' | שם היחיד | הנפח | מספר התושבים | העדה | הסטטוס | השם בערבית | הערות |
|---------|--------------|------|--------------|-----------|---------|-----------------------------|-------|
| 81. | מעיליא | עב | 1,180 | ב, מוס | מוס | معلييا | |
| 82. | מעלות-תרשיחא | עב | 1,350 | ב, מוס | מוס | معلوت ترشيفا | |
| 83. | מרג'ה | שר | 220 | מוס | - | المسرحية | |
| 84. | משהד | יז | 1,460 | מוס | מוס | المشهد | |
| 85. | נאעורה | יז | 430 | מוס | מוא | الناعمورة | |
| 86. | נהריה | עב | 100 | ב, מוס, ד | עי | | |
| 87. | נחף | עב | 2,000 | מוס | - | نحس | |
| 88. | ניין | יז | 470 | מוס | - | نين | |
| 89. | נצרת | יז | 27,100 | ב, מוס, ד | עי | الناصرة | |
| 90. | נתניה | שר | 50 | ב, מוס, ד | עי | | |
| 91. | סג'ור | עב | 700 | ד | - | سجور | |
| 92. | סאלט | חד | 190 | מוס | - | سالم | |
| 93. | סולט | יז | 620 | מוס | - | سولم | |
| 94. | סכ' גין | עב | 5,800 | מוס, ב | - | سخين, פורסט צו
לכנון מוס | |
| 95. | טנדלא | יז | 470 | מוס | נא, מוא | صندلا | |
| 96. | תארה | חד | 1,760 | מוס | - | عارة | |
| 97. | עוזייו | יז | 410 | מוס | נא | عزير | |
| 98. | עילברון | כב | 1,100 | ב, מוס | - | عيلبون | |
| 99. | עילוט | יז | 1,320 | מוס | - | عيلوط | |
| 100. | עין אל-אסד | עב | 320 | ד, מוס | - | عين الاسد | |
| 101. | עין מאהל | יז | 2,230 | מוס | מוס | عين ماهل | |
| 102. | עין אל-טהלה | חד | 300 | מוס | - | عين السميلة | |
| 103. | עין ראפה | ים | 230 | מוס | מוא | عين رافسة | |
| 104. | עכברה | צפ | 310 | מוס | - | عكبرة | |

| מס' סד' | שם הישוב | הנפה | מספר התושבים | ה ע ד ה | הסטטוס | השם בערבית | הערות |
|---------|--------------------------|------|--------------|--------------|--------|-------------|--|
| 105. | עכר | עכ | 7,250 | מוט, ג, ד, ב | עי | عكا | |
| 106. | עיספייא | חפ | 3,200 | ד, ג, מוט | מוט | عسفا | |
| 107. | עראבה)
עראבת אל-בסרף) | עכ | 4,050 | מוט, ג | - | عراة البطوف | פורטט צו
לכנון מוט |
| 108. | ערערה | חד | 2,070 | מוט | - | عرعرة | |
| 109. | פירידיס | חד | 2,190 | מוט | מוט | الفريديس | |
| 110. | פסרטה | עכ | 1,280 | ג | - | فسرطة | פורטט צו
לכנון מוט |
| 111. | פקיעין | עכ | 1,630 | ד, ג, מוט | מוט | البيقة | |
| 112. | פתח-תקוה | פת | 70 | ג, מוט, ד | עי | | |
| 113. | קלנסווה | שר | 3,430 | מוט | מוט | قلنسوة | |
| 114. | קריה-ג' ואריש | רט | 360 | מוט | | قرية حواريش | בחלקו בתחום
ע' רמלה
ובחלקו האחר
בתחום מואז
גזר |
| 115. | קריה-גח | אש | 80 | ג, ד, מוט | מוט | | |
| 116. | קריה-טבעון | חפ | 60 | ג, ד, מוט | מוט | | |
| 117. | ראמה | עכ | 3,140 | ג, ד, מוט | מוט | الرامة | |
| 118. | ראשון לציון | רח | 100 | מוט, ג, ד, | עי | | |
| 119. | רומאנה | יז | 140 | מוט | - | | |
| 120. | רחובות | רח | 140 | מוט, ד, ג | עי | | |
| 121. | ריחאנייה | צפ | 370 | צר | מוא | الريحانية | |
| 122. | רייבה | יז | 3,100 | מוט, ג | - | الرينة | |
| 123. | רמלה | רט | 2,500 | ג, מוט, ד | עי | الرملة | |
| 124. | רמת-גן | תא | 200 | ג, ד, מוט | עי | | |
| 125. | שייח' בורייכ | חד | 70 | ג, מוט | מוא | الشيخ بريك | שייח' דאוד
שייח' דאוד |

| מס' סד' | שם הישוב | הנפה | מספר התושבים | העדה | הסטטוס | השם בערבית | הערות |
|---------|------------------------------|------|--------------|-----------|--------|------------------|-------------------|
| 126. | שייח' דגון (כולל שייח' דאוד) | עכ | 750 | מוס | מרא | الشيخ دنون | |
| 127. | שעב | עכ | 1,310 | מוס | - | شعب | |
| 128. | שפרעם | עכ | 8,050 | נ, מוס, ד | עי | شفاعرم | |
| 129. | תל-אביב - יפו | תא | 5,900 | מוס, נ, ד | עי | تل - اييب - يافا | |
| 130. | תמרה | עכ | 5,950 | מוס | מרא | طمر | |
| 131. | תמרה (בעמק) | יז | 270 | מוס | מרא | طمر | |
| | תרשיחא | עכ | | | | | ר' מעלות - תרשיחא |

ב. שבטי הבדווים (כולם מוסלמים)

לשם סדור שמות השבטים לפי סדר א"ב הושמט השם "ערב" הגהוג בשמות שבטי הבדווים ו"אל" בעברית.

| מס' סד' | שם השבט | הנפה | מספר נפשות | שם החסולות העקריות | השם בערבית |
|---------|---------|------|------------|--------------------|------------|
|---------|---------|------|------------|--------------------|------------|

א. בנגב

1. אבו-בלאל בש 350 אבו-בלאל, כמאלת אבו בלאל
2. אבו-ג'וריעד בש 1,280 אבו ג'וריעד, אבו סעלוע, אבו זאדי מסאעד, סראיעה, מעאיבה קראונה אבו עטא זמס.
3. אבו-מועמר (מסעודין בש 2,250 אבו עקאש, אבו-סחם, שקיל, זעייס, עבוד חמאד, זגון, טולחה, אבן-עאיש, אבו-ג'ולדאן, אבו-ח'ואטר, עזאזמה עמראני, גופי, אמסאל, אבו חמאד, חמאסדה, אבו-גאנס, אבו-גליון, אבו-ברא.
4. אבו-טריחאן בש 190 אבו-טריחאן אל-ריאשי
5. אבו-עבדון בש 230 חג'יג', אבו-סמור, אבו-עבדון

אבו סריחאן

אבו עבדון

| מס' סד' | שם השבט | הנפה | מספר הנפשות | שם החמולות העקירות | השם בערבית |
|---------|-------------------|------|-------------|--|-------------------|
| 6. | אבו-עמרה | בש | 110 | אבו-עמרה | أبو عمرة |
| 7. | אבו-רביעה | בש | 2,680 | בסאטרה, קבועה, פרעאן, מטאלקה, אבו-רביעה, קרעאן, חסובי, עיאדה, אבו-עג'אג', ג'יועה, מג'בון, ואג'. | أبو ربيعة |
| 8. | אבו-קרינאת | בש | 1,700 | אבו קרינאת, אבו-שנדי, אבו-עראר, מחדי, אבו-סביח, גול, ג'אנס, ג'אמי, עמראני, אבו-ג'ניס, אבו-חמאד, אבו-ג'ודה, אבו-מסיר. | أبو قرينات |
| 9. | אבו רקייק | בש | 3,340 | אבו-קויידר, אבו-עטא, אבו רקייק, אבו ריאש, אשרש אול כף, אבו-סעמר, אבו-עאבד, אבו-קטינאן, פראחין, עלאווין, באז, אבו-עאסי, חריזי, אבו-ג'י'נס, אבו-עמר, אבו-עבזה, אבו-סלב, אבו-נאדי, שמאלי, אזרק, אבו-סביח, הואשלה, סיד, נבארי, חויטאת. | أبو رقيق |
| 10. | אסד | בש | 350 | אסד. | الاسد |
| 11. | אעסס | בש | 1,160 | אעסס, אבו-סלב, אבו-סביח, עתאמין, אבו-כף, אבו-הרובה, אבו-סבילי. | الاعصم |
| 12. | אפיניש | בש | 370 | אבן-ברי, אפ יניש, אבו-ג'בי, אבו-סביח, קמאיר, עביד, טאלקה, עטאונה. | الافينيش |
| 13. | הרזייל | בש | 2,710 | אבו-הדיב, עתאיקה, קרבאוי, אבו-האג'י, מדיגס אל שוארי, בחירי, אבו-זאיד אל-סוארי, אבו-ג'אבר אל-סוארי, סקיר, אבו-סיאס, טלאקה, הרזייל, אבו-כאשף, קרבאוי, זיאדנה, עברי, רטילי, אבו-פריח אל-סוארי. | الهرزيل |
| 14. | עוקבי (בני עוקנה) | בש | 560 | אבו-אלחאג', קרבאוי, אבו-ג'ואעד, אבו-אחמד, אבו-אלעסל. | العقبى (بنو عقبه) |
| 15. | עטאונה | בש | 500 | עטאונה אבו-שורב, טאלקה, אבו-סיאס. | العطاونة |
| 16. | קואעין | בש | 270 | קעאן, זיאדה. | القواعين |

| מס' סד' | שם השבט | הנפה | מספר נפשות | שם החמולות העקירות | השם בערבית |
|---------|---------|------|------------|--------------------|------------|
|---------|---------|------|------------|--------------------|------------|

17. קודייראת אל-סאנע בש 1,360 אבו-טעד, צני-עבד, מסריאת, סאנע, אבו-סיאם, צבארי, אבו-סראם רבאדי,

18. תראבין בש 430 אבו-טהאן, סאנע, אבו-טאהא, אבו-בלאל, כמאלאת.

ב. בגליל

הגליל העליון:

1. זובאר (ליד ירכא) עכ 190 בעים, טראעד, טאהאת.

הגליל התחתון:

2. ראזי חמאח כולל: כב 700 הייב, טאלח, עאבד, ח'ראבנה. (ואדי החמאח) (החמאח, קייסיה, הייב).

3. טבייח כב 730 תרכי, עי אש, שדידה, דהרה, שבלי, ערנה.

4. טעאידה (ארם אל-גום) יז 280 טעאידה, כחיל. (סעאידה) (אם הגום)

אזור טב ניר:

5. חוג' ייראת דהרה עכ 450 גדיר, אבו-סמרה, טראענה, חוג' ייראת.

6. טראעו (כמאנה) עכ 1,220 טבאבלה, דוירי, מסאלח, טאהאת, עלאבין, בעים, שעבאניה, עכאן, טאלח, מוסטא, מריסאת, עלאסאת, אבו-נמל.

7. הייב בסרף יז 450 פלאח, דחאלה, עלי, מחמוד, פואז, עיסא, עיאת, שבאבל, ג'ראלנה.

8. צוג' ייראת יז 510 צוג' ייראת.

| מס' סד' | שם השבט | הנפה | מספר נפשות | שם החמולות העקדיות | השם בערבית |
|---------|---------|------|------------|--------------------|------------|
|---------|---------|------|------------|--------------------|------------|

אזור שפרעם:

| | | | | | |
|-----|----------------------|----|-------|--|-----------------------|
| 9. | חג'אג'רה | יז | 250 | חג'אג'רה, בעים | الحجاجة |
| 10. | חוג'יראת(ביר מכסוד) | עכ | 1,430 | ג'אסר, טאלח, חוג'יראת, מוחמד, חוג'יראת, מחסוד, מריסאת, גדיר, מסעוד, טאערן, טעוף, דבס, גנדארי, מואטי, טואלחה. | الحجيرات (بئر مكسور) |
| 11. | טואעד(טרויכי חמרייה) | עכ | 340 | טהאם, זיאן, ג'באדי, טואעד, חלף, טריסאת, רזלי, עלאף, קאסם. | الصواعد (شويكي حمرية) |
| 12. | סמנייה | עכ | 160 | סמנייה, חוטיין, סמרייה, בעמה, ח'רובי, | السنية |

אזור נהלל: (צפון וצפון מערב)

| | | | | | |
|-----|----------------------|----|-----|---|--------------|
| 13. | גריפאת | יז | 240 | עלי, מוחמד, | الغريفات |
| 14. | ג'ואמיס | יז | 180 | דרויש, עטיפי. | الحواميس |
| 15. | גזאלין | יז | 30 | גזאלי | غزالين |
| 16. | הייב אבו-סיאח | יז | 210 | הייב, רחאל, בשיר. | عيب ابو صياح |
| 17. | ח'ואלד | יז | 220 | ח'אלדי, סלמאן, עון, היב | الخوالد |
| 18. | חילף | יז | 440 | שואדה, זור. | الحليف |
| 19. | כעאבייה | יז | 570 | אחמד, עבד-אללה, עיד, אבו-טכראן, מוחמד, במר, אבו-סאלה, סלימאן, דאוד, טהאר, עיסא, קאסם, סעיד, | الكمابية |
| 20. | חזאריב | יז | 380 | עיאדה, חלף, טאלח, חוטיין, אחמד, עלי, | المزاريب |
| 21. | משאייח' טעויה | יז | 250 | סעדי | شايع سعدي |
| 22. | סעאידה (מנשיית זבדה) | יז | 150 | יוסף, סלימאני, כחילי, חג', מוחמד, אבו-ראט. | السعيدة |

| מס' סד' | שם הישוב | הנפה | מספר
נפשות | שם החמולות העקירות | השם
בערבית |
|---------|----------|------|---------------|--------------------|---------------|
|---------|----------|------|---------------|--------------------|---------------|

ג. במחוז חיפה:

| | | | | | |
|----|-----------|----|-----|---|-------------------------------|
| 1. | אל-גוארבה | | | אל-גוארבה | الغوارنة
ר' ג'יטר
זרקא. |
| 2. | זוביידאת | חפ | 840 | סאלח זאטין, חוסיין, חלף, אברהים,
פיטא, הלאל, חמיד, מוחמד, אחמד, שויה,
ג'ומעה, עלי, נעים, אבו-טמרה, אבו-
ג'אבר. | الزبيدات |
| 3. | טבעון | חפ | 120 | נשראני, סמרה, תרכמאני, | طبعون
النفجر
ר' חדרה |
| 4. | מפג'ר | חד | | | |
| 5. | עמוייה | חפ | 100 | טואעד, קמיראת | عمرية |